

प्रकाशकः

ज्ञानोदय ग्रन्थ प्रकाशन,
नीमच (म प्र)

१९६५

प्रथम संस्करण २२००

मूल्य बारह रुपये

प्राप्ति-स्थान-

वीतराग विज्ञान स्वाध्याय मन्दिर ट्रस्ट,
डॉ० नन्दलाल मार्ग पुरानी मण्डी,
अजमेर (राजस्थान)- ३०५००१

श्री दि० जैन मुमुक्षु-मण्डल,
श्री दि० जैन मन्दिर गली,
सराफा चौक, भोपाल
(म प्र)- ४६२००१

मुद्रक

पारस प्रिन्टर्स, नोएडा (उ प्र)

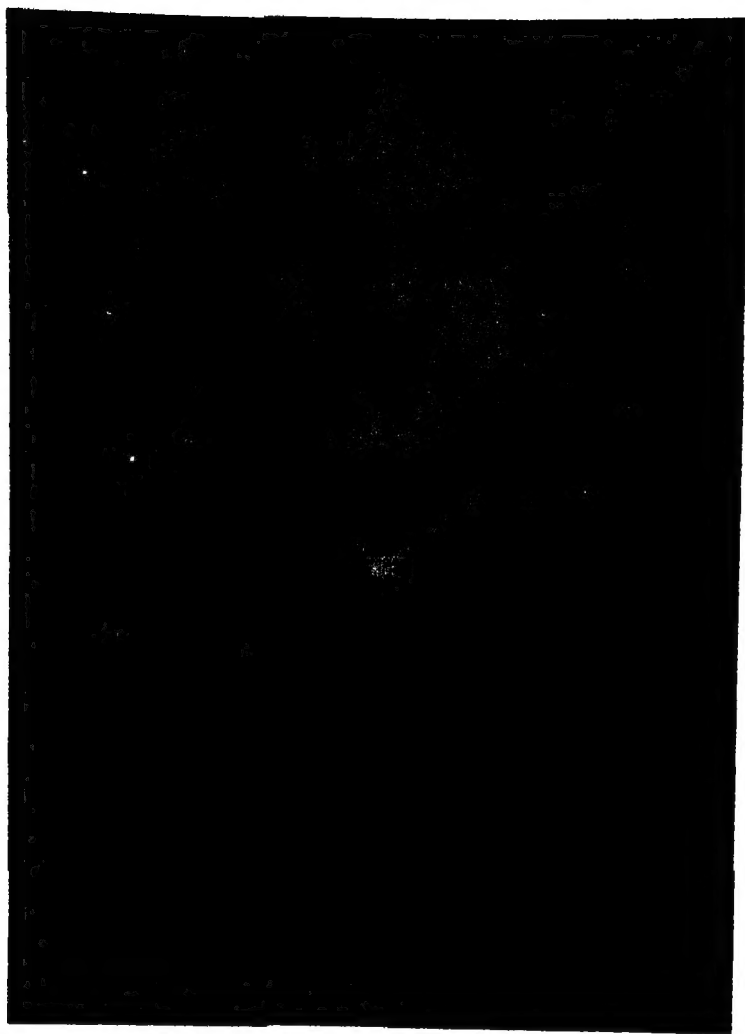
प्रकाशकीय

अत्यन्त प्राचीन काल से भारतीय दर्शन में कर्म का सिद्धान्त प्रचलित रहा है। श्वेताश्वतर उपनिषद् में कहा गया है कि मिथ्यादर्शन बन्ध का कारण है। इस सम्बन्ध में अधिकतर दार्शनिक एक मत हैं कि अज्ञान बन्ध या क्लेश का कारण है और ज्ञान मुक्ति या अविनाशी सुख का कारण है। किन्तु मत-भेद का कारण यह है कि अज्ञान का स्वरूप क्या है और उससे बन्ध कैसे होता है? इन प्रश्नों का उत्तर मनीषी विद्वान् डॉ० देवेन्द्रकुमार शास्त्री ने सरलता से इस पुस्तक में दिया है। शास्त्रीजी वर्तमान में अखिल भारतवर्षीय दि० जैन विद्वत्परिषद् के अध्यक्ष हैं। आपकी लिखी हुई अनेक विषयों की विभिन्न पुस्तकें प्रकाशित हो चुकी हैं।

प्रस्तुत पुस्तक जैनदर्शन की सूक्ष्मता तथा गहराई को ले कर विवेचन करने वाली है। इस में स्पष्ट रूप से यह प्रतिपादन किया गया है कि कर्मों का बन्ध होने में मिथ्यात्व और कषाय दोनों की भूमिका महत्त्वपूर्ण है। मिथ्यात्व के साथ कषाय भी अपना कार्य करती है। मिथ्यात्व के अभाव में कषाय विधवा के समान है। इसी प्रकार अश मात्र कषाय के रहने पर सकल्प-विकल्प रूप ससार का अभाव नहीं हो सकता। अतः दोनों की भूमिका उपयोगी है।

आशा है इस पुस्तक के प्रकाशन से कर्मबन्ध के सम्बन्ध में फैल रही भ्रान्त धारणाओं का निराकरण होगा और समझ सम्यक् होगी।

-प्रह्लादराय कासलीवाल, नीमच



प्रमुख उद्योगपति एव समाज सेवी
लाला सुखवीरसिंह जैन

प्रमुख उद्योगपति एव समाज सेवी ला० श्री सुखवीरसिंह जैन का परिचय

आपका जन्म उत्तर प्रदेश स्थित जिला मेरठ के ग्राम आजमपुर मुलसम में लाला श्री बाबूरामजी जैन एव श्रीमती कम्पादेवी के यहाँ १ जनवरी, १९४५ को हुआ था। आप के बाबा ला० श्री बनारसीदास जैन एक प्रतिष्ठित तथा धार्मिक व्यक्ति थे। माता-पिता और बाबा से प्राप्त धार्मिक संस्कारों से बालक सुखवीरसिंह का निर्माण हुआ। अतः बचपन से ही स्वावलम्बन कर्तव्यनिष्ठा तथा गुरुजनो के प्रति सम्मान की भावना एव स्वाभिमान आप के जीवन में प्रारम्भ से ही रहा है। यद्यपि आप की लौकिक शिक्षा इण्टरमीडिएट तक हुई है, किन्तु आप व्यावहारिक शिक्षा में अत्यन्त निपुण मिलनसार व्यक्ति हैं।

आप के जीवन का मूल मन्त्र है— गले लगाओ, मत ठुकराओ, सभी में भगवान है। प्रत्येक प्राणी को अपना प्राण प्यारा है। यदि तुम किसी को प्राण (जीवन) नहीं दे सकते हो, तो दूसरे के प्राण लेने का तुम्हें क्या अधिकार है? पाप से घृणा करो, पापी से नहीं। अतः गौरक्षा एव शाकाहार के प्रचार का भी आप ने बीड़ा उठा रखा है। अध्यवसाय तथा कर्मठता से आप का जीवन भरपूर रहा है। यही कारण है कि उत्तरप्रदेश के साधारण गाँव में सीमित साधनों में रह कर मेट्रिक तक शिक्षा प्राप्त करते ही आप १९५६ में दिल्ली में आ कर बस गये। नमक की साधारण दुकान लगा कर तथा साथ में शिक्षा प्राप्त करते हुए आपने ऐसी आशातीत सफलता प्राप्त की कि “नमक वाले” नाम से विख्यात हो गए।

आप का जो भी कारोबार आज दिल्ली में है, वह सब पैरो पर खड़े हो कर आत्मनिर्भरता पूर्वक अपनी गाढ़ी कमाई से स्थापित किया

है। उनमें से “जयको पाइप्स लिमिटेड” वर्तमान में एक ख्यातिप्राप्त उद्योग है। इस प्रतिस्पर्धा के युग में कारखाना लगा लेना ही पर्याप्त नहीं है, किन्तु ईमानदारी के साथ आज के बाजार में अपनी साख जमा लेना अत्यन्त महत्त्वपूर्ण कार्य है।

लालाजी प्रसिद्ध समाजसेवी तथा साधु-सतों के भक्त हैं। विशेषतः पूज्य आचार्यश्री विद्यानन्दजी महाराज एवं समस्त मुनिवरो तथा माताजी का शुभ आशीर्वाद आप को समय-समय पर प्राप्त होता रहता है। उनके उपदेश व आदेश के अनुसार ही आप अपना जीवन ढाल रहे हैं। आप की धर्मपत्नी श्रीमती सन्तोषबाला जैन छाया की भौति प्रत्येक धार्मिक तथा सामाजिक कार्यों में सहभागिनी तथा चिरसगिनी बन कर आप को सदा प्रेरित करती रहती हैं। यही नहीं, विद्वानों तथा बेसहारे की भी आप लगन से सेवा करते रहते हैं।

लालाजी की यह विशेषता है कि जो भी सामाजिक सकल्य आप लेते हैं, उनको पूर्ण निष्ठा के साथ पूर्ण करते हैं। यही कारण है कि आप अनेक प्रसिद्ध सामाजिक सस्थाओं से जुड़े हुए हैं। अखिल भारतवर्षीय दि० जैन परिषद् के आप सरक्षक हैं। इसी प्रकार श्री दि० जैन महासमिति के शिरोमणि सरक्षक तथा भारतीय जैन मिलन के और श्री दि० जैन अतिशय क्षेत्र, बरनावा के भी सरक्षक हैं। आप जैन को-ऑपरेटिव बैंक के डायरेक्टर— कम ऑनरेरी ट्रेजरर रहे हैं। इस प्रकार आप लगनशील तथा धार्मिक कार्यों में सदा अग्रणी रहे हैं।

आप के सुपुत्र श्री हरीशकुमार और राजेश कुमार दोनों ही आज्ञाकारी, विनम्र एवं सौम्य प्रकृति के हैं। आप सब से सामाजिक तथा धार्मिक सस्थाओं को विविध अपेक्षाएँ तथा आशाएँ हैं। आशा है भविष्य में आपका जीवन और भी उज्ज्वल तथा उन्नतिमय होगा।

आद्य मिताक्षर

अनादि काल से ससारी जीव राग-द्वेष-मोह भावों के कारण अनेक प्रकार के सकल्प-विकल्पों का जाल रचता आ रहा है और स्वयं ही उसमें उलझ रहा है। जैनदर्शन में इसका कारण 'कर्म' का उदय कहा गया है। 'कर्म' एक पारिभाषिक शब्द है जो जीव के विकारी भाव एवं सत्ता रूप से विद्यमान गुणों के आच्छादक 'भावकर्म' तथा 'द्रव्यकर्म' का वाचक है। भाव के विकारी हुए बिना कर्म की सृष्टि नहीं होती। कहा भी है—

"भाव एवं मनुष्याणा कारण बन्धमोक्षयो ।"

अर्थात् प्राणीमात्र का अशुद्ध भाव कर्मबन्ध का कारण है और शुद्ध भाव मोक्ष का कारण है।

कर्मबन्ध का प्रमुख कारण कर्म का उदय है। कर्म के उदय का अर्थ है—अशुद्ध या विकारी भाव का उत्पन्न होना। मिथ्यात्व भी विकारी भाव है, औदयिक भाव है, इसलिये कर्मबन्ध का कारण कहा गया है। आचार्य वीरसेन स्वामी का यह कथन अत्यन्त महत्त्वपूर्ण है—“मिथ्यादृष्टि के बन्ध का कारण मिथ्यात्व का उदय ही है, क्योंकि उसके बिना मिथ्यात्व भाव की उत्पत्ति नहीं होती है” (धवला टीका, षट्खण्डागम, पु० ५, पृ० २०७)। यदि मिथ्यात्व भाव को मिथ्यादृष्टि के बन्ध का कारण न माना जाए, तो फिर अनन्त ससार का जनक कौन होगा? कषाय भाव मिथ्यात्व के बिना अनन्त ससार उत्पन्न नहीं कर सकते।

यह भी विचारणीय है कि यदि मिथ्यात्व को बन्ध में अकिंचित्कर कह कर उसे कर्मबन्ध का कारण न माना जाए, तो प्रथम गुणस्थान की सिद्धि कैसे होगी?

आचार्य वीरसेन स्वामी ने अनेक स्थलों पर यह प्रतिपादन किया है कि मिथ्यात्व को अन्य भाव नहीं बाँध सकते हैं, क्योंकि अन्य भावों के होने पर वह सकलेश परिणाम नहीं होता, जो मिथ्यात्व

का बन्ध कर सके। यही कारण है कि करणानुयोग के सभी ग्रन्थों में यह स्पष्ट उल्लेख है कि अपने-अपने स्थितिबन्ध के विशेष कारणों को छोड़कर केवल उत्कृष्ट सक्लेश से सभी प्रकृतियों की उत्कृष्ट स्थिति का बन्ध नहीं होता। इसमें हेतु यह है कि कर्म की प्रकृति योग के निमित्त से उत्पन्न होती है, इसलिये उसे कषाय से उत्पन्न होना मानने में विरोध आता है। आचार्य वीरसेन स्वामी यह भी कथन करते हैं कि “कषाय मात्र उत्कर्षण का कारण नहीं है, अपितु तीव्र मिथ्यात्व, अरिहन्त, सिद्ध, बहुश्रुत एव आचार्य की आसादना भी कर्मबन्ध की उत्कृष्ट स्थिति के कारण है” (धवला टीका, षट्खण्डागम, पु० १०, पृ० ४२)।

यदि मिथ्यात्व से कर्मबन्ध तथा अनन्त ससार का फल नहीं मिलता, तो आचार्य जयसेन यह नहीं लिखते कि ‘मिथ्यात्व और विषयकषाय के दुर्ध्यान से बचाने के लिए व्यवहारनय भी प्रयोजनवान है (समयसार, गा० ११ तात्पर्यवृत्ति)। फिर, यह कहना तो क्लिष्ट कल्पना ही है कि “अनन्तानुबन्धी कषाय मिथ्यात्व की स्थिति व अनुभाग बन्ध करती है।” इस सम्बन्ध में आचार्य वीरसेन स्वामी कहते हैं कि “अनन्तानुबन्धी कषायों के उदय से आसादन गुणस्थान होने पर भी उस स्थिति में अनन्तानुबन्धी चतुष्क को औदयिक भाव नहीं कहते हैं (धवला टीका, षट्खण्डागम, पु० ७, पृ० १०६)। अतः यह सुनिश्चित है कि कर्म के उदय के बिना कर्म का बन्ध नहीं हो सकता। जो औदयिक भाव नहीं है, वह उस स्थिति में कर्मबन्ध का करने वाला कैसे हो सकता है? ससार में मुख्यरूप से आसक्ति करने वाला मिथ्यादृष्टि है। जैसा कि कहा है—

‘तत्र मिथ्यादृशो बन्ध सम्यग्दृष्ट्या निवर्त्यते।’

—आचार्य बिद्यानदि श्लोकवार्तिक, १, पृ० २६२

अर्थ— अनन्त ससार का बन्ध मिथ्यादर्शन से होता है। सम्यग्दृष्टि उससे निवृत्त हो जाता है।

धर्मानुरागी डॉ० देवेन्द्रकुमार शास्त्री ने “कर्मबन्ध की प्रक्रिया

मे मिथ्यात्व और कषाय की भूमिका" के सम्बन्ध में आगम की दृष्टि से पर्याप्त पर्यालोचन किया है। उनके सुदृढ अध्यवसाय तथा कठोर श्रम के लिए शुभ आशीर्वाद है।

आचार्य विद्यानन्द जी
बाहुबली एन्क्लेव,
दिल्ली, ३ अगस्त, १९६५

आशीर्वचन

अभीक्ष्ण ज्ञानोपयोगी डॉ० देवेन्द्रकुमार शास्त्री, नीमच ने सिद्धान्तानुरूप सिद्धान्त-सागर से प्रज्ञा द्वारा जो अमृत निकाल कर जन साधारण के योग्य ही नहीं, किन्तु विद्वज्जनो को सोचने का एक अवसर दिया, वह अपने आप में अद्भुत है। सबसे अलग-थलग सौम्य-प्रकृति का व्यक्तित्व आप में दृष्टिगत होता है। आगम आपकी आँख है और चारित्र आपके चरण। आपने आध्यात्मिक व सैद्धान्तिक चिन्तन के आधार पर कर्म सिद्धान्त को मनोवैज्ञानिक ढंग से प्रस्तुत करने का जो प्रयास किया, वह श्लाघनीय है। आपके सम्यक् प्रयास हेतु बहुत-बहुत आशीर्वाद।

समाधिवृद्धिरस्तु।

उपाध्याय गुप्तिसागर

प्राक्कथन

जैनदर्शन मे मिथ्या अभिप्राय को मिथ्यात्व और भावावेश को कषाय कहा गया है। प्राणी सामान्यतः जो भी अशुद्ध भाव करता है, उससे कर्म का बन्ध होता है। राग, द्वेष, मोह भाव अशुद्ध भाव हैं। इन भावों के निमित्त से अनन्तानन्त पुद्गल-परमाणु जो कर्मरूप परिणमन करने योग्य होते हैं, वे कर्मण-वर्गणा रूप परिणमन करते हैं, जिनको द्रव्यकर्म कहा जाता है। अशुद्ध भाव का नाम भावकर्म है। इन दोनों का परस्पर निमित्त-नैमित्तिक सम्बन्ध है। सम्बन्ध से ही कर्म को पहचाना जाता है। मूल मे कर्म भावात्मक और द्रव्यात्मक दोनों प्रकार का है। उदाहरण के लिए, जगत् मे सम्बन्ध से ही पति-पत्नी हैं। यदि दोनों मे रागात्मक सम्बन्ध न हो, तो एक साथ गृहस्थी वसा कर नहीं रह सकते हैं। वास्तव में न तो स्त्री अपने पुरुष को बाँधती है और न पुरुष अपनी स्त्री को बाँधता है, लेकिन दोनों मे अपनेपन की बुद्धि और राग भाव (प्रेम) ही दोनों के सम्बन्ध का कारण है।

सम्पूर्ण सृष्टि सयोगी किवा सयोगवान् द्रव्यों की विचित्र सर्जना है। इस रचना मे शुद्ध, निरुपाधिक, मूल रूप मे कोई वस्तु दृष्टिगोचर नहीं होती। वस्तु मौलिक रूप मे इन्द्रियो से ग्रहण नहीं की जा सकती है। जो भी दृश्यमान है, वह स्कन्ध-पिण्ड रूप मे दृष्टिगोचर होता है, जो मूर्तमान द्रव्यों की स्कन्ध या पिण्ड रूप अवस्था बन्ध का ही परिणाम है। जीव प्रायः मिथ्या भाव रूप रासायनिक प्रक्रिया से जो क्रोध, मान, माया, लोभ रूप परिणमन करता है, उससे ज्ञानावरण, नामकर्मादि की रचना होती है। नामकर्म से शरीर बनता है, मोह से अज्ञान का जन्म होता है। शरीर के सम्बन्ध से माता-पिता, परिवार तथा कुटुम्ब का एव उस से जगत्, प्रकृति एव जीवन के अनेक सम्बन्ध स्थापित होते रहते हैं।

इन सम्बन्धों की स्थापना में मिथ्यात्व (मोह) तथा कषाय की महत्वपूर्ण भूमिका है। जो अपना नहीं है, उस में अपनेपन की बुद्धि होना मिथ्यात्व है और उस का इष्ट या अनिष्ट रूप अच्छा-बुरा लगना कषाय है। अग्रायणीय पूर्व के चौदह अधिकारों में पाँचवे चयनलब्धि अधिकार के अन्तर्गत बीस प्राभृतों में से चौथा कर्मप्रकृतिप्राभृत है। इसके चौबीस अधिकारों में से 'षट्खण्डागम' का वर्गणा नामक पाँचवों खण्ड स्पर्श, कर्म और प्रकृति के अधिकारों के रूप में प्ररूपित किया गया है। बन्धन अनुयोगद्वारा बन्ध, बन्धनीय, बन्धक और-बन्ध-विधान इन चार अवान्तर अनुयोगद्वारों में विभक्त है। निबन्धन अनुयोगद्वारा में द्रव्य, क्षेत्र, काल और भाव के द्वारा कर्मों और उनके मिथ्यात्व, कषाय प्रभृति प्रत्ययों की प्ररूपणा की गई है।

अविरति, आदि के आलम्बन रूप जो केवल योग या केवल कषाय ही का कार्य नहीं है, किन्तु योग और कषाय से भिन्न कर्म को लीपती है, वह लेश्या है। अतः वह कषायानुविद्ध योग प्रवृत्ति है। कर्मलेप की अविनाभावी होने से 'लिम्पतीति लेश्या' ऐसी निरुक्ति की जाती है। यदि द्रव्यलेश्या के अनुसार भावलेश्या मानी जाए, तो धवल वर्ण वाले बगुले के भी भाव से शुक्ल लेश्या का प्रसंग प्राप्त होगा। द्रव्यलेश्या की भाँति भावलेश्या भी छह प्रकार की होती है। भावलेश्या कर्मबन्ध की कारक होने से मिथ्यात्व रूप भी कही जाती है।

कर्मबन्ध की प्रक्रिया में वर्तमान स्थिति में जिनागम के परिपार्श्व में हमारा मूल प्रश्न क्या होना चाहिए? क्योंकि समस्या का समाधान हुए बिना वास्तविकता का बोध होना कठिन है। अतः मूल प्रश्न यह है कि कर्मबन्ध की भूमिका क्या सर्वत्र समान है? तो उत्तर मिलेगा नहीं। कोई यह कहे कि तीर्थंकर प्रकृति का बन्ध सम्यक्त्व के निमित्त से होता है, आहारकद्विक का बन्ध संयम के निमित्त से होता है, तो सभी सम्यग्दृष्टि जीवों के तीर्थंकर प्रकृति बंधनी

चाहिए, सभी समयियों के आहारकद्विक का बन्ध होना चाहिए, किन्तु ऐसा नियम नहीं है। नियम तो यह है कि तीर्थकर प्रकृति बँधने वाले को सम्यग्दृष्टि होना अनिवार्य है। क्योंकि इस योग्यता के होने पर भी बन्ध के जो कारण (रागादि) कहे गए हैं, बन्ध तो उन से ही होगा, अन्य से नहीं। इसे ही भूमिका कहते हैं। आगम के कथन का अभिप्राय यह है कि जिस भूमिका में जिस कर्म का बन्ध होता है, उस में नयदृष्टि से कारणपना स्वीकार करना आवश्यक ही नहीं, अनिवार्य है। यदि ऐसा न माना जाए, तो शास्त्र का कथन भी युक्तिसंगत नहीं माना जाएगा।

यह कथन तो अत्यन्त स्पष्ट है कि कर्मों का ग्रहण योग (शक्ति विशेष, प्रदेशभावात्मक मिथ्यात्वादि परिणामों के निमित्त से आत्मप्रदेशों में होने वाला परिस्पन्दन) से होता है तथा कर्मों का बन्ध भावों के निमित्त से होता है। अतः ज्ञानावरणादिक कर्मों के प्रत्ययों में कर्मों के उदय में होने वाले विशिष्ट भावों को ही कारण कहा गया है। अतः आचार्य जयसेन के अनुसार बन्ध का लक्षण मिथ्यात्व—रागादिक है। (समयसार, गा २६४, २६५)

प्रश्न है मिथ्यादृष्टि जीव किस भाव से बँधता है? उत्तर है कि मिथ्यात्व—रागादि पर भावों को अपना मानने से यह जीव कर्मों से बँधता है। (समयसार, गा ३०१)

राग—द्वेष, मोह अज्ञानी जीव के परिणाम है। अज्ञानी जीव भ्रान्त ज्ञान के वश में हो कर विषयों में एकत्व व राग करता है। (समयसार, गा. ३६६—३७१) दर्शनमोह के विपाक से होने वाले कलुषित परिणाम का नाम मोह है। जीव के मिथ्यात्व रागादि परिणाम का निमित्त पा कर सत्तात्मक पुराने कर्मों के साथ नये कर्म बँध जाते हैं। (पचास्तिकाय, गा १३४ तात्पर्यवृत्ति टीका)

आठ प्रकार के कर्मों के बन्ध के कारण मिथ्यात्व, अविरति, कषाय, योग द्रव्यप्रत्यय है। इन चारों द्रव्यप्रत्ययों के कारण रागादि भावप्रत्यय हैं। अतएव बन्ध के कारण रागादि भाव हैं, क्योंकि

रागादि भावों के अभाव में उक्त चार द्रव्य प्रत्ययों से बन्ध नहीं होता है। (पचास्तिकाय, गा १४६) यहाँ पर 'भाव' शब्द सामान्य है जिसमें मिथ्यात्व और कषाय दोनों गर्भित हैं। यदि 'भाव' का अर्थ 'कषाय' नहीं माना जाए, तो पचास्तिकाय, गाथा १२५ से १५७ तक के २८ कथन वृथा ठहरेगे।

यह बात विशेष ध्यान देने योग्य है कि बन्ध के करने वाले केवल मोहनीय कर्म के उदय से होने वाले भाव ही हैं। यह बात आगम में प्रसिद्ध है कि दर्शनमोहनीय कर्म का बन्ध, उत्कर्ष आदि दर्शनमोहनीय कर्म के उदय से ही नियम से होता है। किसी अन्य (चारित्रमोह) के उदय से दर्शनमोहनीय का बन्ध, उत्कर्ष, नहीं होता। क्योंकि जिस कार्य का जो कारण नियत है अर्थात् जो अन्वय-व्यतिरेक सम्बन्ध है, उसी कारण से वह कार्य सिद्ध होता है। यदि कार्य-कारण पद्धति को उठा दिया जाए, तो फिर किसी भी कार्य की सिद्धि नहीं हो सकती है। इसके सिवाय सकर आदि दोषों का भी प्रसंग आ जाता है। "कसायपाहुड" (गा १११) में स्पष्ट उल्लेख है - "मिच्छत्तवेदणीए कम्मे ओवट्टिदम्मि सम्मत्ते।" अर्थात् जिस कर्म के उदय से जीव मिथ्यात्व परिणाम को वेदता है, उस कर्म को मिथ्यात्व कर्म कहते हैं।

सिद्धान्तकारों ने प्रथम गुणस्थान में दर्शनमोहनीय का उदय कहा है। यही नहीं, उसका स्वोदय में बन्ध भी होता है। यदि किसी अन्य कर्म के उदय से दर्शनमोह का बन्ध होने लगे, तो सदा प्रथम गुणस्थान ही रहेगा अथवा गुणस्थानों की श्रृंखला विश्रृंखल हो जाएगी। (पचाध्यायी, भा २, श्लोक ६२२, ६२३)

वास्तव में कर्मों की शक्ति अचिन्त्य है। प्रत्येक कर्म में प्रकृति, प्रदेश, स्थिति, अनुभाग की शक्ति भरपूर है। यदि दर्शनमोह का उदय चारित्रमोह के अधीन माना जाए, तो फिर चारित्रमोह को भी किसी के अधीन मानना होगा। यदि यह कहा जाए कि चारित्रमोह अपने आप होता है, तो फिर दर्शनमोह को उस के अपने

उदय के अधीन मानना होगा। (पचाध्यायी, भा २, श्लोक ६३०)

जीव और कर्मों का मिथ्यात्व, असयम, कषाय और योगों से जो एकत्व परिणाम होता है, उसे बन्ध कहते हैं (धवला पु ८, पृ २)। अनन्त भवभ्रमण का कारण होने से मिथ्यात्व को अनन्त कहते हैं। उस अनन्त मिथ्यात्व के साथ जो बँधती है, सम्बन्ध करती है, वह अनन्तानुबन्धी कही जाती है जो सम्यक्त्व की घातक है। (कार्तिकेयानुप्रेक्षा, गा ३०८) "तथा अनन्त मिथ्यादर्शन तदनुबन्धन अनन्तानुबन्धी"—ऐसा "सर्वार्थसिद्धि" में भी कहा है।

जिनागम में सर्वत्र प्रकरण तथा नय-विवक्षा के अनुसार प्रतिपादन किया गया है। अतः यदि किसी प्रकरण में यह कहा गया है कि योग के निमित्त से प्रकृति-प्रदेशबन्ध होता है और कषाय के निमित्त से स्थिति-अनुभागबन्ध होता है, तो इसका यह अभिप्राय नहीं है कि बन्ध के ये ही दो कारण हैं, इन से ही बन्ध होता है। मिथ्यात्वादि बन्ध के कारण नहीं हैं, यदि ऐसा माना जाए तो मिथ्यात्व, अविरत और प्रमाद को भी बन्ध के कारणों में अकिंचित्करता का प्रसंग प्राप्त होगा जो आगम सम्मत नहीं है। यथार्थ में एक कार्य के होने में अनेक कारण होते हैं, कोई साधारण कारण होता है और कोई असाधारण कारण होता है। कर्मबन्ध के प्रकरण में मिथ्यात्व, नपुसकवेद, नरकायु, नरकगति, एकेन्द्रिय, द्वीन्द्रिय, त्रीन्द्रिय, चतुरिन्द्रिय जाति, हुण्डसस्थान, असंप्राप्तासृपाटिकासहनन, नरकगतिप्रायोग्यानुपूर्वी, आतप, स्थावर, सूक्ष्म, अपर्याप्त और साधारणशरीर नामकर्म (धवला पु ८, पृ ४२-४३) इन सोलह प्रकृतियों के बन्ध में मिथ्यात्व भाव असाधारण कारण है। क्योंकि मिथ्यादृष्टि हुए बिना कोई इन का बन्ध नहीं कर सकता है। इन प्रकृतियों का बन्ध करने में मिथ्यादृष्टि होना अनिवार्य है, किन्तु अनन्तानुबन्धी क्रोधादिक परिणामों का होना अनिवार्य नहीं है। सिद्धान्ताचार्य प. फूलचन्द्रजी के शब्दों में "उक्त सोलह प्रकृतियों का प्रदेशबन्ध की अपेक्षा विचार करने पर

भी इनका उत्कृष्टादि के भेद से किसी भी प्रकार का प्रदेशबन्ध क्यों न हो, उसका भी मिथ्यादृष्टि होना अनिवार्य है। मिथ्यादृष्टि न हो और केवल योग के निमित्त से इन प्रकृतियों का किसी भी प्रकार का प्रदेशबन्ध हो जाए, ऐसा नहीं है।" (सिद्धान्ताचार्य प फूलचन्द्र शास्त्री अभिनन्दन ग्रन्थ, पृ. २७६) इसी प्रकार स्थिति, अनुभाग बन्धादि के सम्बन्ध में भी मिथ्यादृष्टि हुए बिना उक्त सोलह प्रकृतियों का बन्ध नहीं हो सकता है।

पण्डितजी यह भी कहते हैं कि यदि कोई यह कहे कि मिथ्यादृष्टि होने पर भी योग और कषाय के अभाव में केवल मिथ्यात्व के निमित्त से बन्ध नहीं होता, तो यह कहना युक्तियुक्त नहीं है। क्योंकि आगम के अनुसार यह तो कहा जा सकता है कि योग और कषाय तो हो, किन्तु मिथ्यात्व न हो, परन्तु यह नहीं कहा जा सकता कि मिथ्यात्व तो हो और योग व कषाय न हो। हाँ, कोई कहे कि मिथ्यात्व तो हो और अनन्तानुबन्धी न हो, तो यह कहना जैसे बन जाता है, वैसे ही अनन्तानुबन्धी तो हो और मिथ्यात्व न हो, गुणस्थान-भेद से यह कहना भी बन जाएगा। अत आगम के अनुसार यही मानना युक्तिसंगत प्रतीत होता है कि आगम में जो बन्ध के पाँच कारण कहे गये हैं, उनमें मिथ्यात्व मुख्य है। (सिद्धान्ताचार्य प फूलचन्द्र शास्त्री अभिनन्दन ग्रन्थ, पृ. २७६)

जिनागम का यह कथन अत्यन्त स्पष्ट है कि ज्ञानी स्वरसत्त समस्त राग से निराला रहने के स्वभाव वाला है, इसलिये वह कर्म में पड़ कर भी कर्मों से लिप्त नहीं होता (समयसार, गा २५७ टीका), किन्तु अज्ञानी के सभी भाव बन्ध के कारण हैं। यथार्थ में कर्म का बन्धन अज्ञान (मिथ्यात्व और असयम) के कारण होता है, बाह्य वस्तु के कारण नहीं। (समयसार, गा. २५६ आत्मख्याति टीका)

अध्यात्मयोगी श्री सहजानन्द वर्णीजी ने 'बन्धाधिकार' का सारांश प्रकट करते हुए कहा है— "निष्कर्ष यह है कि इन बाह्य साधनों से कर्मबन्ध नहीं होता, किन्तु उपयोग में जो रागादि को

ले जाना है वह कर्मबन्ध का कारण है। जो ज्ञानी रागादि को उपयोगभूमि में नहीं ले जाता है, ज्ञानस्वरूप रहता है, वह कर्म से नहीं बँधता। यहाँ विशेष यह जानना चाहिए कि राग से जो बन्ध होता है वह ससार को दृढ़ नहीं करता है, किन्तु राग में राग होने से जो बन्ध होता है वह ससार को दृढ़ करता है। विकार में लगाव होना मोह है, मोह कृत बन्ध ससार को दृढ़ करता है।

अज्ञानी जीव की मान्यता परतन्त्रता की रहती है। अज्ञानी के ऐसे भाव होते हैं कि मैं दूसरो को मारता हूँ, दूसरो से मारा जाता हूँ, मैं दूसरो को जिलाता हूँ, दूसरो के द्वारा मैं जिलाया जाता हूँ, मैं दूसरो को सुख-दुःख देता हूँ, दूसरे मुझे सुख-दुःख देते हैं, इत्यादि, किन्तु ये सब भाव मिथ्या हैं। जीवों का मरण उनके ही आयुर्कर्म के क्षय से होता है। जीवों का जीवन उनके ही आयुर्कर्म के उदय से होता है। सुख-दुःख भी उनके ही कर्म के उदय से होता है। किसी के विकल्प से किसी अन्य जीव की परिणति नहीं होती, विकल्प करके प्राणी कर्मबन्ध ही करता है। उन विकल्पों में यदि वे विकल्प पापसम्बन्धी हों, तो पाप का बन्ध होता है। यदि दया, व्रत, तप आदि के शुभ विकल्प हों, तो पुण्य का बन्ध होता है। बाह्य पदार्थ बन्ध का कारण नहीं है। बन्ध का कारण तो विकल्प है। विकल्प के आश्रयभूत बाह्य पदार्थ हैं। ज्ञान स्वभाव का अनुभव बन्ध का विनाशक है। "(समयसार, प्रस्तावना, पृ १६ से उद्धृत)।

आचार्य जयसेन के शब्दों में "द्रव्यमोहोदयेऽपि सति यदि शुद्धात्मभावनाबलेन भावमोहेन न परिणमति तदा बन्धो न भवति।" (प्रवचनसार, गा ४५ तात्पर्यवृत्ति) इसका अर्थ बिलकुल स्पष्ट है कि भावमोह मुख्य रूप से बन्ध का कारण है। फिर, आचार्य वीरसेनस्वामी का कथन यह है कि जघन्य कषायाश स्व प्रकृति का बन्ध करने में असमर्थ है। (धवला पु ८ शास्त्राकार, पृ ५४) अतः मिथ्यादृष्टि के बन्ध का कारण मिथ्यात्व के उदय के सिवाय

अन्य किसी भाव से या कषाय से नहीं माना जा सकता है। इसमें प्रथम तो मुख्य कारण यह है कि मिथ्यादृष्टि में औदयिक भाव की ही सिद्धि है। (धवला पु ५, पृ १६४) मिथ्यादृष्टि होने का कारण मिथ्यात्व का उदय ही है। मिथ्यात्व के उदय के बिना मिथ्यात्व की उत्पत्ति नहीं होती। (धवला पु ५, पृ २०६)

औदयिक भावों में सभी भाव मिथ्यादृष्टित्व के कारण नहीं होते। एक मिथ्यात्व का उदय ही मिथ्यादृष्टिपने का कारण है। क्योंकि कुल मिलाकर ५७ प्रत्ययो में से एक मिथ्यात्व प्रत्यय ही अनन्त ससार का कारण कहा गया है। यथा— 'मिथ्यात्वप्रत्ययोऽनन्त ससार' इति गदिते मिथ्यात्वहेतुक इति प्रतीयते। (भगवती आराधना, गा ८२ विजयोदया टीका) मूल में राग, द्वेष और मोह ये तीन प्रत्यय हैं। मिथ्यात्वादि चार तथा पाँच प्रत्यय भी बन्ध के हेतु हैं। प्राणातिपात आदि २८ प्रत्यय एव कुल मिला कर बन्ध योग्य मिथ्यात्व ५, अविरति १२, कषाय २५ और १५ योग इस प्रकार ५७ प्रत्यय है। एक समय में पाँच मिथ्यात्वों में से अन्यतम एक से ही मिथ्यात्व का उदय सम्भव है।

मूल विवाद का विषय यह है कि मिथ्यात्व भाव मिथ्यात्व प्रकृति की स्थिति—अनुभाग बन्ध का कारक है या नहीं? प्राकृत 'पचसग्रह' (गा ४८८, ४८९) में यह उल्लेख किया गया है कि किस कर्मप्रकृति के अनुभागबन्ध में कौन प्रत्यय हेतु निमित्तक है। कहा भी है— साता वेदनीय का अनुभाग बन्ध योग प्रत्यय से होता है। मिथ्यात्व गुणस्थान में बन्ध से व्युच्छिन्न होने वाली सोलह प्रकृतियाँ मिथ्यात्वप्रत्ययक हैं। दूसरे गुणस्थान में बन्ध से व्युच्छिन्न होने वाली पच्चीस और चौथे में व्युच्छिन्नमान दश इन को मिला कर पैंतीस प्रकृतियाँ द्विप्रत्ययक हैं। क्योंकि इनका पहले गुणस्थान में मिथ्यात्व की प्रधानता से और दूसरे से चौथे तक असंयम की प्रधानता से बन्ध होता है। तीर्थकर और आहारकद्विक के बिना शेष सर्व प्रकृतियाँ त्रिप्रत्ययक हैं। क्योंकि उनका पहले गुणस्थान

में मिथ्यात्व की प्रधानता से, दूसरे से चौथे गुणस्थान में असयम की प्रधानता से और आगे कषाय की प्रधानता से बन्ध होता है।

कर्मबन्ध की प्रक्रिया में कर्ता के बिना बन्ध नहीं होता है। यदि मोहनीय कर्म की मिथ्यात्व प्रकृति जीव को मिथ्यादृष्टि कर दे, तो साख्य मत का प्रसंग होगा, क्योंकि कर्म की प्रकृति स्वयं कर्म करने वाली हो, तो वह स्वयं उसका फल भोगने वाली होगी। आचार्य कुन्दकुन्द यही कहते हैं कि यदि मिथ्यात्व कर्म की प्रकृति आत्मा को मिथ्यादृष्टि करती है — ऐसा तुम्हारा मत है, तो निश्चय ही अचेतन प्रकृति मिथ्यात्व भाव की कर्ता हो गई। (समयसार, गा ३२८) किन्तु वास्तविकता यह है कि मिथ्यादृष्टि जीव स्वयं अज्ञान भाव से परिणमित होता है। अतः भावकर्म का कर्ता अज्ञानी स्वयं है। आचार्य अमृतचन्द्र के शब्दों में —

“कुर्वन्ति कर्म तत एव हि भावकर्म-

कर्ता स्वयं भवति चेतन एव नान्यः।”

(समयसारकलश २०२ तथा समयसार, गा १६५)

जीव और कर्म का अनादि से सम्बन्ध है। किसी भी कर्म ने पहले आ कर जीव को बाँधा हो या जीव ने बाद में आ कर बाँधा हो ऐसा नहीं है। वास्तव में दोनों एक साथ बँधे चले आ रहे हैं, आगे-पीछे नहीं बँधे हैं। ऐसा भी नहीं है कि आत्मा प्रथम शुद्ध था, बाद में अशुद्ध हुआ। वास्तव में अनादि काल से अशुद्ध दशा है। जैसा-जैसा कषाय भाव होता है, वैसी-वैसी योगों में तीव्रता-मन्दता आती है और योग-शक्ति से कर्म-ग्रहण होता है। कर्मबन्ध की प्रक्रिया में यदि मिथ्यात्वजनित अज्ञान भाव न हो, तो राग, द्वेष, मोह रूप आस्रव भावों का आस्रवण (आगमन) नहीं हो सकता है। सम्यग्दृष्टि जीव के आस्रवनिमित्तक बन्ध नहीं होता। (समयसार, गा १६६)

निष्कर्ष यह है कि मिथ्यात्व गुणस्थान में बधने वाली सभी प्रकृतियों के प्रकृति-प्रदेश-स्थिति-अनुभागबन्ध का सामान्य

कारण मिथ्यात्व है। फिर भी, बन्ध में जो तरतमता लक्षित होती है, इसका कारण विवक्षा—भेद से योग और कषाय है। सिद्धान्ताचार्य प फूलचन्द्रजी के शब्दों में “प्रदेशबन्ध के प्रसंग से आगम में जो यह कहा गया है कि जो योगस्थान हैं वे ही प्रदेशबन्धस्थान हैं। उस में इतनी विशेषता है कि प्रकृति विशेष की अपेक्षा वे प्रदेशबन्धस्थान विशेष अधिक हैं। सो इसका अर्थ है कि भले ही योग वही रहें, पर प्रकृतिभेद के कारण जो प्रदेशबन्ध में फरक पड़ता है, उसका कारण प्रकृतिभेद ही है। क्योंकि एक काल में विवक्षित योग से जितनी प्रकृतियों का बन्ध होता है, उन सब प्रकृतियों में मिलने वाले प्रदेश सब को समान नहीं मिलते हैं। इसका कारण योग न हो कर कथचित् प्रकृतिभेद ही इसका कारण रहता है। फिर भी यदि कोई यह माने कि यहाँ प्रकृतिभेद से उन प्रकृतियों के प्रदेशबन्ध में योग अकिंचित्कर है, प्रकृतिभेद ही उसका कारण है, तो जैसे उसका यह मानना मिथ्या है, वैसे ही बन्ध में मिथ्यात्व को अकिंचित्कर मानना भी मिथ्या ही है। इस प्रकार नय—भेद से मिथ्यात्व आदि पाँचों ही बन्ध के कारण हैं, ऐसा यहाँ वेदनाखण्ड “प्रत्यय अनुयोगद्वार के अनुसार समझना चाहिए।” (आत्मानुशासन की प्रस्तावना, प फूलचन्द्र शास्त्री कृत, पृ १२ से उद्धृत)

जो आगम की दुहाई दे कर योग और कषाय को ही सर्वथा बन्ध का कारण मानना चाहते हैं, उनके मत में मिथ्यात्व की सिद्धि नहीं हो सकती। क्योंकि जब मिथ्यात्व से बन्ध नहीं होता है, तो उसे किसलिए ‘अनन्त’ माना जाता है? अनन्त ससार का बन्ध एक मात्र मिथ्यादर्शन से होता है। आचार्य विद्यानन्दि के शब्दों में—

तत्र मिथ्यादृशो बन्ध सम्यग्दृष्ट्या निवर्त्यते। (तत्त्वार्थश्लोक वार्तिक, ११) मिथ्यात्व रूप परिणाम के साथ नियम से मिथ्यात्व प्रकृति का बन्ध होता है। अनन्तानुबन्धी की विसंयोजना करने वाला जीव जब सम्यक्त्व आदि परिणामों से च्युत हो कर यदि मिथ्यात्व

गुणस्थान में आता है, तो उसके प्रारम्भ से ही मिथ्यात्व से अनन्तानुबन्धी चतुष्क का बन्ध होने पर भी एक आवलि काल तक निरन्तर अपकर्षण होने पर भी उदय-उदीरणा नहीं होती— यह नियम है। (संजोजिद अणताणुबधिणमावलियामेत्तकालमुदीरणा— भावादौ। धवला पु १५, पृ ७५) किन्तु मिथ्यात्व परिणाम निमित्तक मिथ्यात्व प्रकृति का बन्ध तो उस स्थिति में भी होता है जो स्पष्टत मिथ्यात्व भाव के बिना हो नहीं सकता। क्योंकि इस स्थिति में अनन्तानुबन्धी क्रोधादि परिणामो के उदय में न होने पर भी मिथ्यात्वनिमित्तक बन्ध होता है। अतः हमें मिथ्या कल्पना या हठवाद छोड़ कर आगम में जिस प्रसंग में जिस नय-विवक्षा के अनुसार जो कथन किया गया है, उसे स्वीकार करना चाहिए। इसी में स्व-पर का हित है।

भदन्त गुणभद्रसूरि का कथन है कि राग-द्वेष बन्ध के कारण कहे गए हैं, किन्तु वे किससे उत्पन्न होते हैं? इसका समाधान करते हुए कहते हैं—

मोहबीजाद्रतिद्वेषौ बीजान्मूलङ्कुराविव।

तस्माज्ज्ञानाग्निना दाहयं तदेतौ निर्दिधिक्षुणा। (आत्मानुशासन, १८२)
अर्थात्— जिस प्रकार बीज से वृक्ष की जड़ तथा अकुर उत्पन्न होता है, उसी प्रकार मोह (दर्शनमोह) रूपी बीज से राग-द्वेष उत्पन्न होते हैं। जो जीव इनका अभाव करना चाहते हैं, उन को ज्ञान रूपी अग्नि से मोह को दग्ध करना चाहिए।

इसका भावार्थ लिखते हुए पण्डितप्रवर टोडरमलजी कहते हैं—

“अतत्त्व श्रद्धान रूप मिथ्यात्व भाव का नाम तो मोह है। अर इष्ट-अनिष्ट पदार्थनि कौ मानि तिनि विषै प्रीति-अप्रीति करनी तिनि का नाम राग-द्वेष है। सो अतत्त्व श्रद्धान ही तैं पदार्थ इष्ट-अनिष्ट भासै हैं। तातै जैसै वृक्ष कै जड़ अर अकुरा का मूल कारण बीज है, अकुरा कौ दग्ध कीया चाहै सो वाके बीज कौ दग्ध करै। तैसैं जो राग-द्वेष का नाश कीया चाहैं सो मोह का

नाश करे। मोह का नाश भए उनका नाश सहज ही हो है। सम्यग्दृष्टी के मोह का नाश भए पीछे कदाचित् राग-द्वेष रहे भी है, तो जैसे उपाडे रूख की जड़ अर अंकुर केंद्रक काल हरे रहे, परन्तु शीघ्र सूखेगे, तैसे ते राग-द्वेष शीघ्र नाश कौ प्राप्त होहिंगे। बहुरि कोई मिथ्यादृष्टि के मोह का सदभाव होते-प्रसंग-द्वेष थोरे भी बाह्य प्रकटै तो जैसे बीज होते जड़, अंकुरे थोरे भी बाह्य दीसैं, परन्तु शीघ्र बधेंगे तैसे राग-द्वेष शीघ्र वृद्धि कौ प्राप्त होहिंगे। तातैं राग-द्वेष का मूल कारण मोह कौ जानि तिस ही का नाश करना। सो जैसे बीज जलावने को कारण अग्नि है, तैसे मोह नाश कौ कारण ज्ञान है। ज्ञान तैं जीवादि तत्त्वनि का स्वरूप कौ यथार्थ जानै तौ अतत्त्व श्रद्धान का नाश हो है। तातैं तत्त्वज्ञान का अभ्यास विषैं तत्पर रहना। इतना किए सर्व सिद्धि स्वयमेव हो है।" (पृ १३० से उद्धृत)

बंधदि मुंचदि जीवो पडिसमयं कम्म-पुग्गला विविहा।

णोकम्म-पुग्गला वि य मिच्छत्त - कसाय - संजुत्तो।।

कार्तिकेयानुप्रेक्षा, गा ६७

अर्थात्— मिथ्यात्व और कषाय से युक्त ससारी जीव प्रति समय अनेक प्रकार के कर्म—पुद्गलो तथा नोकर्म पुद्गलो का बन्ध करता है और विसर्जन करता है।

कर्मबन्ध के पाँच कारणो मे मिथ्यात्व और कषाय प्रधान हैं, क्योंकि ये मोहनीय कर्म के भेद है। मोहनीय सब कर्मों मे प्रधान और बलवान है। मोह (मिथ्यात्व) का आस्रव—बन्ध रुके बिना धर्म का प्रारम्भ नहीं होता है। मोह के अभाव मे ससार परिभ्रमण का चक्र रुक जाता है।

श्री प सदासुखदास जी ने तत्त्वार्थ टीका "अर्थप्रकाशिका" मे लिखा है— "बहुरि सासादन मे मिथ्यात्व, हुंडकसंस्थान, नपुंसकवेद, असृपाटिकासहनन, एकेन्द्रिय, स्थावर, आताप, सूक्ष्म, अपर्याप्त, साधारण, विकलत्रय की तीन, नरकगति, नरकगत्यानुपूर्व्य, नरकायु

ए षोडश प्रकृति मिथ्याभाव करि ही बधे हैं । तातैं सासादनादिकनि में नहीं बंधे हैं, इनकी मिथ्यात्व ही मे व्युच्छिति भई, तातैं सासादन में एक सौ एक ही बन्ध योग्य हैं ।" (अर्थप्रकाशिका, पृ २८३) पण्डितजी कहते हैं कि "तहा दर्शनमोहनीय है सो बध प्रति तो एक मिथ्यात्व रूप ही है । अर उदय कूँ अर सत्त्व कूँ आश्रय करि मिथ्यात्व, सम्यक्त्व, मिश्र ऐसे तीन प्रकार है ।" (अर्थप्रकाशिका, पृ २८३)

आचार्य कुन्दकुन्द तो प्रकारान्तर से अज्ञानमय भाव को बन्ध का कारण कहते हैं । आ अमृतचन्द्र के शब्दों में "ततो रागादिसकीर्णोऽज्ञानमय एव कर्तृत्वे चोदकत्वात्बन्धक ।" (समयसार, गा १६७ टीका)

प जयचन्दजी छावडा कहते हैं कि जो मिथ्यात्व सहित रागादि होता है, वही अज्ञान के पक्ष में माना जाता है, सम्यक्त्व सहित रागादिक अज्ञान के पक्ष में नहीं है । इसलिये अज्ञानी के ही राग-द्वेष-मोह रूप आस्रव होते हैं ।

मिथ्यादृष्टि नियम से मिथ्यात्व भाव से बन्ध करता है । कहा भी है—

जानाति यः स न करोति करोति यस्तु

जानात्ययं न खलु तत्किल कर्मरागः ।

रागं त्वबोधमयमध्यवसायमाहु-

मिथ्यादृशः स नियतं स च बन्धहेतुः ।। (समयसारकलश, १६७)

अर्थात् जो जानता है, वह करता नहीं है । यह जो करता है सो जानता नहीं है । करना तो वास्तव में कर्म का राग है । राग को अज्ञानमय अध्यवसाय कहा है जो नियम से मिथ्यादृष्टि के होता है और वह बन्ध का कारण है ।

अनन्तानुबन्धी की विसंयोजना करने वाले के जघन्य से दश प्रत्यय होते हैं । उन दश प्रत्ययों में मात्र मिथ्यात्व का उदय ही

परोदयी अनन्तानुबन्धी चतुष्क का बन्ध करता है, शेष अज्ञानाख्यानादि मिथ्यात्व को नहीं बाँध सकती, क्योंकि उनका अनुभाग मिथ्यात्व से अनन्त गुना हीन होता है।

वस्तुतः कर्ता-कर्म भाव के बिना जीव के कर्मबन्ध की परिपाटी नहीं चल सकती। कर्तृत्व भाव मिथ्यात्व का ही परिणाम है, इसलिये वह बन्ध का प्रमुख कारण है। सम्यग्दृष्टि के अज्ञान सम्बन्धी कर्तृत्व नहीं होता है, इस कारण उसे अनन्त ससार नहीं होता है। आचार्य अमृतचन्द्र का कथन है कि जो कर्ता है, वह ज्ञाता नहीं है और जो ज्ञाता है, वह कर्ता नहीं है। (समयसार कलश, ५१-५२) फिर, राग-द्वेष बन्ध के कारण हैं, इसका निषेध कहाँ है? समझना तो केवल इतना ही है कि तत्त्वदृष्टि से देखा जाए तो राग-द्वेष कोई भिन्न द्रव्य नहीं है। इस आत्मा में जो ज्ञान है, वही अज्ञान भाव से राग-द्वेष रूप परिणमन करता है। कहा भी है—

“रागद्वेषाविह हि भवति ज्ञानमज्ञानभावात्” (समयसारकलश, २५) सभी कर्म पुद्गलजातीय २३ वर्गणाओ में से कार्मणवर्गणा से बनते हैं। जीव के आत्मप्रदेशों पर स्थित जो विस्रसोपचय रूप पुद्गल हैं, वे ही कर्म रूप से परिणत होते हैं, कर्म कहीं बाहर से आ कर नहीं बँधते हैं। यह भी जिनागम का विधान है कि जैसा-जैसा कषाय भाव होगा, वैसी-वैसी योगों में तीव्रता-मन्दता आती है। जीव में सामान्यतः आठ गुण होते हैं, अतः उनके आवरण रूप में कर्म भी आठ माने गए हैं। (धवला पु १२, पृ २८७)

नित्य निगोद राशि में अक्षय, अनन्त जीव आज भी भावकर्म की प्रचुरता से सतत जन्म-मरण करते हुए व्यवहार राशि में स्थावरादि पर्याय तक प्राप्त नहीं कर रहे हैं, न प्राप्त करेंगे, क्योंकि मिथ्यात्व के तीव्र उदय में राग-द्वेष मोह जनित पर्याय में एकत्व भाव है।

यद्यपि योग तेरहवें गुणस्थान तक पाया जाता है, जिस में सब से अधिक परिस्पन्द होता है, किन्तु सातावेदनीय मात्र का आस्रव होता है। वास्तव में स्थिति एक समग्र मात्र होने से कषाय के नष्ट

हो जाने पर भी योग रहता है। आगम में जहाँ 'योग' से प्रकृतिबन्ध और प्रदेशबन्ध कहा गया है, वहाँ पर विशेष यही है कि एक योग में मिथ्यादर्शन, अविरति आदि को अन्तर्भूत कर लिया गया है। धवला पु ११, पृ. ३०६ पर लिखा है कि कषाय के बिना बन्ध को प्राप्त होने वाली कोई मूल प्रकृति नहीं पाई जाती। कषाय का उदय होने पर नामकर्म और गोत्रकर्म की अपेक्षा चार कर्मों का स्थितिबन्धाध्यवसान असख्यात गुणा है। इस अपेक्षा कर्मों के बन्ध की तरतमता की अपेक्षा प्रत्येक प्रकृति अपने बन्ध की विशेष प्रत्यय है। इसी प्रकार मिथ्यात्व के कारण ही कर्म आठ तरह से परिणमन करते हैं। (धवला पु १४, सूत्र ७५८, पृ० ५५३)

निष्कर्ष यह है कि सामान्य से 'मोह' ही बन्ध का कारण है। क्योंकि मोह से ही मिथ्यात्व और कषाय भाव होते हैं। वे जीव के निजस्वभाव नहीं हैं, किन्तु औपाधिक भाव है। उन भावों से नया कर्म बन्ध होता है, इसलिये मोह के उदय से उत्पन्न भाव बन्ध के कारण है। पण्डितप्रवर टोडरमलजी के शब्दों में "उनमे आत्मा को ममत्वादि रूप मिथ्यात्वादि भाव होते हैं, वही बन्ध का कारण जानना।" (मोक्षमार्गप्रकाशक, पृ० २६) निश्चय ही सामान्य से एक 'मोह' बन्ध का कारण है। दो में दर्शन मोह और चारित्र मोह तथा विशेष में योग और कषाय बन्ध के कारण हैं। तीन में राग-द्वेष, मोह बन्ध के कारण हैं तथा चार में मिथ्यात्व, अविरति, कषाय और रोग बन्ध के कारण हैं। बन्ध के पाँच कारण हैं— मिथ्यात्व, अविरति, प्रमाद, कषाय और योग। आचार्य अमृतचन्द्र के शब्दों में—

मिथ्यादृष्टे : स एवास्य बन्धहेतुर्विपर्ययात्।

य एवाध्यवसायोऽयमज्ञानात्माऽस्य दृश्यते।। समयसारकलश, १७०
अर्थ— मिथ्यादृष्टि का जो यह अध्यवसाय है सो अज्ञान रूप प्रत्यक्ष दीखे है, सो ही यह अभिप्राय मिथ्या विपर्यय स्वरूप है, तातें बन्ध का कारण है। भावार्थ यह है कि झूठा अभिप्राय सो ही मिथ्यात्व, सो ही बन्ध का कारण ऐसे जानना। (पण्डित जयचन्द्र)

मिथ्यात्व प्रकृति का मिथ्यात्व गुणस्थान में ही उद्भूत पाया जाता है और उसका क्षय चौथे से लेकर चार गुणस्थानों में होता है। मिथ्यात्व का जघन्य स्थितिसंक्रम और उत्कृष्ट प्रदेशसक्रम होता है। तदनन्तर दो समय कम एक आवलिप्रमाण काल के व्यतीत होने पर मिथ्यात्व का जघन्य स्थितिसत्कर्म होता है। (कसायपाहुड, भाग १३, पृ० ५२) सिद्धान्त में यह कहा गया है कि सम्यक्त्व की प्रथम स्थिति के क्षीण होने पर मिथ्यात्व के प्रदेशपुज का सम्यक्त्व और सम्यग्मिथ्यात्व में गुणसक्रम द्वारा सक्रम नहीं होता, विध्यात सक्रम होता है।

प्रस्तुत पुस्तक दो वर्ष तक निरन्तर किया गया स्वाध्याय एवं तुलनात्मक अध्ययन का परिणाम है। प्रारम्भ से ही रचना का उद्देश्य खण्डन—मण्डन न हो कर अध्ययनगत उत्पन्न हुई प्रश्नावलि के समाधान का रहा है। प्रसंगत जहाँ पर आगम के अभिप्राय से भिन्नता या विपरीतता भासित हुई है, उसका भी यथास्थान उल्लेख किया गया है। कुल मिला कर प्रयत्न यही रहा है कि “कर्म बन्ध” के कठिन विषय को पारिभाषिक शब्दावली के जाल से निकाल कर आगम के अभिप्राय के अनुकूल यथोचित सम्भव सरल भाषा में सर्वजनग्राह्य बनाया गया है।

विषय गूढ़ तथा गहन है। अपनी मन्द बुद्धि से कर्म—मीमांसा करने का लघु प्रयास किया है। यदि कहीं कोई स्खलन हुआ हो, तो विद्वान् पण्डित मुझे अल्पधी समझ कर यथोचित सुधार कर पढ़ने की कृपा करेंगे।

प्रस्तुत पुस्तक के प्रकाशन में ला. सुखवीर सिंह जी जैन, नमक वाले, ऋषभ विहार, दिल्ली जयको पाइप्स लिमिटेड तथा श्री दि० जैन मुमुक्षु—मण्डल, भोपाल वालों ने जो आर्थिक सहयोग दिया है, तदर्थ हम उनके विशेष रूप से आभारी हैं। पूज्य आचार्य श्री विद्यानन्दजी महाराज ने “आद्य मिताक्षर” लिख कर पुस्तक की जो गरिमा वृद्धि की है एवं आशीर्वाद प्रदान किया है और मुनिश्री

गुप्तिसागर जी ने जो आशीर्वचन दिए हैं, उनके लिए हृदय से कृतज्ञ हैं।

प० श्री भुवनेन्द्रकुमार जी बादरी, प० श्री नाथूलालजी शास्त्री, पं० धन्यकुमारजी भोरे, विदुषीरत्न विजया भिसीकर, प० राजमलजी एवं पं० मन्नूलालजी का अत्यन्त आभार है, जिन से समय-समय पर विमर्श मिलता रहा है। माननीय माणिकचन्दजी लुहाडिया का आभार किन शब्दों में प्रकट करूँ? प्रकाशन में उन का पूर्ण सहयोग रहा है। सुन्दर प्रकाशन के लिए पारस प्रिन्टर्स वालों का भी विशेष आभार है।

आशा है विद्वज्जन इस बुद्धिवादी युग में आगम-सम्मत विचार-धारा को नय-प्रमाण तथा विज्ञान की कसौटी पर परख कर तदनुसार मान्य करेंगे।

दि. ३-७-६५

देवेन्द्रकुमार शास्त्री

राग-द्वेष का बीजभूत मोह व्रण के समान है

मूल और अकुर जिस विध वे सदा बीज से उदित रहे।
मोह बीज से राग-द्वेष भी उदित हुए हैं विदित रहे॥
तत्त्वज्ञान के तेज अनल से उन्हें जला कर शान्त करो।
तप्त क्लान्त निज जीवन को तुम सुधा पिला कर शान्त करो॥

—आत्मानुशासन श्लोक १८२ का पद्यानुवाद आचार्य विद्यासागरजी

अनुक्रम

१. ससार की अवस्था	१-२
२ 'मोह' शब्द का अर्थ	२-३
३ मोह क्या है?	३-५
४. मिथ्यात्व मोह	५-७
५ मिथ्यात्व किसे कहते हैं?	७-१०
६ मिथ्यात्व का स्वरूप	१०-१४
७ एक कर्म अनेक रूपों में कैसे?	१४-१५
८ मिथ्यात्व के उपादान	१५-१७
९ कर्म क्या है?	१७-२१
१० कर्म का स्वरूप	२१-२४
११ कर्म और उसके भेद	२४-२७
१२ नयों की दृष्टि में प्रत्यय	२७-३०
१३ मिथ्यात्व और अनन्तानुबन्धी	३०-३८
१४ आस्रव क्या है?	३६-४०
१५ आस्रव-बन्ध की स्थिति	४०-४५
१६ बन्ध किसे कहे?	४५-४८
१७ बन्ध क्या है?	४८-५०
१८ बन्ध का मूल अज्ञान, राग	५०-५३
१९ बन्ध का स्वरूप	५३-५८
२० बन्ध के प्रकार	५८-६२
२१ बन्ध के प्रमुख प्रत्यय	६२-६४
२२ सामान्य और विशेष प्रत्यय	६४-६६
२३ क्या मिथ्यात्व बन्धप्रत्यय नहीं है?	६६-७३
२४ मिथ्यात्व बन्ध का प्रमुख प्रत्यय	७३-८६
२५ मोहनीय कर्म के बन्ध-स्थान	८६-८७
२६ कर्म प्रकृतियों के दश करण	८८-६६
२७ बन्धकारक भाव	६६-१००

२८ मिथ्यात्व कर्म का बन्धकारक मिथ्यात्व भाव	१००-१०२
२९ मिथ्यात्व मे मिथ्यात्व क्रिया	१०२-१०४
३० मिथ्यात्व आधार नहीं, करण है	१०४-१०६
३१ मिथ्यात्व कर्म की प्रकृति क्या है?	१०६-१०६
३२ कषाय क्या है?	११०-१११
३३ मिथ्यात्व का बन्ध किससे?	१११-११५
३४ स्वोदयबन्धी	११५-११८
३५ विसयोजना क्या है?	११८-१२०
३६ अनन्तानुबन्धी की विसयोजना करने वाला कौन?	१२०-१२३
३७ अनन्तानुबन्धी का बन्ध किस से?	१२३-१२८
३८ भावलेश्या मिथ्यात्व	१२८-१२९
३९ 'सकलेश' शब्द का अर्थ	१२९-१३०
४० 'कषाय' मे मिथ्यात्व गर्मित है	१३०-१३४
४१ 'अकिञ्चित्कर' शब्द का प्रयोग	१३४-१३५
४२ क्या मिथ्यात्व उत्कृष्ट स्थिति बन्धकारक नहीं है?	१३५-१४४
४३ कर्मप्रकृति विषयक कर्तृत्व	१४५-१४५
४४ प्रकृतिबन्ध	१४५-१४७
४५ प्रदेशबन्ध	१४८-१५०
४६ स्थितिबन्ध	१५१-१५५
४७ अनुभागबन्ध	१५५-१५६
४८ क्या कषाय के बिना स्थिति-अनुभागबन्ध नहीं होता?	१६०-१६३
४९ उपसहार	१६३-१७१
५० निष्कर्ष	१७१-१७३
५१ कर्मबन्ध विषयक प्रश्नोत्तर	१७४-१९५
५२ सन्दर्भ ग्रन्थ-सूची	१९६-१९७

संसार की अवस्था

आचार्य गुणभद्र कहते हैं कि संसार की अवस्था में सब जीव दुखी हैं। जो अपने को सुखी कहते हैं, वे भी वास्तव में दुखी हैं। जो निर्धन हैं, वे सभी तरह की सामग्री से विहीन होने के कारण दुखी हैं तथा जो धनवान हैं, वे बढ़ती हुई तृष्णा के कारण तृप्त नहीं होने से दुखी हैं। फिर, सभी जीव इन्द्रियो के वश में हैं, पराधीन हैं। इसलिये उनका सुख भी पराधीन है। पराधीनता में कभी सुख नहीं है^१। यथार्थ में दुख का कारण संसार (मोह, राग-द्वेष भाव में चलना) है। संसार में भ्रमण करने वाला जीव अशुद्ध भाव वाला है। अशुद्ध भाव से कर्मों का बन्ध होता है। इसलिये संसार का कारण आस्रव और बन्ध है। आस्रव-बन्ध का मूल कारण मिथ्यात्व है। कहा भी है^२—संसार का मूल कारण मिथ्यात्व है। इसलिये उस का मन, वचन, काय से त्याग करना चाहिये, क्योंकि वह गुण सहित बुद्धि को भी मूढ़ कर देता है। आचार्य जयसेन के शब्दों में—इन आस्रव और बन्ध का कारण मिथ्यादर्शन, मिथ्याज्ञान और मिथ्याचारित्र्य ये तीन हैं^३।

पण्डितप्रवर टोडरमलजी ने संसार की अवस्था का स्वरूप समझाते हुए स्पष्ट रूप से उल्लेख किया है कि कर्मबन्ध सहित अवस्था का नाम संसार-अवस्था है। कर्मबन्धन एक रोग है। जिस प्रकार शरीर में रोग प्रकट होते ही शरीर की अवस्था बदल जाती है, वैसे ही कर्म-व्याधि से जीव अनेक तरह के औपाधिक भावों में घूमता रहता है। कहा भी है—

१. भदन्त गुणभद्रसूरि आत्मानुशासन, श्लोक ६५-६६

२. संसार मूलहेतु मिच्छन्तं सव्वधा विवज्जेहि।

बुद्धि गुणणिदं पि मिच्छन्तं मोहिदं कुणदि॥ भगवती आराधना, अ० ५, गा० ७२४

३. "संसारकारणमास्रवबन्धपदार्थाः, तयोश्च कारणं मिथ्यादर्शनज्ञानचारित्र्यमिति।
"पंचास्तिकाय, गा० १२८-१३०, तात्पर्यवृत्ति टीका।

“मोह नींद के जोर जगवासी घूमे सदा।

कर्मघोर घूँ ओर, सरवस लूटें सुधि नहीं।।—भूधरदास

मोह सब कर्मों में बलवान है। वास्तव में मोह सबसे बड़ा नशा है, जिस के आवेश में जीव अपना सब कुछ भूल जाता है। पण्डितप्रवर टोडरमलजी के शब्दों में “इस प्रकार मोह के उदय से मिथ्यात्व और कषाय भाव होते हैं, सो ये ही ससार के मूल कारण हैं। इन्हीं से वर्तमान काल में जीव दुखी हैं और आगामी कर्मबन्ध के भी कारण ये ही हैं। तथा इन्हीं का नाम राग-द्वेष-मोह है। वहाँ मिथ्यात्व का नाम मोह है, क्योंकि वहाँ सावधानी का अभाव है। तथा माया, लोभ कषाय एव हास्य, रति और तीन वेदों का नाम राग है, क्योंकि वहाँ इष्ट बुद्धि से अनुराग पाया जाता है। तथा क्रोध, मान कषाय और अरति, शोक, भय, जुगुप्साओं का नाम द्वेष है, क्योंकि वहाँ अनिष्ट बुद्धि से द्वेष पाया जाता है। तथा सामान्यतः सभी का नाम मोह है, क्योंकि इनमें सर्वत्र असावधानी पाई जाती है।”

‘मोह’ शब्द का अर्थ-

शब्दकोष में ‘मोह’ शब्द के अनेक अर्थ लक्षित होते हैं। ‘अमरकोष’ में ‘मोह’ शब्द का अर्थ ‘मूर्च्छा’ का उल्लेख है। “त्रिकाण्डशेषकोष” में इस के इन अर्थों का निर्देश है—मूर्च्छा, अविद्या, भ्रान्ति, दुःख तथा देहादिक में आत्मबुद्धि^४। व्याकरण की दृष्टि से ‘मोह’ शब्द ‘मुह्’ धातु से ‘घञ्’ प्रत्यय के योग से निष्पन्न हुआ है जो ‘मोहने’ वाले अर्थ का वाचक है। प्राकृत के शब्दकोषों में ‘मोह’ शब्द के अनेक अर्थ उपलब्ध होते हैं^५—मूढता, विपरीत ज्ञान, चित्त की व्याकुलता, राग, कामक्रीडा, मूर्च्छा, मोहनीय कर्म, छन्द विशेष। इन के अतिरिक्त विशेषण के रूप में भी दो

४ प टोडरमल मोक्षमार्गप्रकाशक, दूसरा अधिकार, पृ० ४१

५ पुरुषोत्तमदेव कृत सटीक त्रिकाण्डशेषकोष, तृतीय काण्ड, श्लो० ४६०

६ प हरगोविन्ददास शेट्ट. पाइअसद्व्यहङ्गव, प्राकृत टेक्स्ट सोसायटी, द्वितीय आवृत्ति, १९६३, पृ ७००

भिन्न अर्थों में भी 'मोह' शब्द का प्रयोग मिलता है^७—निष्कलं और मिथ्या। जैन शब्दकोषों में इस का उल्लेख इस प्रकार है^८—मिथ्यात्व, मूर्च्छाभाव, स्नेह या प्रणय की तीव्रता, अनन्तानुबन्धी कषाय और मिथ्यात्व के उदय से पर में आत्मबुद्धि का होना। मूढता, अभिमान को भी 'मोह' कहा गया है^९। इस में कोई सन्देह नहीं है कि 'मोह' भ्रम मात्र है। भ्रम को ही अज्ञान—अन्धकार कहा गया है। आचार्य अमृतचन्द्र कहते हैं^{१०}— जिस प्रकार अमृत के समान चन्द्रमा की ज्योति चारों ओर पूर्ण उदय को प्राप्त होती है, उसी प्रकार रागादि भावों से रहित निर्मल आत्मज्योति मोहान्धकार को नष्ट करने वाली सदा प्रकाशमान रहो। ससार में चारों ओर अज्ञान—अन्धकार छाया हुआ है। ज्ञान—ज्योति प्रकाशमान होते ही यह अन्धेरा भाग जाता है। अतः वही सम्यक् प्रकाश है।

मोह क्या है?

वास्तव में जो अपना नहीं है, उस में अपनेपन का भाव होना 'मोह' है। शास्त्रीय भाषा में पर में एकत्व बुद्धि का नाम 'मोह' है। जो प्रत्यक्ष रूप से अपने से भिन्न पराया दिखता है, उसे हम अपना क्यों मानते हैं? इसका उत्तर देता हुआ जिनागम यह कहता है कि मोहनीय कर्म के उदय के कारण यह जीव पर में ममत्व बुद्धि करता है। इसलिये 'मोह' से अभिप्राय मोहनीय कर्म से है जो वास्तविक रूप से है। 'मोह' का पूरा नाम है—मिथ्यात्व मोहनीय कर्म। मिथ्यात्व मोह या दर्शनमोह तथा अनन्तानुबन्धी चतुष्क के उपशम, क्षय, क्षयोपशम से सम्यग्दर्शन प्रकट होता है। मोह के दो भेद कहे गए हैं— दर्शनमोह और चारित्रमोह। दर्शनमोह धुँएँ की कालिख के समान चीठा होता है, लेकिन चारित्रमोह कोयले के ससर्ग से लगने वाली कालिमा के समान होता है जो सामान्य

७ वही, पृ ७००

८ प बिहारीलाल जैन (सं.) बृहत् जैन शब्दार्णव, द्वितीय खण्ड, पृ ५६०

९ "मोहो मूढत्वमात्रेऽपि स्यादहम्भतिमूर्च्छयोः"— विश्वलोचनकोष, पृ. ३६७

१० समयसारकलश, श्लोक २७६

प्रयत्न से दूर हो जाती है। अतः 'मोह' शब्द मुख्य रूप से दर्शनमोह का वाचक है और चारित्रमोह राग-द्वेष का वाचक है^{११}। भगवन्तः पुष्पदन्त-भूतबली कहते हैं कि मोहनीय कर्म आत्मा में निबद्ध है। कारण यह है कि उस का स्वभाव जीव के सम्यक्त्व व चारित्र गुणों का घात करना है^{१२}।

इस प्रकार यह स्पष्ट हो गया है कि 'मोह' का अर्थ मोहनीय कर्म है। किन्तु प्रश्न यह है कि मोहनीय कर्म क्या है? इसका समाधान करते हुए आचार्य वीरसेन स्वामी कहते हैं कि मोहरहित स्वभाव वाले जीव को जो मोहित करता है, वह मोहनीय कर्म है। कर्म के उदय से उत्पन्न होने वाली जिस अवस्था में मिथ्यात्व और कषायभाव होते हैं उसे 'मोह' कहते हैं। दर्शन मोह की इस अवस्था में जो जैसा है, उसे जीव वैसा तो मानता नहीं है और जैसा नहीं है, वैसा मानता है। पण्डितप्रवर टोडरमलजी के शब्दों में 'संयोगरूप जो पर्याये होती है, उन पर्यायों में अहबुद्धि धारण करता है, स्व-पर का भेद नहीं कर सकता, जो पर्याय प्राप्त करे, उस ही को आप रूप मानता है। तथा उस पर्याय में ज्ञानादिक है, वे तो अपने गुण हैं और रागादिक हैं वे अपने को कर्म निमित्त से औपाधिक भाव हुए हैं। तथा वर्णादिक हैं, वे शरीरादिक पुद्गल के गुण हैं और शरीरादिक में वर्णादिकों का तथा परमाणुओं का नाना प्रकार पलटना होता है वह पुद्गल की अवस्था है सो इन सब ही को अपना स्वरूप जानता है, स्वभाव परभाव का विवेक नहीं हो सकता। इस प्रकार दर्शनमोह के उदय से जीव को अतत्त्वश्रद्धान रूप मिथ्यात्व भाव होता है। जब चारित्रमोह के उदय से इस जीव को कषाय भाव होता है, तब यह देखते-जानते हुए भी पर पदार्थों में इष्ट-अनिष्टपना मान कर क्रोधादिक करता है'^{१३}। आचार्य अमितगति ने स्पष्ट रूप से मिथ्यादर्शन का 'मोह' नाम से उल्लेख

११ क्षु ज्ञानभूषण सम्यक्त्वसारशतक, श्लोक २८ का अर्थ, पृ ६१

१२ 'मोहणीयमप्याणमि निबद्ध ॥४॥ कुदो? सम्मत-चरित्ताण जीवगुणाण घायणसहावादो।' धवला पु १५ (षट्खण्डागम सतकम्म), पृ ६

१३ मोक्षमार्गप्रकाशक, दूसरा अधिकार, चतुर्थ आवृत्ति, १६७८, पृ ३८ से उद्धृत

करते हुए कहा है कि चेतन—अचेतन पदार्थों में अपनेपन की बुद्धि रखने से मोह बढ़ता रहता है^{१४}।

मिथ्यात्व मोह -

उपर्युक्त उल्लेखों से यह स्पष्ट है कि जिनागम में सामान्यतः 'मोह' शब्द 'मिथ्यात्व' के लिए प्रयुक्त मिलता है। तब प्रश्न यह है कि क्या दोनों एक है या भिन्न हैं? समाधान यह है कि दोनों भिन्न—भिन्न हैं, क्योंकि दोनों के लक्षण भिन्न—भिन्न हैं। आचार्य वीरसेन का कथन है कि क्रोध, मान, माया, लोभ, हास्य, रति, अरति, शोक, भय, जुगुप्सा, स्त्रीवेद, पुरुषवेद, नपुसकवेद और मिथ्यात्व के समूह का नाम 'मोह' है^{१५}। वास्तव में 'मोह' कहते ही दर्शनमोह और चारित्रमोह दोनों मोह के भेदों का ग्रहण हो जाता है, किन्तु सामान्य रूप से 'दर्शनमोह' को ही 'मोह' कहा जाता है, क्योंकि 'चारित्रमोह' के लिए 'राग—द्वेष' शब्द प्रचलित है। अतः आ० वीरसेन स्वामी जहाँ एक ओर 'मोह' में दोनों भेद गर्भित कर उल्लेख करते हैं, वहीं पाँच प्रकार के मिथ्यात्व, सम्यग्मिथ्यात्व और सासादनसम्यक्त्व को 'मोह' कहते हैं^{१६}। आचार्य कुन्दकुन्ददेव तो स्पष्ट रूप से कहते हैं कि जो शुद्धात्मा का लाभ नहीं होने देता है, उस लुटेरे का नाम ही मोह है। जैसे मदिरापायी बेसुध हो कर अपना सब कुछ भूल जाता है, वैसे ही अपने द्रव्य, गुण, पर्याय का भान न होना, बल्कि तत्त्व के सम्बन्ध में मूढ़ हो जाना, यह वास्तव में मोह है।^{१७} आचार्य नागसेन

१४ सचित्ताचित्तयोर्यावद्द्रव्ययो परयोरयम्।

आत्मीयत्वमति धत्ते तावन्मोहो विवर्धते ॥ योगसार, ३.३ तथा—

अन्यदीया मदीयाश्च पदार्थाश्चेतनेतरा ।

एतेऽदश्चिन्तन मोहो यत् किञ्चिन् कस्यचित् ॥ तत्त्वज्ञानतरंगिणी, ६, १

१५ "क्रोध—मान—माया—लोभ—हास्य—रत्यरति—शोक—भय जुगुप्सा—स्त्री—पु—नपुसकवेद—मिथ्यात्वाना समूहो मोहः।"—ध्वला, पृ. १२ (४.२.८.८.), पृ. २८३

१६ "पञ्चविहमिच्छत्त—सम्मामिच्छत्त सासणसम्मत्त च मोहो।"— ध्वला,

पृ. १४, पृ. ११

१७. प्रवचनसार गा. ८३ तथा इष्टोपदेश, श्लोक ७

कहते हैं कि पदार्थों का स्वरूप जैसा है, उससे बिलकुल भिन्न पदार्थों की रुचि (अर्थात् वस्तु का स्वरूप जैसा है उससे विपरीत मानना) या प्रतीति होना मोह है, क्योंकि दर्शनमोहनीय कर्म के उदय से ऐसा परिणाम होता है^{१८}। आचार्य जयसेन का अभिप्राय भी यही है, कि 'मोह' शब्द से दर्शनमोह जो मिथ्यात्वादिजनक है, उसे ही ग्रहण करना चाहिए और राग-द्वेष शब्द से क्रोधादि कषायों को उत्पन्न करने वाले चारित्रमोह को समझना चाहिये^{१९}। जिनागम में सर्वत्र 'मोह' शब्द का मूल अभिप्राय मोहनीय कर्म के विपाक से उत्पन्न विकारी भाव प्रकट किया गया है^{२०}। आचार्य अमृतचन्द्र का कथन है कि मोह का लक्षण तत्त्व को न जानना कहा गया है। यह लक्षण बहुत ही उपयुक्त है। तत्त्व को न जानने के कारण ही अज्ञानी प्राणी मोह में पड़ता है^{२१}। कहने का सार यह है कि मोहनीय कर्म के द्वारा जीव को अयथार्थ श्रद्धानरूप तो मिथ्यात्वभाव होता है तथा क्रोध, मान, माया, लोभादिक कषाय होते हैं^{२२}। इस प्रकार 'मोह' शब्द व्यापक है, क्योंकि इस में मिथ्यात्व और कषाय दोनों को सम्मिलित कर कहा गया है^{२३}। परन्तु मिथ्यात्व में विपरीत श्रद्धान, पर में अहबुद्धि एकत्व बुद्धि, स्वामित्व बुद्धि, कर्तृत्व-भोक्तृत्व बुद्धि, पर्यायबुद्धि, भ्रम व अज्ञान बुद्धि होती है, जिससे राग को अपना स्वभाव मानता है, तरह-तरह की अन्यथा कल्पना कर सुख-दुःख मानता है। यही इन दोनों में भेद

१८ अन्यथाऽवस्थितेष्वर्थेष्वन्यथैव रुचिर्नृणाम्।

दृष्टिमोहोदयान्मोहो मिथ्यादर्शनमुच्यते॥ तत्त्वानुशासन, श्लोक ०६

१९ समयसार, आ अमृतचन्द्र के अनुसार गा २८२, आ जयसेन के अनुसार गा ३०५ की तात्पर्यवृत्ति टीका, प्रथम संस्करण, पृ २५४

२० आचार्य जयसेन पचास्तिकाय प्राभूत, गा १४८ की तात्पर्यवृत्ति टीका - 'मोह शब्देन दर्शनमोहो गृह्यते इति।' पृ ३४६

२१ लघुतत्त्वस्फोट, पृ १६ से उद्धृत

२२ मोक्षमार्गप्रकाशक, चतुर्थ आवृत्ति, जयपुर, पृ २६

२३ "श्रद्धान चारित्र च यो मोहयति विलोपयति मुह्यतेऽनेनेति वा स मोह कर्मविशेष।" - भास्करनन्दि विरचित "तत्त्वार्थवृत्ति" ८, ४ टीका पृ ४६३

हैं। वास्तव में इच्छा चारित्र मोह की पर्याय है। मोह से ही जीव अपने को सुखी-दुःखी समझता है। मोह दूर होने पर इच्छा मिट जाती है। अतः इच्छा उत्पन्न करना यह मिथ्यात्व का कार्य नहीं है। मिथ्यात्व से तो जो वस्तु जैसी है, वैसी भासित नहीं होना है। दूसरे शब्दों में अतत्त्वश्रद्धान का नाम मिथ्यात्व है। जैसे दूध स्वभाव से मधुर है, किन्तु पित्तज्वर के रोगी को रोग के कारण वह स्वाद में कड़वा लगता है। इसी प्रकार मिथ्यात्व रोग के कारण निज शुद्धात्मा का वीतराग, निर्विकल्प स्वरूप भासित नहीं होना और अपने को रागी-द्वेषी-मोही तरह-तरह की इच्छा, अभिलाषा रूप मानना मिथ्यात्व है— यही मोह और मिथ्यात्व में अन्तर है।

जिनागम में आस्रव-बन्ध का मूल कारण मिथ्यात्व कहा गया है। मिथ्यादर्शन ही नहीं, मिथ्यादर्शन के जितने भी भेद-प्रभेद हैं, वे सब बन्ध के कारण हैं। बन्ध का एक मात्र कारण है—मोह। मोह के दो भेद हैं — दर्शनमोह और चारित्रमोह। दर्शनमोह के उदय में जो परिणाम होते हैं, उन को मिथ्यात्व और चारित्रमोह के उदय में होने वाले परिणाम को कषाय कहते हैं। ये दोनों बन्ध के कारण हैं। मिथ्यात्व के साथ रहने वाला ज्ञान मिथ्याज्ञान या अज्ञान और चारित्र मिथ्याचारित्र कहा गया है। इसलिये बन्ध के तीन कारण हैं— मिथ्यात्व, अज्ञान और असयम। बन्ध के पांच प्रत्यय भी कहे गए हैं — मिथ्यात्व, अविरति, प्रमाद, कषाय और योग। इन सभी में बन्ध का प्रमुख कारण है — मिथ्यात्व।

मिथ्यात्व किसे कहते हैं? — जो अन्तरंग में निजात्मतत्त्व की अनुभूति तथा रुचि के विषय में विपरीत अभिनिवेश उत्पन्न कराता है और बहिरंग में परकीय शुद्धात्मतत्त्व आदि सम्पूर्ण द्रव्यों में विपरीत अभिनिवेश उत्पन्न कराता है, उसे मिथ्यात्व कहते हैं^{२४}। जीव मिथ्या परिणामों का अनुभव

२४ अभ्यन्तरे वीतरागनिजात्मतत्त्वानुभूतिरुचिविषये विपरीताभिनिवेशजनकं बहिर्विषये तु परकीय शुद्धात्मतत्त्वप्रभृतिसमस्तद्रव्येषु विपरीताभिनिवेशोत्पादकं च मिथ्यात्वं भण्यते। बृहद्द्रव्यसंग्रह, गा. ३० की टीका

कर मिथ्यात्व प्रकृति के उदय से विपरीत श्रद्धा करता है और यथार्थ धर्म उसे उसी प्रकार अच्छा नहीं लगता, जिस प्रकार पित्तज्वर वाले रोगी को मीठा रस कड़वा लगता है^{२५}। मिथ्यात्व के उदय में जीव को वस्तु-स्वरूप यथार्थ नहीं भासता है। पाण्डे श्रीराजमलजी के शब्दों में—कोई जीव दया, व्रत, शील, सयम में मग्न हैं, उनके शुभ कर्मबन्ध भी होता है। कोई जीव हिंसा विषय-कषाय में मग्न हैं, उनके पापबन्ध भी होता है। सो दोनों अपनी-अपनी क्रिया में मग्न हैं। मिथ्यादृष्टि ऐसा मानते हैं कि शुभ कर्म भला, अशुभ कर्म बुरा। सो ऐसे दोनों जीव मिथ्यादृष्टि हैं, दोनों जीव कर्मबन्ध करणशील हैं^{२६}। बोलचाल की भाषा में मिथ्यात्व क्या है? झूठी कल्पना, मोह, भ्रम। दुनिया में लोग भ्रमाये हुए हैं। परमार्थमूर्त सच्चे देव, शास्त्र, गुरु, धर्म की श्रद्धा नहीं है। कर्म की सामग्री को इष्ट मानते हैं, कर्म में राग भाव है। कर्म तथा पर द्रव्यों में अपना रूप मानते हैं^{२७}। मिथ्यात्व के समान ससार में कोई महापाप नहीं है। आचार्य समन्तभद्र कहते हैं कि शरीरधारी जीवों के लिए मिथ्यात्व से बढ़ कर अन्य कोई अकल्याणकारी नहीं है^{२८}। क्योंकि मोह (मिथ्यात्व) या अहंकार-ममकार से ही राग-द्वेष उत्पन्न होते हैं।

२५ मिच्छत वेदतो जीवो विवरीयदसणो होदि ।

ण य धम्म रोचेदि हु महुर खु रस जहा जरिदो ।। गोम्मटसार, जीवकाण्ड, गा० १७ तथा लब्धिसार, गा० १०८ एव अनगारधर्मावृत्त, पृ. ८६

२६ समयसारकलश, श्लोक १०१ की टीका

२७ महा धीठ दुख को वसीठ पर दर्व रूप,

अंधकूप काहू पै निवार्यो नहिं गयो है ।

ऐसो मिथ्याभाव लग्यो जीव को अनादि ही को,

याही अहबुद्धि लिए नाना भाति भयो है ।। समयसारनाटक, कर्ता० ११

२८ न सम्यक्त्वसम किञ्चित्त्रैकाल्ये त्रिजगत्पि ।

श्रेयोऽश्रेयश्च मिथ्यात्वसम नान्यत्तनूभृताम् ।। रत्नकरण्डश्रावकाचार, श्लोक ३४

आचार्य गुणभद्र के शब्दों में^{२६} मोह रूपी बीज से राग—द्वेष पैदा होते हैं। अतः जो राग—द्वेष का विनाश करना चाहते हैं, उन को ज्ञान रूपी अग्नि से दर्शनमोह को जला देना चाहिए। कारण यह है कि दर्शनमोह के उदय से हुआ जो अतत्त्वश्रद्धान मिथ्यादर्शन है, उस से वस्तुस्वरूप की यथार्थ प्रतीति नहीं हो सकती, अन्यथा प्रतीति होती है^{२७}। आचार्य पूज्यपाद का यह कथन है कि जिसके उदय से यह जीव सर्वज्ञप्रणीत मार्ग से विमुख, तत्त्वार्थों के श्रद्धान करने में निरुत्सुक, हिताहित का विचार करने में असमर्थ ऐसा मिथ्यादृष्टि होता है, वह मिथ्यात्व दर्शनमोहनीय है^{२८}। मिथ्यात्वकर्म का अनुभव करने वाला जीव विपरीत श्रद्धानी होता है। उसे धर्म उसी प्रकार नहीं रुचता है, जैसे कि चढ़े हुए ज्वर में मनुष्य को मधुर रस नहीं रुचता है^{२९}। आचार्य शिवकोटि मिथ्यात्व को सबसे बड़ा विष बतलाते हुए कहते हैं कि मिथ्यात्व की अपेक्षा घृतुरे का सेवन उत्तम है, क्योंकि उससे उत्पन्न हुआ पागलपन जन्म—मरण को नहीं बढ़ाता; परन्तु मिथ्यात्व का सेवन अनन्त काल तक जन्म—मरण कराता है^{३०}। कहा भी है— अग्नि, विष एव सर्पादि से प्राणों की हानि एक जन्म में ही हो सकती है, किन्तु मिथ्यात्व से जन्म—जन्मान्तरो में कोटि भवों में

२६ मोहबीजाद्रतिद्वेषौ बीजान्मूलाङ्कुराविव।

तस्माज्ज्ञानाग्निना दाह्य तदेतौ निदिधिक्षुणा। आत्मानुशासन,
श्लोक १८२

३० पण्डित टोडरमल मोक्षमार्गप्रकाशक, चतुर्थावृत्ति, पृ० ४६

३१ "तत्र यस्योदयात् सर्वज्ञप्रणीतमार्गपराङ्मुखस्तत्त्वार्थश्रद्धान निरुत्सुको हिताहितविचारासमर्थो मिथ्यादृष्टिर्भवति तन्मिथ्यात्वम्।" — सर्वार्थसिद्धि
८, ६ टीका

३२ मिच्छन्त वेदतो जीवो विवरीयदसणो होइ॥

ण य धम्म रोचेदि हु महु र पि रस जहा जरिदो॥ पचसग्रह, गा० ६

३३ मिच्छन्तमोहणादो घृतुरयमोहण वर होदि।

वड्ढेदि जम्ममरण दसणमोहो दु ण दु इदरं॥ भगवतीआराधना, गा० ७२७

हानि होती है^{३४}। इस प्रकार जिनागम मे मिथ्यात्व से सर्वोच्च हानि का वर्णन किया गया है। यही नहीं, जिस प्रकार विष से बुझा हुआ (लिप्त) बाण शरीर में प्रविष्ट होने पर जैसे वह विष सम्पूर्ण देह मे फैल कर तुरन्त प्राण हर लेता है, उसी प्रकार मिथ्यात्व से विंघा हुआ मनुष्य सतत तीव्र वेदनाओं का अनुभव करता है^{३५}।

मिथ्यात्व का स्वरूप-

यह पहले ही कहा जा चुका है कि मोहनीय कर्म के दो भेद हैं— दर्शनमोहनीय, चारित्रमोहनीय। दर्शनमोहनीय के तीन भेद हैं— मिथ्यात्व, सम्यग्मिथ्यात्व, सम्यक्प्रकृति। जिस कर्म के उदय मे जीव निज शुद्धात्म स्वरूप का भाव यथार्थ श्रद्धान नहीं कर पाता है, उसे मिथ्यात्वमोहनीय कर्म कहते हैं। वास्तव में मिथ्यात्व का यह लक्षण निमित्त की अपेक्षा कहा गया है। इसमे कोई सन्देह नहीं है कि दर्शनमोह के उदय मे अर्थात् उसकी उपस्थिति मे जीव स्वयं राग—द्वेष रूप परिणमन करने लगता है। यदि आप स्वयं अपने को भूल कर पर मे एकत्व बुद्धि न करे, तो दर्शनमोह का अपना स्वतन्त्र अस्तित्व क्या है? जैसे कर्मसहित और कर्मरहित दोनों तरह की अवस्थाओं मे जीव का अपना स्वतन्त्र अस्तित्व है, उसी तरह से मोह भी अपनी विकारात्मक सीमा मे स्वतन्त्र परिणमन करता है। अतः कर्म सयोग दशा के सूचक हैं। उदाहरण के लिए अग्नि के सयोग मे तपेली मे रखा हुआ जल अपनी योग्यता से गर्म होता जाता है। यदि उस समय भूल से उस मे अगुलि डाल दी जाए, तो वह भी गर्म हो जाती है और क्रोध का आवेश आ जाए, तो जीव भावो मे सतप्त हो जाता है। इस प्रकार एक क्षण मे अग्नि की उष्णता, तपेली की उष्णता, जल की उष्णता, उगली की गर्मी और क्रोधाग्नि का सताप ये पाँचो

३४ आगिविसकिण्हसप्पादियाणि दोस करति एयमवे।

मिच्छत्त पुण दोस करेदि भवकोडिकोडीसु।। भगवती आराधना, गा० ७३०

३५ मिच्छत्तसल्लवेद्धा तिब्बाओ वेदणाओ वेदसि।

विसलित्तकडवेद्धा जह पुरिसा णिप्पडीयारा।। भगवती आराधना, गा० ७३१

अपनी-अपनी सीमा में रह कर परिणमन करते हैं। ज्ञान जब उन पाँचों को जानता हुआ मिथ्यात्व के द्वारा एकत्व बुद्धि करता है, "मैं गर्म हुआ" ऐसी मिथ्या कल्पना करता है— यही मिथ्यात्व का स्वरूप है। यदि ज्ञान अपनी सीमा में रह कर ज्ञेय रूप से सब की यथास्थिति को जानता हुआ ज्ञाता मात्र रहे, तो मोह (मिथ्यात्व) के विलीन होने में देर नहीं लगेगी। निगोद से ले कर मोक्ष तक के सभी जीवों में केवलज्ञान शक्ति रूप से है, कर्म के निमित्त से वह प्रकट नहीं हो पाता — यही कर्म का आवरण है। आचार्य विद्यानन्दिस्वामी का कथन है^{३६}— द्रव्य, क्षेत्रादि निमित्तों के वश से कर्म का परिपाक होना उदय है। यथार्थ में औदयिक भाव जीव का निज भाव है। यह कथन विभाव भाव की अपेक्षा है। जीव प्रकृतिबन्ध और प्रदेशबन्ध योग से तथा स्थितिबन्ध और अनुभागबन्ध को कषाय से करता है। काल, भव और क्षेत्र का निमित्त पा कर कर्मों का उदय होता है। वह दो प्रकार का है^{३७}—सविपाक उदय और अविपाक उदय। इसका अभिप्राय केवल इतना है कि द्रव्य, क्षेत्र, काल, भव तथा भाव का आश्रय पा कर कर्म अपना फल देते हैं। मिथ्यात्वादि ४७ कर्म—प्रकृतियों कहलाती हैं। इनका बन्ध सर्व काल सभी मिथ्यात्वी जीवों के होता है। इन को छोड़ कर अन्य कर्म—प्रकृतियाँ क्षेत्र, कालादि का निमित्त पा कर बन्ध, उदयादि को प्राप्त होती हैं। तदनुसार ही वे फल देती हैं। इसलिये उन के क्षेत्रविपाकी, भवविपाकी जैसे नाम प्रचलित हैं। उन के कर्मरूप से उदय में आने को कर्मोदय कहते हैं। इस को दूसरे शब्दों में 'अपने अनुभाग रूप स्वभाव की प्रकटता का उदय'^{३८} कह सकते

३६ "द्रव्यादिनिमित्तवशात्कर्मपरिपाक उदय"— तत्त्वार्थश्लोकवार्तिक, निर्णयसागर, बम्बई, १६१८, ६, १४, पृ. ४५३

३७ जोगा पयडि— पदेसा ठिदि—अणुभाग कसायदो कुण्ड।

काल—भव—खेतपेही उदओ सविवाग—अविवागो॥ पंचसग्रह,

गा० ५१३

३८. "स्वभावाभिव्यक्ति उदय, स्वकार्य कृत्वा कर्म रूपपरित्यागो वा।" गोम्मटसार कर्मकाण्ड, गा० २६४ की जीवतत्त्वप्रदीपिका टीका

है। इसे ही अपना काम करके कर्मरूप छोड़ना भी कहा गया है^{३६}।

आचार्य कुन्दकुन्ददेव कहते हैं^{३७} — जीवों के जो तत्त्व विषयक अज्ञान है, वह अज्ञान का उदय है और जो वस्तुस्वरूप का अश्रद्धान है, वह मिथ्यात्व का उदय है। इसी प्रकार जो त्याग का भाव नहीं होता, वह असंयम का उदय है, और जो मलिन उपयोग है, वह कषाय का उदय है^{३८}। वस्तुतः मिथ्यात्व आदि का उदय होना, नवीन पुद्गलों का कर्मरूप परिणमना तथा बध्ना एव तत्त्व का श्रद्धान न होना, आदि भावरूप परिणमना एक ही समय में होते हैं और उनका स्वाद अतत्त्वश्रद्धान रूप से आप में भासित होता है। प्रत्येक ससारी जीव के प्रत्येक समय में तीनों कार्य (१) दर्शनमोह, आदि कर्म का उदय, (२) नवीन कर्म का बन्ध तथा (३) अज्ञानी जीव का स्वयं मिथ्यात्वादि भाव रूप परिणमना, एक साथ होते हैं। लेकिन तीनों काम एक साथ होने पर भी तीनों स्वतन्त्र हैं। पूर्व कर्म का उदय स्वतन्त्र है और नवीन कर्म का बन्ध स्वतन्त्र है। जीव के प्रत्येक समय में हो रहे परिणाम अपनी योग्यता से होने के कारण स्वतन्त्र ही हैं। आचार्य अमृतचन्द्र का कथन है कि यह पौद्गलिक मिथ्यात्वादि के उदय हेतुभूत होने पर जो कर्मणवर्गणागत पुद्गल द्रव्य ज्ञानावरणादि भाव से आठ प्रकार स्वयमेव परिणमता है, वह कर्मणवर्गणागत पुद्गल द्रव्य जब जीव में निबद्ध होता है, तब जीव स्वयं ही अज्ञान भाव से स्व-पर एकत्व के अध्यास के कारण स्वयं तत्त्व का अश्रद्धान आदि होने से अपने अज्ञानमय परिणाम भावों का हेतु होता है^{३९}।

३६ "उदये स्वभावाभिव्यक्तिरुदयस्तस्मिन् स्वकार्यम् माडिकर्मरूप-परित्यागमुदयम्।" वही, कर्णाटवृत्ति

४० अण्णाणस्स स उदओ जा जीवाण अतच्चउवलद्धी।

मिच्छतस्स दु उदओ जीवस्स असददहाणत्त।। समयसार, गा० १३२

४१ वही, गा० १३३

४२ "अथैतेषु पौद्गलिकेणु मिथ्यात्वादयुदयेषु हेतुभूतेषु यत्पुद्गलद्रव्य कर्मवर्गणागत ज्ञानावरणादिभावैरष्टधा स्वयमेव परिणमते तत्त्वलु कर्मवर्गणागत जीवनिबद्ध यत् स्यात्तदा जीव स्वयमेवाज्ञानात्परा-त्मनोरेकत्वाध्यासेनाज्ञानमयाना तत्त्वार्थश्रद्धानादीना स्वस्य परिणाम-भावाना हेतुर्भवति।"—समयसार, गा० १३६ आत्मख्याति टीका, पृ० २१४, तथा पुरुषार्थसिद्धि, श्लो १२

उक्त गाथा का विशेषार्थ लिखते हुए मुनिश्री ज्ञानसागर महाराज कहते हैं^{४३}— “मूल ग्रन्थकार श्री कुन्दकुन्दरसामी ने सामान्य रूप से अज्ञान भाव को बन्ध का कारण बताया है और उस के मिथ्यात्व, अविरति, कषाय और योग ये चार उत्तरभेद किए हैं। जैसा कि आत्मख्यातिकार ने अपनी लेखनी से लिखा है और मूल ग्रन्थकार भी पहले बता आये हैं, किन्तु तात्पर्यवृत्तिकार ने अज्ञान भाव सामान्य को भी मिथ्यात्वादि चार विशेषों के साथ मिला कर पाँच प्रत्यय बन्ध के कारण होते हैं— ऐसा बताया है।” वास्तव में मिथ्यात्व, अविरति, कषाय और योग अज्ञान के ही भेदरूप है। विपरीत अभिप्राय, मूढ़ता और सन्देह ये मिथ्यात्व के चिन्ह हैं। आगम और अनागमो में समभाव होना सम्यङ्मिथ्यात्व का चिन्ह है। आप्त, आगम और पदार्थों की श्रद्धा में शिथिलता व हीनता होना सम्यक्त्व प्रकृति का चिन्ह है।

वस्तुतः मूल रूप में कर्म एक है। आ नेमिचन्द्र सिद्धान्तचक्रवर्ती कहते हैं^{४४}— सामान्य कर्म कर्मत्व रूप से एक है। द्रव्य और भाव के भेद से वह दो प्रकार का है। उनमें से द्रव्यकर्म पुद्गलपिण्ड है। उस पिण्ड में रहने वाली फल देने की शक्ति भावकर्म है अथवा कार्य में कारण के उपचार से उस शक्ति से उत्पन्न हुए अज्ञान आदि भी भावकर्म हैं। श्वेताम्बरों के ‘ठाणागसुत (३) में मिथ्यात्व के अक्रिया, अविनय, अज्ञान इन तीन भेदों का उल्लेख है। तत्त्वार्थभाष्य में दो भेद— अभिगृहीत, अनभिगृहीत एवं ‘धर्मसंग्रह में आभिग्रहिक, अनभिग्रहिक, आभिनिवेशिक, साशयिक और अनाभोगिक ये पाँच भेद किए गए हैं। ५० आशाधरजी ने एकान्त, विनय, विपरीत, सशय और अज्ञान रूप पाँच भेदों की परम्परा प्राचीन मानी है। वास्तव में इन में नाम—भेद है, लक्षण—भेद नहीं है।

यथार्थ में वस्तुस्वरूप के विषय में विपरीत अभिप्राय (अभिनिवेश)

४३ समयसार, गा० १४०—१४४ तात्पर्यवृत्ति टीका का विशेषार्थ, प्रथमावृत्ति, अजमेर, पृ० १२२ से उद्धृत

४४ कम्मत्तणेण एवक दब्ब भावोत्ति होदि दुविहं तु।पोगलपिण्डो दब्बं तस्सत्ती भावकम्म तु।। गोम्मटसार कर्मकाण्ड गा. ६, टीका द्रष्टव्य है।

होना—यही मिथ्यात्व का स्वरूप है। यही कारण है कि जिनागम में “मिथ्यात्व” शब्द का प्रयोग प्रकरण के अनुसार नय—विवक्षा से अज्ञान, महापाप, विपरीत अभिनिवेश, तत्त्व का अश्रद्धान, परिग्रह, कर्म, ससार का मूल (बीज), मोह, आस्रव—बन्ध प्रत्यय, गुणस्थान तथा शल्य के सन्दर्भ में किया गया है। इन सब में ‘विपरीत’ अभिप्राय होना और उसके निमित्त से नवीन कर्म का बन्ध होना ही मुख्य है।

एक कर्म अनेक रूपों में कैसे?

प्रश्न यह है कि ससार का मूल वस्तु—स्वरूप का अज्ञान किवा मिथ्या भाव है, तो भाव रूप से कर्म एक है और द्रव्य रूप से पुद्गल पिंड होने से एक ही है, तब फिर एक कर्म अनेक रूपों में कैसे परिणत हो जाता है?

इस का समाधान इस प्रकार है कि जैसे द्रव्यरूप कर्म में कोई भेद नहीं है, वैसे ही आत्मा के प्रदेशों में स्थित कर्म रूप होने के योग्य (विभ्रसोपचय) कर्मण—वर्गणाओं का भेद रहित सम्बन्ध बन्ध है। मूल में जैसे कर्म एकरूप होता है, वैसे ही बन्ध में मूलतः कोई भेद नहीं है। फिर, यह भेद कौन डालता है? जैसे एक बार में खाये गये एक ही अन्न का रस, रुधिर आदि सप्त धातु रूप परिणाम होता है, वैसे ही एक आत्म परिणाम से ग्रहण किये गये पुद्गल ज्ञानावरण आदि अनेक भेद रूप हो जाते हैं^{४५}। आचार्य अकलकदेव का कथन है कि जैसे एक ही अग्नि में दाह, पाक, प्रताप, प्रकाश और सामर्थ्य है, उसी तरह एक ही पुद्गल में आवरण और सुख—दुःखादि में निमित्त होने की शक्ति है, इस में कोई विरोध नहीं है^{४६}। आचार्य वीरसेनस्वामी यह कहते हैं कि एक कर्म अनेक प्रकृतिरूप हो जाता है। जीव स्वतः ऐसी आठ शक्तियों से सयुक्त है कि मिथ्यात्व, असयम कषाय और योगरूप प्रत्ययों के आश्रय से जीव के साथ एक अवगाहना में स्थित कर्मणवर्गणा के पौद्गलिक स्कन्ध एक

४५ गोम्मतसार कर्मकाण्ड, गा० ३३ की संस्कृत टीका जीवतत्त्वप्रदीपिका,

सर्वार्थसिद्धि ८, ४, तत्त्वार्थराजवार्तिक ८, ४, तत्त्वार्थवृत्ति ८, ४

४६ तत्त्वार्थ राजवार्तिक ८, ४

स्वरूप होते हुए भी आठ कर्मों के आकार रूप परिणत हो जाते हैं^{५०}।

वस्तुतः प्रत्येक बन्ध योग्य द्रव्य में स्वभावतः ऐसी योग्यता है जो विभिन्न रूपों में परिणमन करती है। श्री भास्करनन्दी भी यही कहते हैं कि जिस प्रकार खाये हुए अन्नादि का अनेक तरह के विकार करने में समर्थ वात, पित्त, कफ उसे रस, रक्त आदि के परिणमन भेद को प्राप्त करा देते हैं, उसी प्रकार आत्मा के परिणाम द्वारा ग्रहण किए गए पुद्गल प्रवेश करते समय ही अपनी योग्यता या सामर्थ्य से आवरण, अनुभवन, मोहापादन, भवधारण, नाना जाति रूप नामकरण, गोत्र और विघ्न डालने की सामर्थ्य युक्त होने से अनेक रूप से परिणमन करते हैं^{५१}। आचार्य अकलकदेव का यह भी कथन है कि जैसे मेघ का जल पात्र विशेष में पड़ कर विभिन्न रसों में परिणमन कर जाता है, उसी तरह से ज्ञान शक्ति का उपरोध होने पर ज्ञानावरण सामान्य रूप से परिणमित हो जाता है। इसी तरह अन्य कर्मों का भी मूल और उत्तर प्रकृति रूप से परिणमन हो जाता है^{५२}।

मिथ्यात्व के उपादान

मिथ्यात्व का मूल उपादान 'अध्यवसान' भाव है। इस में पर में एकत्व बुद्धि होती है। इसके मूल गर्भ से ही अह बुद्धि, ममकार बुद्धि, कर्तृत्व, भोक्तृत्व और ज्ञान—ज्ञेय भूल सम्बन्धी खोटी बुद्धि होती है। मूल में सयोग तथा सयोगी भावों में अपनत्व होना ही मिथ्या भाव है। जब यह जीव पर भावों में और सयोगी पदार्थों में अपनापन मानता है, तो उन से भावों

४७ "मिच्छतासजम—कसाय—जोगपच्चएहि परिणयजीवेण सह एगोगाहणाए द्विदकम्मइयवग्गणाए पोग्गलक्खधा एयसरुवा कध जीवसबधेण अट्ठभेदमाढउक्कते? ७, मिच्छतासजम—कसाय—जोगपच्चयावद्दुमबलेण समुप्पण्णद्वसत्तिसजुत्तजीवसंबधेण कम्मइयपोग्गलक्खधाण अट्ठकम्मायारेण परिणमण पडि विरोहाभावादो।"—धवला, पु. १२, सूत्र ११, (४, २, ८, ११).

पृ० २८७

४८ तत्त्वार्थवृत्ति, ८, ४, पृ० ४६४ तथा—तत्त्वार्थराजवार्तिक ८, ४, पृ०

५६८

४६ तत्त्वार्थराजवार्तिक, ८१४, पृ० ५६८

में सन्मयता, एकता स्थापित करता है, उन में रस लेता है और उन को निज भाव रूप करने वाला मानता है, जिन से वे ही भाव विपाक समय में उदय को प्राप्त होते हैं और यह जीव उन भाव रूप अपने आप का अनुभव करता है तथा ऐसा मानता है कि यह मेरा है, मैं इसका करने वाला हूँ, इसलिये इसका स्वामी मैं हूँ। यथार्थ में इन भावों में 'ससार' (राग-द्वेष) की रचना हो जाती है। अतः मूल में मिथ्यात्व ससार का प्रमुख उपादान है और मिथ्यात्व के सघटक उपर्युक्त पाँच उपादान हैं। उपादान (क्षणिक) वस्तु की सहज स्वाभाविक योग्यता है। विभाव दशा में कर्म की प्रकृति ही उसका स्वभाव कहा जाता है। प्रकृति का अर्थ स्वभाव है जो कारणनिरपेक्ष होता है^{१०}।

प्रश्न यह है कि जीव और कर्म का अस्तित्व कैसे सिद्ध होता है? उत्तर यह है कि अब से कुछ समय पूर्व मैं भावावेश में क्रोधित हो रहा था और अब शान्त हूँ— यह जानने वाला कौन है? 'अह' के अन्वय रूप यह जीव जाना जाता है जो ज्ञानस्वरूपी वस्तु है और जानना, देखना जिसका कार्य है, वही आत्मा है। आत्मा है, तो कर्म के सम्बन्ध से शरीरादि का जन्म-मरण है, पुनर्जन्म है, सस्कार है, वासना है जो अनादि काल से है। एक ही देहधारी किसी काल में दरिद्री होता है और किसी काल में श्रीमान् देखा जाता है। इससे कर्म का अस्तित्व सिद्ध होता है^{११}। कर्म क्या वस्तु है? आ वीरसेन स्वामी उत्तर देते हैं कि कर्म पुद्गल द्रव्य है। द्रव्यपिण्ड में जो फल देने की शक्ति है, वह भावकर्म है। प्रश्न यह है कि यदि कर्म पुद्गल द्रव्य है, तो सभी पुद्गलों में कर्मपना होना चाहिए। इसका समाधान करते हुए आ वीरसेन स्वामी कहते हैं— नहीं, क्योंकि मिथ्यात्व आदि बन्ध के कारणों के द्वारा जीव

५० पयडी सील सहाओ जीवगाण अणाइसबधो।

कणयोवले मल वा ताणत्थित्त सय सिद्ध ॥ गोम्मटसार कर्मकाण्ड,
गा० २

५१ 'तयोरस्तित्वं कुतः सिद्धं? स्वतः सिद्धं। अहं प्रत्ययवेद्यत्वेन आत्मनः
दरिद्रश्रीमदादिविचित्रपरिणामात् कर्मश्च तत्सिद्धे ॥'— गोम्मटसार
कर्मकाण्ड, गा. २ की जीवतत्त्वप्रदीपिका टीका

मे सम्बन्ध को प्राप्त तथा जन्म—जरा—मरण आदि कार्यों को करने में समर्थ पुद्गलों के कर्मपना माना गया है^{५२}। आचार्य कुन्दकुन्ददेव के अनुसार परिणाम स्वयं आत्मा है और वह जीवमय क्रिया है। क्रिया को कर्म माना गया है^{५३}। आचार्य अमृतचन्द्र कहते हैं कि सभी द्रव्यों की परिणामलक्षण क्रिया अपनेपन से (निजमयता से) स्वीकार की गई है। फिर, जो क्रिया है वह पुनः पुद्गल के द्वारा स्वतन्त्र रूप से प्राप्त होने से कर्म है। वस्तुतः जो क्रिया कर्म रूप से परिणमने योग्य पुद्गलों के द्वारा स्वतन्त्र रूप से प्राप्त होती है, उसका नाम कर्म है। कर्म का ही यह कार्य है कि वह जीव के स्वभाव का पराभव कर मनुष्यादि पर्याय उत्पन्न करता है। किसी भी ससारी जीव के स्वभाव निष्पन्नक्रिया नहीं होती। कोई भी क्रिया निष्फल नहीं होती। आचार्य जयसेन का कथन है— जिस क्रिया की परिणति मिथ्यात्व, रागादि रूप ससार है, उसे कर्म कहते हैं जो मनुष्यादि पर्याय की निष्पत्ति करने वाला है तथा अनन्त सुखादि गुणात्मक मोक्ष का कार्य करने में असमर्थ है^{५४}।

कर्म क्या है?

‘कर्म’ शब्द के अनेक अर्थ हैं— क्रिया, कार्य, कर्ता—कर्म, पुण्य—पाप तथा वस्तुभूत अचेतन पदार्थ। कर्म के अच्छे और बुरे इन दो भेदों को तो सभी भारतीय दर्शन मानते हैं, लेकिन पुद्गल कर्म एक पृथक् स्वतन्त्र द्रव्य है— इस अवधारणा का प्रस्थापक जैनदर्शन है। जैनदर्शन जीव और कर्म को दो पृथक् स्वतन्त्र द्रव्य मानता है। जैनदर्शन का कर्म—सिद्धान्त वस्तुतः एक वैज्ञानिक प्रक्रिया है। इस प्रक्रिया में कर्म को भौतिक सूक्ष्म

५२ मोहणीय ॥८॥

मुह्यत इति मोहनीयम्। किं कम्मं? पोग्गलद्वयं। जदि एवं, तो सब्बपोग्गलाणं कम्मत्तं पसज्जदे? ण, मिच्छतादिपच्चएहि जीवे सब्बद्वाण जाइ—जरा—मरणादिकज्जकरणे समत्थाणं पोग्गलाणं कम्मत्तभुवगमादो।” षट्खण्डागय, जीवस्थान, पृ. ६ (१, ६—१, ६) शास्त्राकार, पृ. ६

५३. प्रवचनसार, गा० १२२ तथा वही, तत्त्वप्रदीपिका टीका

५४ प्रवचनसार, गा० ११६, जयसेनाचार्य कृत तात्पर्यवृत्ति टीका

(अविभाज्य, इन्द्रिय-अग्राह्य, अदृश्य) परमाणुमय माना गया है। कर्म-परमाणु वर्गणामय होते हैं। समान गुण वाले परमाणु-पिण्ड को वर्गणा कहते हैं। यह पाँच प्रधानजातीय स्कन्धों के रूप में लोक के सभी प्रदेशों पर अवस्थित हो कर जीव के सभी शरीरों तथा लोक के सम्पूर्ण स्थूल भौतिक पदार्थों की कारण कही जाती है। यद्यपि वर्गणा की व्यवहार करने योग्य जाति पाँच ही हैं, तथापि सभी स्थूल तथा सूक्ष्म भौतिक पदार्थों में प्रदेशों की क्रमिक वृद्धि दर्शाने के लिए तेईस भेदों के रूप में उस का निरूपण किया गया है। कर्मवर्गणा रूप जो पुद्गल के स्कन्ध जीव के राग-द्वेषादि परिणामों के निमित्त से एक क्षेत्रावगाह सम्बन्ध कर ज्ञानावरणादि रूप हो जाते हैं, वे बधने के पूर्व कर्मवर्गणा कहलाते हैं और बधने पर उन को ही कर्म कहते हैं। सिद्धान्ताचार्य प कैलाशचन्द्र शास्त्री के शब्दों में "जहाँ अन्य दर्शन राग और द्वेष से आविष्ट जीव की क्रिया को कर्म कहते हैं और इस कर्म के क्षणिक होने पर भी तज्जन्य सस्कार को स्थायी मानते हैं, वहीं जैनदर्शन का मत है कि राग-द्वेष से आविष्ट जीव की प्रत्येक क्रिया के साथ एक प्रकार का द्रव्य आत्मा की ओर आकृष्ट होता है और उस के राग-द्वेष रूप परिणामों का निमित्त पा कर आत्मा के साथ बन्ध को प्राप्त होता है।"^{५५}

वास्तव में यह द्रव्यकर्म की बात है। कर्म-सिद्धान्त का समस्त वर्णन द्रव्यकर्म प्रधान कहा जाता है। जिनागम का कथन है कि पाँच वर्गणाएँ ही व्यवहार योग्य हैं, अन्य नहीं। एक प्रदेशी, द्विप्रदेशी, त्रिप्रदेशी, सख्यातप्रदेशी, असख्यातप्रदेशी और अनन्त-प्रदेशी वर्गणाएँ तो नियम से ग्रहण के अयोग्य हैं। परन्तु अनन्तान्तप्रदेशी वर्गणाओं में कुछ ग्रहण योग्य हैं और कुछ ग्रहण के अयोग्य हैं। उनमें से आहारवर्गणा, तैजसवर्गणा, भाषावर्गणा, मनोवर्गणा और कार्मणवर्गणा ये ग्रहण योग्य हैं, शेष सभी ग्रहण करने योग्य नहीं हैं। (धवला, पृ १४, पृ ५४५)

यथार्थ में पुद्गल के पिण्ड को द्रव्यकर्म तथा उस में रहने वाली फलदान की शक्ति भावकर्म है। यहाँ पर प्रश्न यह है कि अनन्त बार

५५. सिद्धान्ताचार्य प० कैलाशचन्द्र शास्त्री, गोम्मटसार कर्मकाण्ड, भा० १, प्रस्तावना, पृ० ३ से उद्धृत

यह सुना है कि जीव और कर्म में अनादिकालीन सम्बन्ध है, किन्तु नवीन बन्ध करने में प्रेरक कौन है? जीव यदि प्रेरणा करे, तो कर्मणवर्गणा अचेतन होने से सुनती-जानती नहीं है और कर्मणवर्गणा स्वयं जड़ होने से प्रेरक नहीं हो सकती है। तब फिर इनका सम्बन्ध कराने वाला कौन है?

वास्तव में इस प्रश्न का उत्तर भावात्मक सम्बन्ध बतला कर ही दिया जा सकता है। जीव वर्तमान में विभाव स्वभावी है और कर्म भी भाववान है। जिस समय जीव राग-द्वेष, मोह के परिणाम करता है, उसी समय पुद्गलस्कन्ध अपनी योग्यता से रागादिक परिणामों का निमित्त प्राप्त कर ज्ञानावरण, दर्शनावरण, वेदनीय, मोहनीय, आयु, नाम, गोत्र और अन्तराय रूप परिणम जाता है, जिसे द्रव्यकर्म कहते हैं। वस्तुतः यह द्रव्यकर्म जीव के भावकर्म के बिना उत्पन्न नहीं होता। चेतन तथा अचेतन सभी द्रव्यों के अनेक स्वभाव हैं। वे ही उनके भाव कहलाते हैं। भाव का अर्थ है— भवन, होना। प्रकृति, शील और स्वभाव ये कर्म के पर्यायवाची नाम हैं। ससारी जीव का स्वभाव रागादि रूप से परिणत होने का है और कर्म का स्वभाव रागादि रूप से परिणमाने का कहा जाता है। इस प्रकार जीव और कर्म का यह स्वभाव अनादिकालिक है। अतः दोनों की सत्ता अनादि काल से है। सम्बन्ध के कारण कर्मों के उदय से जीव के मोह, राग-द्वेष भाव होते हैं और उन भावों के निमित्त से अन्य अनेक कर्मपुद्गल-परमाणु जीव के साथ सम्बन्ध को प्राप्त होते हैं। (कर्मप्रकृति, गा २४)

पण्डितप्रवर टोडरमलजी के शब्दों में "इस पुद्गल में ऐसी क्या शक्ति है जो चेतनानाथ को विभाव भावों में परिणमावे है? उत्तर है— जैसे किसी पुरुष के सिर पर मन्त्र पढ़ कर धूलि डाल दी हो, तो वह उसके निमित्त से अपने आप को भूल कर विपरीत चेष्टा करता है। मन्त्र के निमित्त से उस धूल में ऐसी शक्ति हो जाती है कि सयाना पुरुष भी विपरीत परिणमन करता है। उसी प्रकार इस आत्मा के प्रदेशों में रागादि के निमित्त से बन्ध रूप हुए जो पुद्गल उन के निमित्त से यह आत्मा आप को भूल कर अनेक प्रकार विपरीत भावों से परिणमता है। इसके विभाव भावों के निमित्त से पुद्गल में ऐसी शक्ति हो जाती है जो चैतन्य पुरुष

को विपरीत परिणमाती है। इस भाँति भावकर्म से द्रव्यकर्म होता है और द्रव्यकर्म से भावकर्म होता है, जिसका नाम ससार कहा जाता है।' (पुरुषार्थसिद्ध्युपाय, श्लोक १३ टीका)

यद्यपि जीव के परिणाम और पुद्गल के परिणाम के परस्पर निमित्त-नैमित्तिक सम्बन्ध है, तथापि उन के कर्ता-कर्मपना नहीं है। कहा भी है—

जीवपरिणामहेदुं कम्मत्तं पोग्गला परिणमंति।
पोग्गलकम्मणिमित्तं तहेव जीवो वि परिणमदि॥
ण वि कुव्वदि कम्मगुणे जीवो कम्मं तहेव जीवगुणे।
अण्णोण्णणिमित्तेण दु परिणामं जाण दोण्हं पि॥

समयसार, गा० ८०, ८१

अर्थ— जीव के राग-द्वेष, मोह के परिणाम के निमित्त से पुद्गल कर्म रूप में परिणमित होते हैं। इसी प्रकार जीव भी पुद्गल कर्म के निमित्त से रागादि रूप परिणमन करता है। सम्बन्ध होने पर भी जीव कर्म के गुणों को नहीं करता है और उसी तरह कर्म जीव के गुणों को नहीं करता, किन्तु परस्पर निमित्त-नैमित्तिक सम्बन्ध होने से दोनों के परिणाम होते हैं। वास्तव में जीव अपने भाव का कर्ता है, पुद्गलकर्म के किए गए भावों का कर्ता नहीं है।

कर्मबन्ध की प्रक्रिया में यह सुनिश्चित है कि कर्म-परमाणुओं के परस्पर स्निग्ध एव रूक्ष के होने योग्य सम्मिश्रण के बिना बन्ध नहीं हो सकता है। स्निग्ध गुण धात्विक परमाणुओं का तथा रूक्ष गुण अधात्विक परमाणुओं का माना गया है। वैज्ञानिकों के विश्लेषण से निश्चित हो गया है कि धातु-धातु, अधातु-अधातु, तथा धातु-अधातु परमाणु परस्पर में बँधने में समर्थ होते हैं। आगम में सर्वत्र सामान्य और विशेष दो प्रकार का कथन पाया जाता है। यह सामान्य का कथन है। उदाहरण के लिए, 'मोह' तो सामान्यतः दर्शन और ज्ञान के साथ समान है, तभी दर्शनमोहनीय और चारित्रमोहनीय में 'मोहनीय' शब्द का प्रयोग लक्षित होता है। इसी प्रकार मिथ्यात्व और कषाय में भी सामान्यतः दोनों में एक ही तरह की रजना, आसक्ति या विपकाहट है। दोनों में एक ही तरह का विद्युत्-आकर्षण है, किन्तु विशेष में दोनों में भिन्नता है। यदि

इन दोनों में रंजना न हो, तो इन से बन्ध नहीं हो सकता है। पण्डितप्रवर टोडरमलजी क्षायिक सम्यक्त्व प्रकट होने की दशा को दर्शाते हुए कहते हैं— “सो यह प्रतिपक्षी कर्म के अभाव से निर्मल है व मिथ्यात्व रूप रंजना के अभाव से वीतराग है, इसका नाश नहीं होता।” (भोक्षमार्गप्रकाशक, ६वा अधिकार, पृ ३३५) इसमें द्रव्यकर्म और भावकर्म दोनों की परस्पर कार्यकारण की सापेक्षता तथा उन के कार्य एवं उन के अभाव में होने वाली शुद्धता की व्यजकता को प्रकट किया गया है। वास्तव में दर्शनमोह में और चारित्रमोह दोनों में ‘रंजना’ है। इस के बिना दोनों से बन्ध नहीं हो सकता है।

“तत्त्वार्थसूत्र” (५, ३३) में स्निग्धत्व और रूक्षत्व से जो बन्ध होना कहा गया है, वह वास्तव में पुद्गल से पुद्गल का बन्ध कहा गया है। क्योंकि पुद्गल में स्पर्श करने की ऐसी स्वाभाविक योग्यता है, जिस से वह बन्ध को प्राप्त होता है। चिकनापन और रूखापन ये पुद्गल की स्पर्श गुण की पर्याये हैं। इस स्निग्धत्व और रूक्षत्व योग्यता के द्वारा ही द्वयणुक, त्र्यणुक, चतुरणुक, सख्याताणुक, असख्याताणुक और अनन्ताणुक स्कन्ध की उत्पत्ति होती है।

कर्म का स्वरूप-

कर्म का सामान्य अर्थ क्रिया है। ससारी जीव जो करता है, उसे कर्म कहते हैं। यहाँ पर क्रिया का अर्थ परिस्पन्द रूप योग-क्रिया है। प्रत्येक समय में होने वाली इस क्रिया के निमित्त से जो पुद्गल परमाणु ज्ञानावरणादि भाव को प्राप्त होते हैं, उन को भी कर्म कहते हैं। ज्ञानावरणादि में कर्म का व्यवहार करने का कारण द्रव्यनिक्षेप है। द्रव्य निक्षेप के नो आगम भेद का एक भेद कर्म है^{५६}। यद्यपि ‘कर्म’ शब्द के कई अर्थ हैं, किन्तु जिनागम के आशय के अनुसार जो क्रिया जीव को परतन्त्र करती है, मिथ्यादर्शनादि परिणाम रूप होती है अथवा

५६ सिद्धान्ताचार्य प. फूलचन्द्र शास्त्री कृत तत्त्वार्थसूत्र टीका, द्वितीय संस्करण, पृ २७३ से उद्धृत

दर्शन—चारित्र्य मोह रूप परिणाम करती है, वह कर्म है^{५०}। 'कर्म' शब्द कर्ता, कर्म और भाव तीनों साधनों में निष्पन्न होता है और प्रकरण के अनुसार तीनों का प्रयोग किया जाता है। वास्तव में आत्मा के योग परिणामों के द्वारा जो किया जाता है, उसे कर्म कहते हैं^{५१}।

वस्तुतः प्रत्येक द्रव्य की क्रिया स्वभाव—निष्पन्न होती है, परन्तु ससारी जीव की क्रिया स्वभाव निष्पन्न नहीं है। क्योंकि मोह सहित क्रिया ससारी को तथा मनुष्यादि पर्याय रूप फल उत्पन्न करती है, इसलिये मोह सहित 'क्रिया' को ही यहाँ 'कर्म' कहा गया है^{५२}। जिस प्रकार ज्योति के स्वभाव के द्वारा तेल के स्वभाव का पराभव कर दिया जाने से दीपक ज्योति का कार्य कहा जाता है, उसी प्रकार कर्म स्वभाव के द्वारा जीव के स्वभाव का पराभव करके उत्पन्न की गई मनुष्य आदि पर्याये कर्म के कार्य हैं^{५३}। इससे यह भी स्पष्ट है कि कर्म का कार्य जीव के स्वभाव को भुला कर तरह—तरह की पर्याये उत्पन्न करना है। वास्तव में ससारी जीव का परिणाम 'कर्म' ही है। आचार्य कुन्दकुन्ददेव कहते हैं^{५४}—कर्म से मलिन आत्मा कर्म संयुक्त परिणाम को करता है, जिस से कर्म का उपश्लेष होता है। अतः परिणाम वह कर्म है। इस से यह भी फलित होता है कि ससारी जीव राग—द्वेष, मोह के परिणाम करता है, उन भावों का कर्ता है, परिणाम उसका कर्म है और उन भावों का वह स्वयं अनुभव करता है।

जिन भावों से यह स्पन्दन क्रिया होती है, वह उस का संस्कार अपने पीछे छोड़ जाती है। क्योंकि जीव की स्पन्दन क्रिया और भाव तो तत्काल निवृत्त हो जाते हैं, किन्तु संस्कार (अनुभाग) युक्त कर्मण पुद्गल जीव के साथ चिरकाल तक संम्बद्ध रहते हैं।

५७ द्रष्टव्य है— जैनेन्द्र सिद्धान्त कोश, भा० २, पृ २७

५८ आचार्य अकलकदेव कृत तत्त्वार्थराजवार्तिक, ५, २४, ६

५९ प्रवचनसार, गा० ११६ की तत्त्वप्रदीपिका टीका

६० प्रवचनसार, गा ११७ तथा टीका

६१ प्रवचनसार, गा० १२१

‘कर्म’ का व्युत्पत्तिपरक अर्थ है— जो किया जाता है, वह कर्म है (यत् क्रियते तत् कर्म)। ससारी जीव के रागादि परिणाम और स्पन्दन क्रिया होती है, इसलिये ये दोनों तो कर्म ही हैं, लेकिन इन के निमित्त से कर्मणवर्गणा कर्मभाव को प्राप्त होती है, इसलिये उससे भी कर्म कहते हैं। यद्यपि पुद्गल की अनेक जातियाँ हैं, लेकिन सभी पुद्गल कर्म रूप परिणमन नहीं करते। उन में से केवल ‘कर्मण पुद्गल ही कर्म रूप परिणमित हो सकते हैं।’ उन पुद्गल वर्गणाओ की मुख्य जातियाँ २३ हैं। यथा— अणुवर्गणा, सख्याताणुवर्गणा, असख्याताणुवर्गणा, अनन्ताणुवर्गणा, आहारवर्गणा, अग्राह्यवर्गणा, तैजसवर्गणा, अग्राह्य, भाषावर्गणा, अग्राह्यवर्गणा, मनोवर्गणा, अग्राह्यवर्गणा, कर्मणवर्गणा, ध्रुववर्गणा, सान्तरनिरन्तरवर्गणा, शून्यवर्गणा, प्रत्येकशरीरवर्गणा, ध्रुवशून्यवर्गणा, बादरनिगोदवर्गणा, ध्रुवशून्यवर्गणा, सूक्ष्मनिगोदवर्गणा, ध्रुवशून्यवर्गणा और महास्कन्ध वर्गणा। इन में से आहारवर्गणा, तैजसवर्गणा, भाषावर्गणा, मनोवर्गणा और कर्मणवर्गणा ये पाँच वर्गणाएँ ही व्यवहार योग्य हैं, बँधने योग्य हैं। फिर भी, अन्वय—व्यतिरेक का ज्ञान कराने के लिए बन्धनीय तथा अबन्धनीय सभी कर्मणवर्गणाओ का निर्देश किया गया है^{६२}।

अर्थपरिणमन क्रिया की दृष्टि से कर्म के तीन भेद किये गए हैं— प्राप्य, विकार्य और निवर्त्य। केवली भगवान के ये तीनों कर्म ज्ञान ही हैं, क्योंकि वे ज्ञान को ही ग्रहण करते हैं, ज्ञान रूप ही परिणमित होते हैं और ज्ञान रूप ही उत्पन्न होते हैं। इस प्रकार ज्ञान ही उनका कर्म और ज्ञप्ति ही उनकी क्रिया है। ऐसा होने से केवली भगवान के बन्ध नहीं होता, क्योंकि ज्ञप्ति क्रियाबन्ध का कारण नहीं है, परन्तु ज्ञेय पदार्थों के सन्मुख वृत्ति होना (ज्ञेयार्थ परिणमन क्रिया) या ज्ञेय पदार्थों के प्रति परिणमित होना बन्ध का कारण है^{६३}। आचार्य कुन्दकुन्ददेव कहते हैं—पदार्थों का एक

६२ षट्खण्डागम, धवला पु० १४, (५, ६, ८८), पृ० ६४

६३ “इत्यर्थपरिणमनादिक्रियाणामभावस्य शुद्धात्मनो निरूपितत्वाच्चार्थान परिणमतोऽगृह्यत स्तेष्वनुत्पद्यमानस्य चात्मनो ज्ञप्तिक्रियासदभावेऽपि न खलु क्रियाफलभूतो बन्ध सिद्ध्येत्।” प्रवचनसार, गा० ५२ की तत्त्वप्रदीपिका टीका। तथा—

संस्थ भासित होना ज्ञान है। जीव के द्वारा जो किया जा रहा है, वह कर्म है जो अनेक प्रकार का है। उस कर्म का फल सुख-दुख कहा गया है^{६४}। वास्तव में जीव के द्वारा किया जाने वाला भाव स्वयं को प्राप्त होने से कर्म है। वह कर्म एक प्रकार का होने पर भी द्रव्यकर्म की उपाधि की निकटता के सद्भाव और असद्भाव के कारण अनेक प्रकार का है^{६५}। संक्षेप में, जीव के द्वारा किया जाने वाला भावकर्म है। उसके मुख्य दो भेद हैं—(१) निरुपाधिक या स्वाभाविक शुद्ध भाव रूप कर्म और (२) औपाधिक शुभाशुभ भाव रूप कर्म। व्यवहार से शुभ, अशुभ भाव के उदय को कर्म कहा जाता है। जिसे कर्म कहते हैं, वह मेरा दोष है (मेरा स्वरूप नहीं है) जो कि उदय में आ रहा है, शुभ-अशुभ रूप है तथा मूल और उत्तर प्रकृति के भेद से अनेक प्रकार के फैलाव में फैला हुआ है^{६६}।

कर्म और उस के भेद-

सामान्यतः कर्म एक है। क्योंकि जीव के राग-द्वेष, मोह के भाव के निमित्त से कर्म रूप परिणमने योग्य पुद्गल स्कन्ध द्रव्यकर्म हैं और उस पुद्गल शक्ति से उत्पन्न अज्ञान आदि भावकर्म है। जीव के मिथ्यात्व, राग-द्वेष परिणामो के निमित्त से पुद्गलो का स्वयमेव कर्म रूप परिणमन हो जाता है^{६७}। आत्मा के प्रदेशों में जो कम्पन्न रूप क्रिया होती है और उस क्रिया के निमित्त से पुद्गल विशिष्ट परमाणुओं में जो परिणमन होता है, उसे द्रव्यकर्म कहते हैं। आचार्य कहते हैं कि जीव आत्मपरिणाम रूप भावकर्म का कर्ता है, पुद्गल परिणाम रूप द्रव्यकर्म का कर्ता नहीं है^{६८}।

६४ णाण अत्थवियप्पो कम्म जीवेण ज समारद्ध ।

तमणेगविध भणिद फल ति सोक्ख व दुक्ख वा ।। प्रवचन०, गा० १२४
 ६५ "क्रियमाणमात्मना कर्म, क्रियमाण खल्वात्मा प्रतिक्षण तेन तेन भावेन भवता य तद्भाव स एव कर्मात्मना प्राप्यत्वात् । तत्त्वैकविधमपि द्रव्यकर्मापाधिसन्निधिसद्भावासद्भावाभ्यामनेकविधम् ।" वही, तत्त्वप्रदीपिका टीका

६६ समयसार, गा० ३६७-४०० तथा जयसेनाचार्य कृत तात्पर्यवृत्ति

६७. समयसार, गा० ८०

६८ प्रवचनसार, गा० १२२ तथा तत्त्वप्रदीपिका टीका

आचार्य कुन्दकुन्ददेव कहते हैं^{६६} कि जों जीव ससार में स्थित है, उसके राग-द्वेष-मोह रूप परिणाम होते हैं। उन भावों से कर्मों का बन्ध होता है। कर्मों के कारण नरक आदि गतियों में गमन होता है। गति में जाने पर शरीर की प्राप्ति होती है। शरीर से इन्द्रियों की प्राप्ति होती है। इन्द्रियों के द्वारा विषयों का ग्रहण होता है। उस से राग-द्वेष उत्पन्न होते हैं, जिन से ससार में परिभ्रमण होता है।

इस में कोई सन्देह नहीं है, कि यह लौकिक जगत् एक रगमच के समान है, जिस पर यह जीव अमूर्तिक होने पर भी मूर्तिक रूप में तरह-तरह के वेष धारण कर अज्ञान का अभिनय करता है। इस के सभी खेल पुण्य या पाप का प्रदर्शन करते हैं। समस्त हाव-भाव शुभ-अशुभ के ससूचक होते हैं। यथार्थ में कर्म-विपाक के अनुसार ही अभिनय होता है, जिस में नृत्य-गान करने वाले सभी मूर्तिक किंवा पुद्गल होते हैं। जैसे कोई बाजीगर चौराहे पर गाजे-बाजे के साथ अनेक स्वाग धारण कर ठगविद्या से लोगों को भ्रम में डाल देता है, उसी प्रकार संसारी जीव अनादि काल से मिथ्यात्व-मोह के झकोरों से भ्रम में भूला हुआ अनेक शरीरों को अपनाता है^{६७}। मूढ़ और ज्ञानी दोनों देखने में एक-सी क्रिया करते हैं, परन्तु दोनों के भावों में बड़ा भेद रहता है। अज्ञानी जीव ममत्व भाव के सद्भाव में बन्धन को प्राप्त होता है, लेकिन ज्ञानी के समत्व होने से वह निर्बन्ध को प्राप्त होता है^{६८}। आचार्य अमृतचन्द्र कहते हैं^{६९}—“मैं मनुष्य हूँ, शरीर की सभी क्रियाओं को मैं करता हूँ, ग्रहण-त्याग का स्वामी हूँ”—ऐसा मानना मनुष्यव्यवहार है, किन्तु मात्र अचलित चेतना रूप आत्मा का अनुभव करना तथा चेतना में विलास करना आत्मव्यवहार है।

मूल में कर्म के दो भेद हैं—द्रव्यकर्म और भावकर्म। यथार्थ में परमाणु रूप अनन्त पुद्गल द्रव्यों से निष्पन्न कार्य द्रव्यकर्म है। कर्मणवर्गणा रूप

६६ पचास्तिकाय, गा० १२८-१३०

७०. समयसार नाटक, कर्ता-कर्म-क्रियाद्वार, २८

७१ वही, कर्ता-कर्म-क्रियाद्वार, ३३

७२ प्रवचनसार, गा० ६४ की तत्त्वप्रदीपिका टीका

पुद्गलस्कन्ध अंजन चूर्ण से भरी हुई डिब्बी के समान सम्पूर्ण लोक में व्याप्त हैं^{७३}। इसलिये आत्मा जिस क्षेत्र में, जिस काल में अशुद्ध भाव रूप परिणमित होता है, उसी क्षेत्र में स्थित कर्मणवर्गणा रूप पुद्गलस्कन्ध उसी काल में स्वयं अपने ही भावों से जीव के प्रदेशों में विशेष प्रकार से परस्पर अवगाह रूप से प्रविष्ट हुए कर्मपने को प्राप्त होते हैं^{७४}। सामान्यतः द्रव्यकर्म आठ प्रकार का है तथा कर्म-प्रकृतियाँ एक सौ अड़तालीस होने से उन भेद रूप हैं अथवा असख्यात लोकप्रमाण भेद हैं। आठ कर्मों की मूल प्रकृतियाँ हैं^{७५}— ज्ञानावरण, दर्शनावरण, वेदनीय, मोहनीय, आयु, नाम, गोत्र, अन्तराय। इन आठ कर्मों में भी घातिया और अघातिया ये दो भेद होते हैं। जो जीव के अनुजीवी गुणों का घात करते हैं, उन को घातिया कर्म कहते हैं। वे चार हैं— ज्ञानावरण, दर्शनावरण, मोहनीय, अन्तराय। इनके अतिरिक्त शेष आयु, नाम, गोत्र और वेदनीय ये चार अघातिया कर्म हैं। घातिया कर्म जीव के सम्पूर्ण गुणों को प्रकट नहीं होने देता। जो प्रतिजीवी गुणों को घातने में समर्थ है, वह अघातिया कर्म है। वह प्रशस्त, अप्रशस्त के भेद से दो प्रकार का है। वास्तव में वस्तु का स्वभाव भला या बुरा नहीं है। जब तक राग-द्वेष-मोह रहते हैं, तब तक यह जीव किसी को भला और किसी को बुरा समझता है। कर्म के उदय के कारण एक ही वस्तु को कोई इष्ट समझता है और कोई अनिष्ट मानता है। जीव के शुभ परिणाम पुण्य है और अशुभ परिणाम पाप हैं। उन दोनों के द्वारा पुद्गल मात्र भाव कर्मपने को प्राप्त होते हैं^{७६}। कहने का अभिप्राय यह है कि जीव के पुण्य-पाप भाव के निमित्त से साता-असाता, वेदनीय आदि पुद्गल मात्र परिणाम व्यवहार से जीव के कर्म कहे जाते हैं। जैसे चूहे के विष का फल देह में सूजन, बुखार उत्पन्न होना है जो मूर्त है, वैसे ही कर्म के फल का विषय मूर्त होने

७३ पचास्तिकाय, गा० ६४

७४ पचास्तिकाय, गा० ६५ की समयव्याख्या टीका

७५ गोम्मटसार कर्मकाण्ड, गा० ७, ८

७६ पचास्तिकाय, गा० १३२

से तथा मूर्त इन्द्रियो के द्वारा अनुभव किया जाने से यह अनुमान किया जाता है कि कर्म मूर्त है^{१०}।

नयों की दृष्टि में प्रत्यय-

अप्रायणीय पूर्व की पचम वस्तु चयनलब्धि के अन्तर्गत बीस प्रामृतो मे चतुर्थ प्रामृत (पाहुड) का नाम 'कर्मप्रकृति' (कम्मपयडी) है। इसमें कृति तथा वेदना आदि चौबीस अनुयोगद्वार हैं। इनमे से कृति तथा वेदना नामक दो अनुयोगद्वार षट्खण्डागम के 'वेदना' नाम से प्रसिद्ध चतुर्थ खण्ड मे धवला पुस्तक १० मे वर्णित हैं। वेदना नामक विधान में बन्ध, उदय तथा सत्त्व स्वरूप से जीव मे स्थित कर्मरूप पौद्गलिक स्कन्धो में कहाँ पर किस नय का कैसा प्रयोग होता है, इसे ध्यान में रख कर नयाश्रित प्रयोग प्ररूपणा के लिए इस अनुयोगद्वार की आवश्यकता बतलाई गई है। अतः नैगम और व्यवहारनय के आश्रय से नोआगमद्रव्य कर्मवेदना ज्ञानावरणीय, दर्शनावरणीय आदि के भेद से आठ प्रकार की कही गई है। इसका कारण यह है कि उन के कमशः अज्ञान, अदर्शन, सुख-दुःखवेदन, मिथ्यात्व कषाय, भवधारण, शरीर-रचना, गोत्र तथा बिघ्न-बाधा रूप आठ प्रकार के कार्य देखे जाते हैं। यहाँ पर सग्रहनय की अपेक्षा से सामान्यत आठो कर्मों को एक वेदना रूप से ग्रहण किया गया है। ऋजुसूत्र नय की अपेक्षा से ज्ञानावरणीय आदि का निषेध कर एक मात्र वेदनीय कर्म को ही वेदना स्वीकार किया गया है। यद्यपि ऋजुसूत्रनय पर्यायार्थिक है, किन्तु व्यजन पर्याय को प्राप्त द्रव्य उसका विषय होने से कोई विरोध नहीं आता है। शब्दनय की अपेक्षा कर्मोदय से उत्पन्न हुआ जीव का परिणाम वेदना कहा गया है, न कि द्रव्य, क्योंकि शब्दनय का विषय द्रव्य नहीं है। सूत्रो मे जहाँ एक ओर मिथ्यात्व प्रत्यय से ज्ञानावरणीय वेदना की प्ररूपणा की गई है, वहीं ऋजुसूत्रनय की अपेक्षा ज्ञानावरणीय की वेदना योग प्रत्यय से प्रकृति तथा प्रदेशाग्र रूप कही गई है^{११}। इसी प्रकार शेष सातों कर्मों के विषय

७७ पंचास्तिकाय, गा० १३३ तथा समयव्याख्या टीका

७८ द्रष्टव्य है- धवला पु० १२, पृ. २८५ तथा २८८ एव सूत्र-संख्या ४, २, ८, १०, ४, २, ८, १२ तथा धवला पु० १४, सूत्र-संख्या ४-५-६

में प्ररूपणा की गई है। वास्तव में निरश वस्तु का गुण-भेद से विभाम कर कथन करना ही नय का एक मात्र प्रयोजन है। उदाहरण के लिए, नैगम, व्यवहार और सग्रहनय सब बन्धों को स्वीकार करते हैं, किन्तु ऋजुसूत्रनय स्थापनाबन्ध को स्वीकार नहीं करता। लेकिन शब्दनय नामबन्ध और भावबन्ध को स्वीकार करता है। द्रव्यार्थिकनय की विवक्षा में अशुद्ध सग्रहनय की अपेक्षा नामबन्ध, स्थापनाबन्ध, द्रव्यबन्ध और भावबन्ध ये चारो ही उसके विषय बन जाते हैं।

जिनागम में नय के मुख्य रूप से सात भेद कहे गये हैं जो द्रव्यार्थिक और पर्यायार्थिक नय में विभक्त हैं। प्रत्येक पदार्थ सामान्य विशेषात्मक है। सामान्य और विशेष दोनों ही प्रत्येक पदार्थ में निहित है। सामान्य के दो भेद कहे गए हैं—तिर्यक्सामान्य और ऊर्ध्वतासामान्य। जो सब स्थितियों में समान रूप से पाया जाता है, उसे सामान्य कहते हैं, जैसे पृथ्वी में 'मिट्टीपना' सामान्य है। सब तरह की गायों में बना रहने वाला 'गायपना' तिर्यक्सामान्य है और आगे-पीछे क्रम से होने वाली तरह-तरह की पर्यायो में रहने वाला अन्य ऊर्ध्वतासामान्य है। सामान्य जीवद्रव्य को नहीं देखने वालों को जीव विविध रूपों में भासित होता है, किन्तु द्रव्य का स्वरूप तो एक ही है। प्रत्येक द्रव्य में दो अश होते हैं—द्रव्य या ध्रुव और पर्याय या क्षणिक। द्रव्य को विषय करने वाला नय द्रव्यार्थिक तथा पर्याय को विषय करने वाला पर्यायार्थिक नय है। नैगम, सग्रह और व्यवहार द्रव्यार्थिक नय के भेद हैं। पर्यायार्थिक नय के चार भेद हैं—ऋजुसूत्र, शब्द, समभिरूढ और एवभूत। ऋजुसूत्रनय शुद्ध और अशुद्ध के भेद से दो प्रकार का कहा गया है^{१६}। अर्थपर्याय को विषय करने वाला शुद्ध ऋजुसूत्र नय प्रत्येक क्षण में परिणमन करने वाले समस्त पदार्थों को विषय करता है और अशुद्ध ऋजुसूत्रनय चक्षु इन्द्रिय की विषयभूत व्यजन पर्यायो को विषय करता है। यद्यपि नैगमनय गौण—मुख्य भाव से द्रव्य और पर्याय दोनों को ग्रहण करता है, किन्तु उपचार से विषय करता है। अतः वह द्रव्यार्थिक नय का भेद माना गया है। सग्रहनय तो द्रव्यार्थिक ही है। व्यवहारनय के विषय में ऊर्ध्वता

सामान्य की अपेक्षा भेद नहीं किया जाता है, इसलिये द्रव्यार्थिक नय में इस का अन्तर्भाव हो जाता है। आगम में जो यह कथन किया गया है कि योग और कषाय नवीन कर्मबन्ध के हेतु हैं; वास्तव में यह स्थूल ऋजुसूत्रनय की अपेक्षा से है। परन्तु सूक्ष्म ऋजुसूत्रनय की दृष्टि से विचार करे, तो यह कथन नहीं बन सकता है; क्योंकि ऋजुसूत्रनय का विषय द्रव्य नहीं हो सकता है। फिर भी, जिनागम का यह कथन उल्लेखनीय है कि ऋजुसूत्रनय की अपेक्षा ज्ञानावरणीय की वेदना योगप्रत्यय से प्रकृति व प्रदेशाग्र रूप होती है^{८०}। इस प्रकार अशुद्ध ऋजुसूत्रनय में द्रव्य की द्रवणशीलता की विवक्षा से कथन कर सभी कर्मों का चारों प्रकार का बन्ध घटित किया गया है^{८१}। क्योंकि सूक्ष्म ऋजुसूत्रनय तो एक समय की सत् पर्याय को ग्रहण करता है, इसलिये उसमें कार्यकारण भाव नहीं बन सकता है। यही कारण है कि स्थूल व्यंजन पर्याय की अपेक्षा ही जिनागम का यह कथन किया गया है। वास्तव में यहाँ पर भावनिक्षेप का अन्तर्भाव पर्यायार्थिक नय में किया गया है^{८२}। आचार्य वीरसेन स्वामी का स्पष्ट कथन है कि जिस प्रकार भावनिक्षेप द्रव्यार्थिक नय का विषय बन जाता है, वैसे ही उपचार से वह नैगमनय का विषय है, क्योंकि मुख्य और गौण भाव से द्रव्य और पर्याय दोनों को वह ग्रहण करता है^{८३}। फिर, नैगमनय का यह कथन है कि वह त्रिकालवर्ती पर्यायो को विषय करता है^{८४}। अतएव वर्तमान पर्याय को विषय करने वाला ऋजुसूत्रनय का विषय भी नैगमनय का विषय बन जाता है। यही कारण है कि नैगम, सग्रह, व्यवहारनय से मिथ्यात्व आदि को बन्ध का कारण कहा गया है। इस प्रकार नैगम, सग्रह, व्यवहार इन तीनों द्रव्यार्थिक नयों की अपेक्षा मिथ्यादर्शन, मिथ्याज्ञान और

८० धवला, पु० १२, (४, २, ८, १३), पृ० २८८

८१ वही, पु० १२, (१, १, १), पृ० २८६, २६०

८२ धवला, पु० १, पृ० १४

८३ कसायपाहुड, पु० १, पृ० २६३-२६४ तथा धवला, पु० १, पृ० १४

८४. आप्तपरीक्षा, पृ. ५

मिथ्याचारित्र बन्ध के प्रत्यय सिद्ध हो जाते हैं^{८५}।

जिनवाणी में सर्वत्र नय-विवक्षा से कथन किया गया है। इसलिये आठो कर्मों के द्रव्य की वेदना सझा है। वेदना महाधिकार की प्ररूपणा धवला पुस्तक १०, ११, १२ इन तीनों भागों में विस्तार से की गई है। वेदना के क्षेत्र को वेदनाक्षेत्र और उसके विधान को वेदनाक्षेत्र-विधान कहते हैं। इसमें तीन अनुयोगद्वार हैं— पदमीमासा, स्वामित्व और अल्पबहुत्व। पदमीमासा में कहा गया है कि ज्ञानावरण की वेदना उत्कृष्ट-अनुत्कृष्ट, जघन्य-अजघन्य, सादि-अनादि, ध्रुव-अध्रुव, ओज-युग्म, ओम-विशिष्ट, इत्यादि बारह पृच्छाएँ उत्कृष्ट पद के विषय में होती हैं। इसी प्रकार शेष पदों में से भी प्रत्येक पद के विषय में बारह पृच्छाएँ करनी चाहिए। इन सब पृच्छाओं का जोड़ एक सौ उनहत्तर है^{८६}। इन सभी की प्ररूपणा द्रव्यार्थिक तथा पर्यायार्थिक नय दोनों ही दृष्टि से की गई है। जैसे द्रव्यार्थिकनय का आलम्बन करने पर ध्रुवपना है और पर्यायार्थिक नय से अध्रुवपना है। द्रव्यार्थिक नय का आश्रय करने पर ज्ञानावरणीय का क्षेत्र जो लोक है, वह ध्रुव देखा जाता है तथा पर्यायार्थिक नय की अपेक्षा वह अध्रुव है। इसी प्रकार अन्य सातों पदों की मीमासा की गई है।

मिथ्यात्व और अनन्तानुबन्धी-

यह मिथ्यात्व कर्म का ही कार्य है कि वस्तु के प्रतिभासित होने पर भी सशय, विपर्यय, अनध्यवसाय की प्रवृत्ति बनी रहती है^{८७}। यह जीव अज्ञान से निवृत्त नहीं होता। मिथ्यात्व दर्शनमोह की प्रकृति है और अनन्तानुबन्धी चारित्रमोह की प्रकृति है। 'कषाय' मोहनीय कर्मरूप है। जन साधारण 'कसने को कषाय' कहते हैं, किन्तु 'कषाय' का अर्थ है—कर्षण, जोतना, सँवारना, उत्पादन योग्य करना। 'कृषि विलेखन' धातु से 'कषाय' शब्द निष्पन्न हुआ समझना चाहिए। कहा भी है—सुख-दुख रूपी नाना प्रकार के धान्यों को उत्पन्न करने वाले कर्म रूपी

८५ धवला, पु० १२, (४, २, ८, १३), पृ० २८६

८६ धवला, पु० ११, पृ० ४

८७ धवला, पु० १, पृ० १४२

क्षेत्र को जो जोतती है, फल उत्पन्न करने योग्य करती है, वह कषाय है^{८८}।

वास्तव में कर्म का खेत विशाल है जो प्रकृति, स्थिति, अनुभाग, प्रदेश के भेद से कर्मबन्धन के क्षेत्र में फैला हुआ है। उस में ससारी जीव मिथ्यादर्शनादि सकलेश परिणाम रूप बीज बोता है, जिस का फल जीव के नौकर-चाकर कोषादि कषाय नाम वाले कालान्तर में सुख-दुःख रूप लक्षण वाले अनेक प्रकार के धान्य को प्राप्त करते हैं, जिसकी ससार रूपी मर्यादा बहुत दूर है। मोहनीय कर्म आत्मा के श्रद्धा तथा चारित्र्य-गुण को मोहित करता है।

अनन्त संसार का कारण होने से मिथ्यादर्शन अनन्त कहलाता है। तथा जो कषाय उसकी अनुबन्धी हैं, वे अनन्तानुबन्धी क्रोध, मान, माया, लोभ हैं^{८९}। यथार्थ में जो समीचीन निज आत्मस्वभाव के दर्शन होने में बाधक कर्म है, वह दर्शनमोहनीय है। दर्शनमोहनीय के मिथ्यात्व, सम्यक्मिथ्यात्व तथा सम्यक्त्व प्रकृति ये तीन भेद हैं। मिथ्यात्व समीचीन दर्शन का प्रतिपक्ष कर्म है। बन्ध की अपेक्षा दर्शनमोहनीय एक हो कर भी सत्ता की अपेक्षा तीन प्रकार का माना गया है। अनन्तानुबन्धी चारित्र्यमोहनीय की प्रकृति है। दर्शनमोहनीय और चारित्र्यमोहनीय की प्रकृतियों में जाति-भेद है, इसलिये उन में परस्पर सक्रमण नहीं होता। चारित्र्यमोहनीय कर्म सच्चारित्र के होने में बाधक है। अनन्तानुबन्धी का ही यह कार्य है कि वह व्यक्ति के स्वातन्त्र्य के अनुरूप स्वावलम्बन की धारा जीवन में प्रस्थापित नहीं होने देती है। इस का कारण यही है कि अनन्तानुबन्धी चतुष्क को मिथ्यात्व का अनुबन्धी माना गया है^{९०}। मनुष्य की बुद्धि प्रायः श्रद्धा के पीछे चलती है। श्रद्धा अन्धी होती है। इसलिये

८८ सुहदुक्खसुबहुसस्स कम्मखेत्त कसेदि जीवस्स।

ससारदूरमेर तेण कसाओत्ति णं वेत्ति ॥ गो० जीवकाण्ड, गा २८२

८९ "अनन्तससारकारणत्वान्मिथ्यादर्शनमनन्तम्। तदनुबन्धिनोऽनन्तानुबन्धिनः क्रोधमानमायालोभाः।" सर्वार्थसिद्धि, ८, ६, पृ० ३८६, भारतीय ज्ञानपीठ, प्रथम संस्करण, १९५५ ई०

९० प. फूलचन्द्र सिद्धान्तशास्त्री: सर्वार्थसिद्धि, प्रथम संस्करण, पृ० ३८७ से उद्धृत

यदि श्रद्धा एक बार अयोग्य अधीनता स्वीकार कर लेती है, तो सदा काल परावलम्बन का जीवन जीना पड़ता है। श्रद्धा बिना आश्रय के नहीं रह सकती है। लेकिन वह पर का आश्रय लेती है, क्योंकि उस से सुख-भोग की प्राप्ति मानती है—यह मिथ्या मान्यता ही उसे स्वावलम्बी नहीं बनने देती है। इस प्रकार इष्ट-अनिष्ट प्रवृत्ति रूप कषाय मिथ्यात्व से अनुबन्ध कर विपरीत मार्ग का अनुसरण करती है। वह स्वावलम्बन की ज्ञानधारा का जीवन में महत्त्व स्थापित नहीं होने देती है।

‘अनन्तानुबन्धी’ शब्द दो शब्दों से मिल कर बना है— ‘अनन्त’ और ‘अनुबन्ध’। ‘अनन्त’ का अर्थ अनन्त ससार है। जो मिथ्यात्व के पीछे से अनन्त ससार बँधती है, उसे ‘अनन्तानुबन्धी’ कहते हैं। श्री भास्करनन्दी स्पष्ट रूप से कहते हैं^{६१}— अनन्त ससार का कारण होने से मिथ्यात्व को अनन्त कहते हैं। उस अनन्त को जो बँधती है, वह अनन्तानुबन्धी क्रोध, मान, माया, लोभ कषाय है। उन का उदयकाल और भावनाकाल दोनो अन्तर्मुहूर्तप्रमाण हैं। अनन्तानुबन्धी, अप्रत्याख्यान, प्रत्याख्यान और सज्वलन कषायों का वासनाकाल क्रमशः अन्तर्मुहूर्त, पक्ष, छह मास तथा सख्यात, असख्यात और अनन्तभवप्रमाण है^{६२}। आचार्य विद्यानन्दी का कथन है कि अनन्तानुबन्धी कषाय की वासना अनेक वर्षों तक बनी रहती है। एक बार उग्र प्रचण्ड क्रोध करने पर उसका सस्कार सख्यात, असख्यात और अनन्त जन्मों तक वसा रहता है। इसी प्रकार अप्रत्याख्यानावरण, प्रत्याख्यानावरण और सज्वलन का छह महीने, पन्द्रह दिन और अन्तर्मुहूर्त तक उत्तरोत्तर पर्याय में परिणत होने का सस्कार रहता है^{६३}।

६१ “तत्र अनन्तससारकारणत्वान्मिथ्यादर्शनमनन्तम्। तदनुबन्धि नोऽनन्तानुबन्धिनः क्रोधमानमायालोभा कथ्यन्ते। तेषामुदयकालोऽन्तर्मुहूर्तः। तज्जनितवासनाकालस्तु सङ्ख्येयाऽनन्तभवाः।” तत्त्वार्थवृत्ति, ८, ६, पृ० ४७५

६२ अतोमुहुत्तपक्खं छम्मासं सखमसखमणंतभवा।

सजलणमादियाणं वासणकालो दुणियमेण॥ वही, उद्धृत

६३ प माणिकचन्द कौन्देय न्यायाचार्य द्वारा सम्पादित ‘तत्त्वार्थ श्लोकवार्तिक’, भा०, पृ० १६७

‘अनुबन्ध’ शब्द में ‘अनु’ अव्यय है जो पश्चात् या पीछे अर्थ का वाचक है। ‘वाचस्पत्यकोश’ में ‘अनु’ का अर्थ पश्चात् है^{६४}। ‘अनुबन्ध’ का सामान्य अर्थ ‘दोष’ विशेष का ‘अभ्यास’ है। बार-बार दोष का अनुगमन करना सामान्यतः अनुबन्ध है^{६५}। ‘अनुबन्धी’ शब्द का अर्थ भी शब्दकोशों में सहचर, अनुगत का उल्लेख किया गया है। ‘अनुबन्धी’ का एक अर्थ ‘तृष्णा’ भी किया गया है^{६६}। ‘विश्वलोचनकोश’ में भी अनुवृत्ति के अर्थ में प्रवृत्ति के पीछे चलने के लिए ‘अनुबन्ध’ का उल्लेख किया गया है^{६७}। इससे यही अर्थ समझना चाहिए कि अनन्तानुबन्धी मिथ्यात्व की सहचरी है, अनुवर्तिनी है। आ अमितगति ने ‘अनुबन्ध’ का अर्थ अनुवर्तन रूप सम्बन्ध बताया है^{६८}। जिनागम में यह भी कहा गया है कि अनन्तानुबन्धी कषाय निमित्त—नैमित्तिक सम्बन्ध की अपेक्षा सम्यग्दर्शन गुण का घात करती है, इसका कारण यह कहा गया है कि यह सम्यग्दर्शन का अपहरण कर लेती है। आचार्य अमृतचन्द्र कहते हैं— सब से पहले अन्तरंग परिग्रह जो मिथ्यात्व है सो तत्त्वार्थ के श्रद्धान न होने का कारण कहा गया है। पण्डितप्रवर टोडरमल जी के शब्दों में “बहुरि” पहले अनन्तानुबन्धी क्रोध, मान, माया, लोभ ते भी उस तत्त्वार्थ का श्रद्धान के साथ ही विदा किया। कैसे है पहले कषाय? “सम्यग्दर्शनचौरा” कहिये ‘सम्यक्त्व के चोर हैं। इनके होते सते सम्यक्त्व रहे नार्हीं। इस ही वास्ते अनन्त ससार को कारन जानि इनको नाम अनन्तानुबन्धी धर्या है। इनकी वासना भी अनन्त काल ताई रहे हैं”^{६९}। अनन्तानुबन्धी चारित्र मोह की

६४ “पश्चाद्भावे तदनु, अनुबन्धने, अनुशेते, अनुशय वाक्ये अनुकरोति।”
वाचस्पत्यम्, प्रथम भाग, १६६२ ई, पृ० १६६.

६५ वही पृ०, १७६

६६ वही, पृ० १७६ तथा विश्वलोचनकोश, पृ० १८३

६७ अनुबन्ध प्रकृत्यादेर्नश्वरेऽप्यनुयायिनि।

दोषोत्पादे शिशौ च स्यात्प्रवृत्तस्यानुवर्तने॥ पृ० १८३

६८ योगसार प्राभृत, ६, २७

६९ पं रमेशचन्द्र जैन बौद्धल द्वारा सम्पादित “पुरुषार्थसिद्धचुपाय,” श्लो १२४, टीका, पृ० ८६

प्रकृति होने से स्वरूपाचरण चारित्र को भी घातती या रोकती है। इस प्रकार अनन्तानुबन्धी सम्यक्त्व और चारित्र दोनों का घात करने के कारण द्विस्वभावी कही जाती है। इस में सन्देह नहीं है कि अनन्तानुबन्धी सम्यग्दर्शन का घात करती है^{१००}। लेकिन सम्यक्त्व का घात करना यह अनन्तानुबन्धी का मुख्य कार्य नहीं है। अनन्तानुबन्धी का मुख्य कार्य स्वरूपाचरण चारित्र का घात करना है। मिथ्यात्व के साथ उस का साहचर्य सम्बन्ध होने से उपचार से वह सम्यक्त्व की घातक कही जाती है। प्रायः दोनों साथ में रहती हैं और दोनों का काल भी एक है। दोनों के द्रव्य (अधिकरण), क्षेत्र (आत्मप्रदेश), काल (उदय) एक होने पर भी भाव या कार्य दोनों भिन्न-भिन्न है। जिन कषायों के द्वारा जीव में उत्पन्न हुए सस्कार का अनन्त भवों में अवस्थान माना गया है अथवा जिन क्रोध, मान, माया, लोभ का अनुबन्ध (विपाक) अनन्त होता है, वे अनन्तानुबन्धी क्रोध, मान, माया, लोभ कहलाते हैं। इसलिये 'अनन्तानुबन्ध' यह नाम अनन्त ससार का है। अनन्तानुबन्धी सम्यक्त्व और चारित्र दोनों की घातक है— यह कैसे जाना जाता है? आचार्य वीरसेन का कथन है कि सम्यक्त्व और चारित्र इन दोनों का घात करने वाले अनन्तानुबन्धी क्रोधदिक न तो दर्शनमोहनीय स्वरूप है और न चारित्रमोहनीय रूप। क्योंकि सम्यक्त्वप्रकृति, मिथ्यात्व और सम्यक्मिथ्यात्व के द्वारा ही आवरण किए जाने वाले सम्यग्दर्शन के आवरण करने में फल का अभाव है। चारित्रमोहनीय स्वरूप तो इसलिये नहीं माना जा सकता है कि अप्रत्याख्यानावरण आदि कषायों के द्वारा आवरण किए गए चारित्र के आवरण करने में फल का अभाव है। किन्तु उन दोनों की शक्ति का घात होना सिद्ध होता है^{१०१}। वास्तविकता तो यह है कि मिथ्यात्व के साथ उदित होने के कारण अनन्तानुबन्धी उपचार से सम्यक्त्व

१०० पदमो दसण घादी विदिओ पुण देसविरदिघादी य।

तदिओ सजमघादी चउत्थ जहखाय सजमो घादी।। पचसग्रह, गा. १३, पृ० ५५६

१०१ धवला पु० ६, (१, ६-१, २३) शास्त्राकार, पृ० २१-२२

की घातक कही जाती है। पण्डितप्रवर टोडरमलजी के शब्दों में^{१०२}—
“यहाँ प्रश्न है कि अनन्तानुबन्धी तो चारित्रमोह की प्रकृति है, सो चारित्र
का घात करे, इससे सम्यक्त्व का घात किस प्रकार सम्भव है?”

समाधान— अनन्तानुबन्धी के उदय से क्रोधादि रूप परिणाम होते हैं,
कुछ अतत्त्वश्रद्धान नहीं होता, इसलिये अनन्तानुबन्धी चारित्र ही का घात
करती है, सम्यक्त्व का घात नहीं करती। सो परमार्थ से है तो ऐसा ही,
परन्तु अनन्तानुबन्धी के उदय से जैसे क्रोधादिक होते हैं, वैसे क्रोधादिक
सम्यक्त्व होने पर नहीं होते — ऐसा निमित्त-नैमित्तिकपना पाया जाता
है। जैसे त्रसपने की घातक तो स्थावर प्रकृति ही है, परन्तु त्रसपना होने
पर एकेन्द्रिय जाति प्रकृति का भी उदय नहीं होता, इसलिये उपचार
से एकेन्द्रिय प्रकृति को भी त्रसपने का घातक कहा जाये, तो दोष नहीं
है। उसी प्रकार सम्यक्त्व का घातक तो दर्शनमोह है, परन्तु सम्यक्त्व
होने पर अनन्तानुबन्धी कषायों का भी उदय नहीं होता, इसलिये उपचार
से अनन्तानुबन्धी को भी सम्यक्त्व का घातकपना कहा जाये, तो दोष
नहीं है। “लेकिन प्रश्न यह भी है कि यदि अनन्तानुबन्धी सम्यक्त्व का
घात नहीं करती है, तो इसका उदय होने पर सम्यक्त्व से भ्रष्ट हो कर
सासादन गुणस्थान को कैसे प्राप्त करता है?”

जैसे किसी मनुष्य के मनुष्य पर्याय नाश का कारण तीव्र रोग प्रगट
हुआ हो, उस को मनुष्य पर्याय को छोड़ने वाला कहते हैं। तथा मनुष्यपना
दूर होने पर देवादि पर्याय हो, वह तो रोग अवस्था में नहीं हुई। यहाँ
मनुष्य ही का आयु है। उसी प्रकार सम्यक्त्वी के सम्यक्त्व के नाश का
कारण अनन्तानुबन्धी का उदय प्रगट हुआ, उसे सम्यक्त्व का विरोधक
सासादन कहा। तथा सम्यक्त्व का अभाव होने पर मिथ्यात्व होता है,
वह तो सासादन में नहीं हुआ। यहाँ उपशमसम्यक्त्व का ही काल है—
ऐसा जानना^{१०३}।

१०२ मोक्षमार्गप्रकाशक, सप्तम आवृत्ति, जयपुर, १९८३, पृ० ३३६ से
उद्धृत

१०३. वही, पृ० ३३७ से उद्धृत

इस प्रकार मिथ्यात्व के आश्रय से प्रवृत्ति करने वाली अनन्तानुबन्धी भले ही द्विस्वभावी कही जाती है, किन्तु वह दर्शनमोहनीय स्वरूप नहीं है। आचार्य वीरसेन स्वामी का कथन है कि अनन्तानुबन्धी कषाय सम्यक्त्व और चारित्र इन दोनों की प्रतिबन्धक मानी गई है, और यही उसकी द्विस्वभावता है। विपरीताभिनिवेश दो प्रकार का कहा गया है— अनन्तानुबन्धीजनित और मिथ्यात्वजनित। दर्शनमोहनीय के उदय, उपशम, क्षय और क्षयोपशम से जीवो के सासादन रूप परिणाम तो उत्पन्न होता नहीं है, जिससे कि सासादन गुणस्थान को मिथ्यादृष्टि, सम्यग्दृष्टि अथवा सम्यग्मिथ्यादृष्टि कहा जाए। अनन्तानुबन्धी के उदय से दूसरे गुणस्थान में जो विपरीत अभिनिवेश होता है, वह दर्शनमोहनीय का भेद न हो कर चारित्र का आवरण करने वाला होने से चारित्रमोहनीय का भेद है। इसलिये दूसरे गुणस्थान को मिथ्यादृष्टि न कह कर सासादनसम्यग्दृष्टि कहा है^{१०४}।

यथार्थ में मिथ्यात्व और अनन्तानुबन्धी में बहुत अधिक अन्तर है, क्योंकि दोनों के कार्य भिन्न-भिन्न हैं। यद्यपि प्रायः दोनों साथ में रहते हैं, उदय भी एक साथ होता है, किन्तु भाव तथा कार्य भिन्न-भिन्न है। जो परद्रव्य, परगुण, परपर्याय विषय अहकार-ममकार बुद्धि तथा दृष्टिगोचर पुद्गल पर्यायो के विषय में अभाव बुद्धि है सो अगृहीत मिथ्यात्व भाव है^{१०५}। देव, गुरु, धर्म, आप्त, आगम, पदार्थ का यथार्थ निर्णय न होना और बिना समझे ही उन का श्रद्धान करना गृहीत मिथ्यात्व है। वास्तव में तत्त्व की प्रतीति न होना ही मिथ्यात्व है। किन्तु अनन्तानुबन्धी एक कषाय है, जिस का मुख्य कार्य राग-द्वेष रूप प्रवर्तना है। प दीपचन्द्रजी के शब्दों में "तथा अपना स्वरूप जो ज्ञाता-द्रष्टा भाव, ताँ छुड़ाये अरु पर स्वरूप जो राग-द्वेष भाव ता रूप करे सो कषाय कहिये। तहाँ

१०४ "यस्माच्च विपरीताभिनिवेशोऽभूदनन्तानुबन्धिनो, न तद्दर्शनमोहनीय तस्य चारित्रावरणत्वात्। तस्योभयप्रतिबन्धकत्वादुभयव्यपदेशो न्याय्य इति चेन्न, इष्टत्वात्।" धवला भा० १, पृ० १६५ से उद्धृत

१०५ प दीपचन्द्र कासलीवाल भावदीपिका, प्रथमसंस्करण, १९८७, पृ० २८

राजविरुद्ध, लोकविरुद्ध, धर्मविरुद्ध— ऐसे तीन प्रकार अन्याय रूप कषाय प्रवृत्ति करे सो अनन्तानुबन्धी कषाय जानना^{१०६}।" आचार्य अमृतचन्द्र यह कहते हैं कि जो वस्तु की मर्यादा (स्वभाव) को नहीं छोड़ता, उसी में स्थिर रहता है, वह सम्यग्दृष्टि है^{१०७}। मिथ्यात्व और अनन्तानुबन्धी का विश्लेषण करते हुए प मुन्नालाल शास्त्री राधेलीय लिखते हैं कि "अनन्तानुबन्धी कर्म (कषाय) में दो शक्तियों या स्वभाव माना गया है कि वह सम्यग्दर्शन को भी घातती है और स्वरूपाचरणचारित्र को भी घातती है (जीवकांड गोमटसार, गाथा २० तथा षट्खण्डागम संतसुत जीवद्वान, पृ १६६) ऐसा वहाँ लिखा है सो क्यों? इस प्रश्न का उत्तर यह है कि उक्त प्रकार का उल्लेख गौण—मुख्य की अपेक्षा से या निश्चय—व्यवहार कथन की अपेक्षा से है। मुख्यता से दोनों एक—एक कार्य ही करते हैं^{१०८}। "आगम में यह भी कहा गया है कि सम्यग्दर्शन से विमुख हो कर जो अनन्तानुबन्धी के तीव्र उदय से उत्पन्न हुआ तीव्रतर सक्लेश रूप दूषित मिथ्यात्व के अनुकूल परिणाम होता है, वह सासादन है^{१०९}। यद्यपि विपरीत अभिनिवेश सासादन गुणस्थान में पाया जाता है, किन्तु मिथ्यात्व कर्मोदय से उत्पन्न हुआ विपरीताभिनिवेश वहाँ नहीं पाया जाता है, इसलिये उसे मिथ्यादृष्टि न कह कर सासादन सम्यग्दृष्टि कहा गया है। यही नहीं, यह भी कहा गया है कि यदि उपशम—सम्यक्त्व का काल छह आवलि—प्रमाण अवशिष्ट हो, तो जीव सासादन गुणस्थान को प्राप्त हो सकता है^{११०}।

१०६ वही, पृ० ५०—५१ से उद्धृत

१०७ समयसारकलश, श्लोक २१५

१०८ पुरुषार्थसिद्धचुपाय की टीका, प्रथम संस्करण, १९६६, पृ० २८५ से उद्धृत

१०९ "सम्मइसणपरम्महीभावेण मिच्छताहिमुहीभावो अणताणुबधितिव्वो — दयजणियतित्वयर सकिलेसदूसिओ आसादनमिदि वुत्त होइ।" कषायपाहुड, भा० ७ (पदेसविहत्ती ५, गा० २२) मथुरा, १९५८, पृ० ३१३ से उद्धृत
११० उवसमसम्मत्तद्धा जइ अवलिया हवेज्ज अवसिट्ठा।

तो सासणं पवज्जइ णो हेट्ठुक्कट्ठकालेसु।। अबला पृ० ४, गा० ३२, पृ० ३४२

सासादन गुणस्थान मे अनन्तानुबन्धी कषाय के चारो भेदो मे से किसी का भी उदय होने पर यह जीव मिथ्यात्व के उन्मुख होने योग्य हो जाता है, न कि मिथ्यात्व को प्राप्त हो जाता है। जब तक प्रकट दशा न हो, तब तक ऐसा मानना उपचार मात्र है। यदि वास्तव मे ऐसा होता, तो सासादन सम्यग्दृष्टि न कह कर मिथ्यादृष्टि कहा जाता। अतएव अनन्तानुबन्धी कषाय सम्यक्त्व को मुख्यता से नहीं घातती, उपचार से घातती है। जिस प्रकार चोरी करने वाला असल मे चोर है, किन्तु व्यवहार मे चोर की सहायता करने वाला या साथ मे रहने वाला भी चोर कहलाता है, यही न्याय यहाँ पर मिथ्यात्व के साथ होने से अनन्तानुबन्धी के लिए लागू होता है। वास्तविकता यह है कि सासादन का छह आवलिकाल सम्यक्त्व का ही अवशिष्ट काल है, वह मिथ्यात्व का काल नहीं है^{१११}। यथार्थ मे अनन्तानुबन्धी का यही दायित्व है कि वह मिथ्यात्व को उदय मे आने के लिए मार्ग खोल देती है^{११२}। यह भी स्पष्ट है कि मिथ्यात्व के बन्ध, उदय, सत्त्व के साथ अनन्तानुबन्धी कषाय का प्रमुखता से अविनाभाव है। इसलिये दो मे से एक की विवक्षा होने पर दूसरे की विवक्षा हो जाती है^{११३}। ऐसा होने मे कोई दोष नहीं है। वास्तव मे अनन्तानुबन्धी कषाय को सम्यक्त्व का घात करने वाली कहना व्यवहार नय की विवक्षा है, यह लक्षणदृष्टि का कथन नहीं है। क्योंकि लक्षण-दृष्टि से अनन्तानुबन्धी चारित्रमोहनीय की प्रकृति है और उस के उदय मे वह स्वरूपाचरण चारित्र का घात करती है। "स्वरूपाचरण चारित्र" के कथन का यहाँ पर अभिप्राय "सम्यक्त्वाचरणचारित्र" से ही है।

१११ प मुन्नालाल राधेलीय पुरुषार्थसिद्धयुपाय की टीका, पृ० २८५ द्रष्टव्य है। "स अनन्तानुबन्धी मिथ्यादर्शनोदयफल आपादयन् मिथ्यादर्शनमेव प्रवेशयति।"

११२ तत्त्वार्थराजवार्तिक ६, १, १३, पृ० ५८६

११३ सत्य तत्राविनाभाविनो बन्धसत्त्वोदय प्रति।

द्वयोरन्यतरस्यातो विवक्षाया न दूषणम्॥ पचाध्यायी, उत्तरार्द्ध, श्लोक ११४०

आस्रव क्या है?

‘आस्रव’ शब्द का अर्थ है— रिसना, आना। जिससे कर्म रिस-रिस कर आते हैं, उसे आस्रव कहते हैं। जीव के मिथ्याभाव द्वारा प्रति क्षण मन, वचन, काय से जो शुभ या अशुभ प्रवृत्ति होती है, उसे भावास्रव कहा गया है। भावास्रव के अन्तर्गत पोंच आस्रवों में मुख्य मिथ्यात्व का उल्लेख किया गया है।^{११५} उसके निमित्त से विशिष्ट पुद्गल वर्गणार्थ आकर्षित हो कर आत्मा के असंख्यात प्रदेशों में प्रवेश करती हैं, वह द्रव्यास्रव है^{११६}। अपने-अपने निमित्त रूप योग को प्राप्त करके आत्मप्रदेशों में स्थित पुद्गल कर्म भाव रूप से परिणमित हो जाते हैं, उसे द्रव्यास्रव कहते हैं^{११७}। कर्मों के द्वारा चारों ओर से स्वरूप का पराभव होना सम्पराय है। इस सम्पराय के लिए जो आस्रव होता है, वह साम्परायिक आस्रव है। मिथ्यादृष्टि से लेकर सूक्ष्म साम्पराय दसवे गुणस्थान तक कषाय के उदय का चेप रहने से योग के द्वारा आये हुए कर्म गीले चमड़े पर धूल की तरह चिपक जाते हैं। उनकी यह स्थिति साम्परायिक आस्रव है^{११८}। वीतराग भावना वाले साधक तथा साधु जनों की इच्छा से निरपेक्ष कर्मवश होने वाला कर्म का आगमन आगामी बन्ध का कारण नहीं होता। इसलिये कर्म के आने के अनन्तर क्षण में उस कर्म के झड़ जाने से उसे ईर्यापथ आस्रव कहते हैं, जो ससार के बन्ध का कारण नहीं होता।

‘योगद्वार नाली के समान है। जिस प्रकार तालाब में जल लाने का द्वार जल के आने का कारण होने से आस्रव कहा जाता है, उसी प्रकार आत्मा से बँधने के लिए कर्म योग रूपी नाली के द्वारा आते हैं, इसलिये योगद्वार को आस्रव कहते हैं^{११९}। ‘कर्म के आने का अर्थ’ कहीं बाहर से

११४ द्रव्यसंग्रह, गा० ३०

११५, जैनेन्द्र सिद्धान्त कोश, भा० १, तृतीय संस्करण, पृ० २८२

११६ लदधूण त णिमित्त जोग जं पुग्गले पदेसत्थं।

परिणमदि कम्मभाव त पि हु दव्वासव बीज।। बृहत् नयचक्र, गा० १५३

११७ तत्त्वार्थ राजवार्तिक, अ० ६, सू० ४, पृ० ५०८

११८ सर्वार्थसिद्धि, अ ६, सू २, पृ० ३१६

कर्म का आना नहीं है, किन्तु विस्रसोपचय रूप से स्थित पुद्गल परमाणुओं का ज्ञानावरणादि रूप कर्म पर्याय का प्राप्त करना है^{११}। आस्रव-बन्ध में अन्तर क्या है? ब्रह्मदेवसूरि स्वयं प्रश्न करते हुए कहते हैं— आस्रव-बन्ध होने में मिथ्यात्व, अविरति, प्रमाद, कषाय और योग कारण समान हैं। फिर, आस्रव-बन्ध में क्या भेद है? उत्तर है— यह शका ठीक नहीं है। क्योंकि प्रथम क्षण में जो कर्मस्कन्धों का आगमन है, वह आस्रव है और आगमन के पश्चात् द्वितीय क्षण में उन कर्मस्कन्धों का जो जीव-प्रदेशों में स्थित होना है, वह बन्ध है।

आस्रवत्रिभगीकार आचार्य श्रुतमुनि ने इन भावों के चार प्रकार कहे हैं— मिथ्यात्व, अविरति, कषाय और योग। “अध्यात्मकमलमार्तण्ड” के भावार्थ में वैभाविक भावों के चार भेदों को स्पष्ट करते हुए कहा गया है— “वैभाविक भावों के चार भेद और उनमें ही भेद मान कर पाँच भेद करने में कोई सिद्धान्त-विरोध या असंगति नहीं है। दोनों ही परम्पराएँ एव मान्यताएँ प्रमाणभूत हैं और मान्य हैं। एक तीसरी प्रकार की भी मान्यता है जो कषाय और योग दोनों को ही मानती है। सूक्ष्मदृष्टि से देखते हुए मिथ्यात्व और अविरति ये दोनों कषाय के स्वरूप से अलग नहीं पड़ते, अतः कषाय और योग इन दो की मान्यता भी कोई विरुद्ध या असंगत नहीं है। इस तरह से सख्या और उसके कारण नामों में भेद रहने पर भी तात्त्विक दृष्टि से इन परम्पराओं में कुछ भी भेद नहीं है^{१२}।”

आस्रव-बन्ध की स्थिति-

प्रत्येक द्रव्य में प्रति समय परिणाम होता रहता है। बिना परिणाम के कोई द्रव्य नहीं है। प्रवाह की अपेक्षा प्रत्येक द्रव्य में परिणाम अनादि काल से हो रहा है। विशेष की अपेक्षा वह सादि है। परन्तु परिणाम का नाम योग नहीं है, वरन् आत्मप्रदेशों का कम्पन-व्यापार योग है। जैसे तपाये हुए लोहे को पानी में डालते ही वह अत्यन्त वेग से परिस्पन्दित

११६ भगवती आराधना, गा. १८३१

१२० प दरबारीलाल कोठिया, प परमानन्द शास्त्री (स) अध्यात्मकमलमार्तण्ड, चतुर्थ परिच्छेद, श्लोक २ का भावार्थ, पृ ६१ से उद्धृत

होने लगता है, वैसे ही वीर्यान्तराय कर्म के क्षयोपशम से मन-वचन-कायवर्गण के आलम्बन से आत्मप्रदेशो के हलन-चलन को योग कहते हैं। ससारी जीव के सामान्यतः सभी प्रदेश प्रति समय कम्पित होते रहते हैं। इस कम्पन-व्यापार से कर्म और नोकर्म वर्गणाओ का ग्रहण होता है, जिस का सामान्य नाम आस्रव है^{१२१}। पण्डितप्रवर टोडरमलजी के शब्दों में^{१२२} "तथा इतना जानना कि नामकर्म के उदय से शरीर, वचन और मन उत्पन्न होते हैं। उन की चेष्टा के निमित्त से आत्मा के प्रदेशो का चचलपना होता है, उस से आत्मा को पुद्गलवर्गणा से एक बन्धान होने की शक्ति होती है, उसका नाम योग है। उस के निमित्त से प्रति समय कर्म रूप होने योग्य अनन्त परमाणुओ का ग्रहण होता है। वहाँ अल्पयोग हो, तो थोड़े परमाणुओ का ग्रहण होता है और बहुत योग हो, तो बहुत परमाणुओ का ग्रहण होता है। तथा एक समय में जो पुद्गल परमाणु ग्रहण करे, उन में ज्ञानावरणादि मूल प्रकृतियों का और उन की उत्तर प्रकृतियों का, जैसा सिद्धान्त में कहा है, वैसा बटवारा होता है। उस बटवारे के अनुसार परमाणु उन प्रकृतियों रूप स्वयं ही परिणमित होते हैं।... इस प्रकार योग के निमित्त से कर्मों का आगमन होता है। इसलिये योग है, वह आस्रव है तथा उस के द्वारा ग्रहण हुए कर्मपरमाणुओ का नाम प्रदेश है, उनका बन्ध हुआ और उन में मूल-उत्तर प्रकृतियों का विभाग हुआ, इसलिये योगो द्वारा प्रदेशबन्ध तथा प्रकृतिबन्ध का होना जानना। वास्तव में स्वसवेदन से विलक्षण शुभाशुभ परिणाम द्वारा शुभ और अशुभ कर्मों का आना, वह आस्रव है^{१२३}। आचार्य अमृतचन्द्र का कथन है कि ज्ञानावरणादि कर्मों के आगमन का निमित्त कारण तो मिथ्यात्वादि कर्म के उदय रूप पुद्गल-परिणाम हैं, इसलिये वे वास्तव में आस्रव हैं। उन कर्मों के आगमन में निमित्तभूत होने से जीव के राग-द्वेष, मोह रूप

१२१ सिद्धान्ताचार्य प फूलचन्द्र शास्त्री कृत "तत्त्वार्थसूत्र" पृ० १८७ तथा "गोम्मटसार कर्मकाण्ड" गा० ३ पठनीय हैं।

१२२ मोक्षमार्गप्रकाशक, सप्तम आवृत्ति, १९८३, पृ० २६-२७ से उद्धृत

१२३ बृहद्ब्रह्मसंग्रह, गा० २८ की टीका

(अज्ञानमय) परिणाम उन के निमित्त हैं, इसलिये रागद्वेष, मोह ही आस्रव हैं^{१२४}। आचार्य कुन्दकुन्ददेव कहते हैं^{१२५}—जब आत्मा राग—द्वेष से युक्त हो कर शुभ, अशुभ भाव रूप परिणमित होता है, तब कर्मधूलि ज्ञानावरणादि रूप से उस में प्रवेश करती है। जैसे वर्षाकाल में मेघजल के भूमि से सयोग रूप परिणाम के समय हरी—हरी घास, पल्लव, हरियाली आदि अन्य पुद्गल परिणाम स्वयं विचित्रता को प्राप्त होते हैं, वैसे ही आत्मा के शुभ—अशुभ परिणाम के समय कर्म पुद्गल—परिणाम वास्तव में स्वयमेव विचित्रता को प्राप्त होते हैं^{१२६}। अतएव कर्मों की विविधता स्वयं कर्मों के स्वभाव से है।

यथार्थ में शुद्ध आत्मतत्त्व के आश्रय के विपरीत जो भी परिणाम हैं, वे पुद्गल कर्मों के आस्रव के निमित्त कारण हैं। जिन परिणामों से कर्मों का आस्रव होता है, वे इस प्रकार के हैं— पाँचों इन्द्रियों के विषय भोगने के परिणाम, क्रोध, मान, माया, लोभ, पर वस्तु को अपना मानने का भाव, पर पदार्थों को जानने का लक्ष्य, आदि भावास्रव में निमित्त परिणाम हैं। भाव आस्रव जीवास्रव का ही दूसरा नाम है। जीव और अजीव के विशेष होने से आस्रवादिक जीव और अजीव के पर्याय कहे गये हैं। श्रीमन्नेमिचन्द्र सिद्धान्तिदेव कहते हैं—

आस्रवदि जेण कम्म परिणामेणप्पणो स विण्णेओ।

भावास्रवो जिणुत्तो कम्मास्रवणं परो होदि।। द्रव्यसंग्रह, गा २६

आत्मा के जिस परिणाम से कर्म आता है, वह जिनेन्द्रदेव के द्वारा कहा हुआ भावास्रव जानना चाहिए और जो कर्मों (ज्ञानावरणादि) का आना

१२४ “मिथ्यात्वाविरतिकषाययोगा पुद्गलपरिणामा ज्ञानावरणादि पुद्गलकर्मस्रवणनिमित्तत्वात्किलास्रवा । तेषां तु तदास्रवणनिमित्तत्वनिमित्त अज्ञानमया आत्मपरिणामा रागद्वेषमोहा । तत आस्रवणनिमित्तत्वनिमित्तत्वात् रागद्वेषमोहा एवास्रवा ।” समयसार, गा० १६४—१६५ आत्मख्याति टीका तथा—“मिच्छतासजम—कसाय—जोगा आस्रवो ।” ध्वला पु १३, (५, ५, ८) पृ ३५२

१२५ परिणमदि जदा अप्पा सुहम्हि असुहम्हि रागदोसजुदो।

त पविसदि कम्मरय णाणावरणादिभावेहि ।। प्रवचनसार गा०, १८७

१२६ वही, गा० १८७ तत्त्वप्रदीपिका टीका

है, वह द्रव्यस्रव है। आचार्य अमितगति यह कहते हैं कि मोह रूप जो मिथ्यादर्शन है, वह कर्मों के आस्रव का प्रधान हेतु है। वास्तव में पर पदार्थों को अपना समझने से मोह बढ़ता रहता है। जहाँ अह बुद्धि है, वहाँ समकार बुद्धि है। कर्म के आस्रव में तीसरा हेतु है—स्वामित्व बुद्धि। जिस में स्वामित्व बुद्धि है, उस में कर्तृत्व बुद्धि है और जहाँ कर्तृत्व है वहाँ भोक्तृत्व है^{१२७}। वास्तव में जीव अपने ज्ञानादि गुणों का और पुद्गल कर्म अपने ज्ञानावरणादि गुणों का कर्ता है। एक के द्वारा दूसरे के गुणों का किया जाना जो कहा जाता है, वह व्यवहारनय का कथन है^{१२८}। संक्षेप में, कथन का सार यही है कि योगों से उत्पन्न हुई जो बहुत सारी कल्पनाएँ हैं, वे मिथ्याज्ञान पर आधारित ससार में भ्रमण कराने वाली कर्मसमूह के आस्रव में समर्थ हैं^{१२९}। यथार्थ में कोई भी पर पदार्थ आस्रव-बन्ध का कारण नहीं है, अपनी मिथ्या कल्पना ही आस्रव का मूल कारण है। बन्ध का कारण निश्चय से अध्यवसान ही है। बाहरी वस्तुएँ तो अध्यवसान के लिए आलम्बन हैं, इसलिये उन को अध्यवसान का औपचारिक कारण कहा जाता है, जो बन्ध के कारण का कारण है^{१३०}।

प्रायः यह कहा जाता है कि शुभ योग से पुण्यकर्म का और अशुभ योग से पापकर्म का आस्रव होता है—यह प्रधानता की अपेक्षा कथन है। वस्तुतः प्रत्येक योग से दोनों प्रकार के कर्मों का आस्रव होता है। क्योंकि योग कारण है और बन्ध कार्य है। जिस प्रकार पाइप, नाली आदि के मुख द्वारा जलाशय में पानी का प्रवेश होता है, उसी प्रकार योग के द्वारा कर्म-नोकर्म वर्गणाओं का ग्रहण हो कर उनका आत्मा से सम्बन्ध होता है, इसलिये योग को आस्रव कहा गया है। वास्तव में यह

१२७ आचार्य अमितगति योगसार—प्राभृत, अ० ३, श्लोक ३-१७

१२८ वही, योगसार—प्राभृत अ० ३, श्लोक २४-२५

१२९ मिथ्याज्ञाननिविष्ट—योगजनिता सकल्पना भूरिश ससार—भ्रमकारिकर्म—समितेरावर्जने या क्षमा। वही, अ० ३, श्लोक ४०

१३० वत्थु पडुच्च ज पुण अज्झवसाणेण तु होदि जीवाणं।

ण य वत्थुदो दु बधो अज्झवसाणेण बंधोत्थि॥ समयसार, गा० २६५

बाह्य साधन की अपेक्षा कथन है। यदि जल में स्वयं बहाव की शक्ति न हो तो, चाहे जितने नाले-पनाले बनाये जाये, वे जल को जलाशय तक नहीं भेज सकते। लेकिन पानी नीचाई पर हो, तो भी बह कर जलाशय तक नहीं पहुँच सकता— इस बहिरंग साधन की अपेक्षा कथन किया जाता है। वास्तव में सजी जीवों के तीनों योग होने पर भी प्रत्येक जीव के एक समय में एक ही योग होता है। आचार्य वीरसेन स्वामी यह कहते हैं कि यदि कोई यह कहता है कि उपवास करना भी सावध्य है, क्योंकि अपने पेट में स्थित प्राणियों (कीड़ों) को पीड़ा दिए बिना उपवास नहीं बन सकता है तथा बारह प्रकार के तप के निमित्त से होने वाले क्लेश में डालने वाले होने के कारण जिनदेव और उनका उपदेश निर्दोष कैसे हो सकता है? तो इस प्रश्न का उत्तर यह है कि जिनदेव के तेरहवें गुणस्थान में कर्मबन्ध के प्रत्ययो (मिथ्यात्व, असयम और कषाय) का अभाव हो जाने से वेदनीय कर्म को छोड़ कर शेष सभी कर्मों का बन्ध नहीं होता है। वेदनीय कर्म में भी कषाय का अभाव होने से उस में स्थितिबन्ध और अनुभागबन्ध नहीं होता है। (जयध्वला, भा १, पृ ६२)

अतः पूर्वोक्त प्रकार का उपदेश देने पर भी तीर्थंकर के कर्म का बन्ध नहीं होता। इससे यह स्पष्ट है कि 'उपदेश देना' बन्ध का कारण नहीं है, किन्तु अध्यवसान भाव बन्ध का कारण है। अध्यवसान भाव के होने में मिथ्यात्व की 'अहम्' भूमिका है। सामान्यतः मिथ्यात्व और कषाय दोनों का योग रहता है। इसलिये जिनागम में ऐसा निश्चय किया गया है कि आत्मा ही अहिंसा है और आत्मा ही हिंसा है। जो प्रमादरहित आत्मा है, वह अहिंसक है और जो प्रमाद सहित है, वह हिंसक है। इसलिये निष्कर्ष यह है कि जीवों को मारो या मत मारो, बन्ध के प्रसंग में जीवों को मारना या नहीं मारना प्रयोजक नहीं है, क्योंकि अध्यवसाय से जीवों के बन्ध होता है। निश्चय नय की अपेक्षा यह बन्ध का सारांश समझना चाहिए। कहा भी है—

अज्झवसिदेण बंधो सत्ते मारेज्ज मा व मारेज्ज।

एसो बंधं समासो जीवाणं णिच्छयणयस्स ॥४४॥

(जयध्वला, भा १, पृ ६४)

कोई ऐसा भी कहता है कि वस्तु के आश्रय से विकल्प होने के कारण वस्तु बन्ध का कारण है। किन्तु जिनागम इस का निषेध करता हुआ स्पष्ट कथन करता है कि वस्तु को निमित्त कर विकल्प होते हैं। अतः व्यवहारनय का यह कथन है कि वस्तु के निमित्त से बन्ध होता है। यह कथन होने पर भी वस्तुतः बन्ध तो अध्यवसान के सम्बन्ध से होता है। आचार्यों के शब्दों में—

वत्थुं पदुच्च तं पुण अज्झवसाणं ति भणइ व्यवहारो।

ण य वत्थुदो हु बंधो बंधो अज्झप्पजोएण।।५१।।

(जयधवला, भा० १, पृ. १५)

अर्थात्—बन्ध वस्तु से नहीं, रागादि भावो से होता है। बँधने का नाम बन्ध है या जिसके द्वारा अथवा जिस में बँधते हैं, उसका नाम बन्ध है। बन्ध स्पर्श का नाम नहीं है। आचार्य वीरसेन स्वामी के शब्दों में “**बंधो नाम दुभावपरिहारेण एयतावती**” द्वित्व का त्याग कर एकत्व की प्राप्ति का नाम बन्ध है। (धवला पु १३, पृ ७)

बन्ध किसे कहें?

भावो की अपेक्षा मिथ्यात्वादि परिणामो से कर्म पुद्गल—परमाणु ज्ञानावरणादि रूप से परिणामित होता है, जिससे ज्ञानादि गुणों का आवरण होता है। इस “कम्माण सबधो बधो” कर्म रूप सम्बन्ध का होना बन्ध है। (गो. कर्मकाण्ड, गा ४३८) वास्तव में द्रव्य का द्रव्य के साथ तथा द्रव्य और भाव का क्रम से जो सयोग तथा समवाय है, वही बन्ध कहलाता है। (धवला पु १४, पृ २)

आचार्य कुन्दकुन्ददेव के शब्दों में—

उवओगमओ जीवो मुज्झादि रज्जेदि वा पदुस्सेदि

पप्पा विविधे विसये जो हि पुणो तेहिं सो बंधो।।

प्रवचनसार, गा १७५

अर्थ— जो उपयोगमय जीव विविध विषयों को प्राप्त कर मोह करता है, राग करता है अथवा द्वेष करता है, वह जीव उन मोह, राग—द्वेष के द्वारा बन्ध रूप है। अतः बन्ध का मूल कारण रागादि (राग—द्वेष, मोह) भाव हैं। यद्यपि यह कहा जाता है और देखा भी जाता है कि वस्तु के

अलम्बन के बिना रागादि भाव प्रकट नहीं होते, किन्तु मूल में रागादि भाव बन्ध के कारण हैं।

वस्तुतः वस्तु से बन्ध नहीं होता, बन्ध तो आत्मपरिणामो (रागादि भावो) से होता है। आचार्य वीरसेन स्वामी का कथन अत्यन्त स्पष्ट है कि प्रमाद के बिना रत्नत्रय को सिद्ध करने के लिए ग्रहण किया गया बाह्य पदार्थ ज्ञानावरणीय कर्म के बन्ध का प्रत्यय नहीं हो सकता है, क्योंकि जो प्रत्यय से उत्पन्न नहीं हुआ है, उस से प्रत्यय मानना आगम के विरुद्ध है। (ध्वला पु १२, पृ २८२)

यथार्थ में कितनी प्रकृतियों को बाँधता है? कितनी स्थिति—अनुभाग को बाँधता है? कितने जघन्य और उत्कृष्ट परिणाम सहित प्रदेशों को बाँधता है? कितनी प्रकृतियों का सक्रमण करता है? कितनी स्थिति और अनुभाग का सक्रमण करता है? कितने गुणहीन और गुणविशिष्ट प्रदेशों का सक्रमण करता है? इन बन्धों का "महाबन्ध" के अनुसार आचार्य वीरसेन स्वामी ने जयध्वला टीका में विवेचन किया है। (कसायपाहुडसुत्त, गा २३, बन्धक अनुयोगद्वार)

जिनागम में यह भी कथन है कि भावबन्ध के अभाव में द्रव्यबन्ध नहीं होता। किसी जीव को मारो या न मारो, किन्तु जहाँ मारने का विकल्प हुआ कि उस विकल्प (मैं और मेरा अथवा पर) रूप परिणाम से कर्म का बन्ध होता है। जीवों के लिए निश्चय नय से यही प्रत्यक्ष रूप बन्धतत्त्व का सक्षेप है। यथार्थ में जीव जिस भाव से विषयागत पदार्थ को देखता—जानता है और उससे उपरक्त होता है, उसी से कर्मबन्ध होता है—यह जिनदेव का उपदेश है। (समयसार, गा १७६ तथा गा १६७ आत्मख्याति टीका)

बन्ध नामक अधिकार में जीव और कर्मों के सम्बन्ध का नय की अपेक्षा से निरूपण किया गया है। बन्धक अधिकार में ग्यारह अनुयोगद्वारों से बन्धको का निरूपण किया गया है। जीव और कर्मों का मिथ्यात्व, असयम, कषाय और योगो से जो एकत्व परिणाम होता है, उसे बन्ध कहते हैं। बन्धक जीव ही होते हैं, क्योंकि मिथ्यात्व आदिक बन्ध के कारणों से रहित अजीव के बन्धक भाव की उत्पत्ति नहीं होती। तेईस वर्गणाओ में से बन्धयोग्य और अबन्ध योग्य पुद्गलद्रव्य का निरूपण किया गया है। जो

बन्धविधान है, वह चार प्रकार है— प्रकृतिबन्ध, स्थितिबन्ध, अनुभागबन्ध और प्रदेशबन्ध। यह तो सुनिश्चित है कि मिथ्यादृष्टि से ले कर सूक्ष्म—साम्परायिक शुद्धिसयत उपशामक तथा क्षपक तक सभी ज्ञानावरणादि प्रकृतियों के बन्धक हैं। इतना ही नहीं, मिथ्यात्व और अनन्तानुबन्धी प्रकृतियों का बन्ध व उदय दोनों साथ व्युच्छिन्न होते हैं। बन्ध, बन्धविधि, बन्धस्वामित्व, बन्धसीमा और प्रत्ययविधि ये पाँचों नियोग मार्गणास्थानों में खोजने योग्य हैं। बन्ध पूर्व में है, उदय पूर्व में है या दोनों साथ हैं तथा किस कर्म का बन्ध निज के उदय के साथ होता है, किस का पर के साथ और किस का अन्यतर के उदय के साथ होता है। कौन प्रकृति सान्तर बन्ध वाली है और कौन निरन्तर बन्ध वाली है? प्रत्यय—विधि, स्वामित्वविधि तथा गति सयुक्त बन्धाध्वान के साथ प्रकृतियों के स्थान का आश्रय कर स्वामित्व जानना चाहिए। बन्ध पूर्व में, उदय पूर्व में या दोनों साथ होते हैं, वह बन्ध स्वोदय से परोदय से या दोनों के उदय से होता है, वह बन्ध सान्तर है या निरन्तर, अन्तिम समय में होता है या इतर समय में तथा वह सादि है या अनादि है।

चार घातिया कर्म अप्रशस्त हैं, इसलिये इनका उत्कृष्ट अनुभागबन्ध उत्कृष्ट सकलेश रूप परिणामो से होता है। ये परिणाम सङ्गी पर्याप्तक मिथ्यादृष्टि के जागृत अवस्था में साकार उपयोग के समय ही हो सकते हैं। यही कारण है कि ऐसी योग्यता वाले जीव को इन कर्मों के उत्कृष्ट अनुभाग का बन्धक कहा है। “महाबन्ध” की चतुर्थ पुस्तक में यह अच्छी तरह से समझाया गया है कि जहाँ मिथ्यात्व बन्ध प्रत्यय है, वहाँ शेष असयम, कषाय और योग भी हैं। मिथ्यात्व की प्रधानता होने से उन का बन्ध मिथ्यात्व प्रत्ययक निरूपित किया गया है। प्रत्ययानुगम की अपेक्षा छहकर्म मिथ्यात्वप्रत्यय, असंयमप्रत्यय और योगप्रत्यय होता है।

यद्यपि सिद्धालय में अनन्त कार्मण वर्गणाएँ खचाखच भरी हुई हैं, तथापि सिद्ध परमात्मा को कर्मबन्ध नहीं होता। अर्हन्त भगवान योग सहित हैं, फिर भी वे अबन्ध रहते हैं। प्रमाद से रहित अप्रमत्त साधु के निमित्त से हिंसा हो जाने पर भी कर्म का बन्ध नहीं होता। सम्यग्दृष्टि जीव असयमी होने पर भी मिथ्यात्वजनित बन्ध से रहित हैं। इस से यही स्पष्ट

होता है कि मात्र कर्मण वर्गणाओ, योग, हिंसा और असयम से बन्ध नहीं होता, अपितु शुभाशुभ रूप अशुद्ध उपयोग ही बन्ध का कारण है।

बन्ध क्या है?

जो बाँधता है वह बन्ध है^{१३१} अर्थात् बुद्धि से एकत्व को प्राप्त होता है। जिस अनुयोगद्वार में कर्मण वर्गणा (अनन्त पुद्गल परमाणु) के कर्म रूप परिणमन करने की योग्यता को प्राप्त हुए पुद्गल स्कन्धों का जीव प्रदेशों के साथ मिथ्यात्व आदि के निमित्त से प्रकृति, स्थिति, अनुभाग और प्रदेश के भेद से चार प्रकार का सम्बन्ध कहा जाता है, उस को बन्ध अनुयोगद्वार कहते हैं^{१३२}। बन्ध का अर्थ कर्मबन्ध से है और कर्मबन्ध में जीव और कर्म का सम्बन्ध प्ररूपित किया जाता है। इस में बन्धन के चार भेद बन्ध, बन्धक बन्धनीय और बन्ध के विधान का विवेचन किया गया है। द्रव्य का द्रव्य के साथ तथा द्रव्य और भाव का क्रम से जो सयोग और समवाय होता है, वह बन्ध कहलाता है। द्रव्य और भाव के भेद से दो प्रकार के बन्ध के जो कर्ता हैं, वे बन्धक कहलाते हैं^{१३३}। एकत्व का यहाँ पर क्या अभिप्राय है? उत्तर में कहते हैं कि जीव और कर्मों का मिथ्यात्व, असयम कषाय और योगों से जो एकत्व परिणाम होता है, उसे

१३१ "बध्नातीति बन्ध । बध्नाति, बध्यतेऽसौ, बध्यतेऽनेन बन्धनमात्र वा बन्ध ।" तत्त्वार्थराजवार्तिक ५, २४, १ तथा—"बन्धन बन्ध, बध्यते अनेनास्मिन्निति वा बन्ध ।" ध्वला पु० १३, (५, ५, ८२) पृ० ३४७

१३२ "तत्थ जम्मि अणियोगद्वारे कम्मइयवग्गणाए पोग्गलक्खधाण कम्मपरिणामपाओग्गभावेणावट्ठिदाण जीवपदेसहिं सह मिच्छतादिपच्चयवसेण सबधो पयडि-ट्ठिदि-अणुभाग-पदेसभेयभिण्णो परुविज्जइ तमणुयोगद्वार बधो ति भण्णदे ।" कसायपाहुड (बध्गो ६) भा० ८, पृ० २

१३३ "बध्णे ति चउव्विहा कम्मविभासा-बधो बध्गा बध्णिज्ज बध्विहाणे ति । दव्वस्स दव्वेण दव्व-भावाण वा जो सजोगो समवाओ वा सो बधो णाम । बधस्स दव्व-भावभेदभिण्णस्स जे कत्तारा ते बध्या णाम । जो सो बधो णाम सो चउव्विहो-णामबधो द्ववणबधो दव्वबधो भावबधो चेदि ।" ध्वला पु० १४, (५, ६, २), पृ० १-२

बन्ध कहते हैं। कहा भी है—

बंधेण य संजोगो योगलदब्धेण होइ जीवस्स।

बंधो पुण विण्णेओ बंधविओओ पमोक्खो दु।

(धवला पु. ८, पृ ३)

अर्थ—जीव का पुद्गल द्रव्य से जो बन्ध रूप से संयोग होता है, उसे बन्ध जानना चाहिए और बन्ध के वियोग को मोक्ष जानना चाहिए।

इससे स्पष्ट है कि कर्मबन्ध की प्रक्रिया में मिथ्यात्व और कषाय दोनों से एकत्व परिणाम होता है, जिसे कर्मबन्ध कहते हैं। शु. श्री मनोहरलालजी वर्णी के शब्दों में “संसार का दूसरा नाम है— मिथ्यात्व, अज्ञान और अविरति। ये तीनों भावात्मक चीजें हैं और योग प्रदेशात्मक चीज है। आस्रव का कारण अध्यवसाय है और साथ ही योग है। इन चार अध्यवसायों का मूल है— आत्मा और कर्म के एकत्व का निश्चय।” इस प्रकार एकीभाव का नाम बन्ध है। (समयसार प्रवचन, अष्टम पुस्तक, १६७५, पृ २८८ से उद्धृत)

अब मुख्य प्रश्न यह है कि मिथ्यात्व आस्रव प्रत्यय है, उसे बन्ध प्रत्यय क्यों कहते हो? समाधान यह है कि मिथ्यादृष्टि जीव मिथ्यात्व से अनन्त संसार बाँधता है। अनन्त संसार लाने वाली मिथ्यात्व कर्म प्रकृति के सिवाय अन्य कर्म की प्रकृति नहीं है। आचार्य कुन्दकुन्द ने मिथ्यात्व, अविरमण, कषाय और योग इन चारों का बन्ध के सामान्य प्रत्यय के रूप में निरूपण किया है। उनके कथन का अभिप्राय यह है कि पुद्गल द्रव्य में सामान्य चार प्रत्यय तथा उनके विशेष भेद रूप तेरह प्रत्ययों से ज्ञानी जन राग तथा संसर्ग नहीं करते। (समयसार, गा १०६ तथा १४६)। रागी जीव कर्म बाँधता है— यह उपचार का कथन है। वास्तव में जो रागादि में रक्त है, उस के संसार विषयक कर्मबन्धन होता है। कहा भी है—

रत्तो बंधदि कम्मं मुंचदि जीवो विरागसंपत्तो।

एसो जिणोवदेसो तन्हा कम्मेसु मा रज्ज्।। समयसार, गा १५०

यहाँ पर ‘रत्त’ का अर्थ है— जो रागादि में रक्त है। अधिक स्पष्ट शब्दों में कहे तो आसक्त, राग का रागी ही मुख्य रूप से कर्म को बाँधता है। क्योंकि बन्धन के बीज मोह, राग—द्वेष ही हैं। इसलिये कहा है— “आत्म

लोभादिद्रव्यै स्थानीय मोहरागद्वै कषायतो रजित परिणतो मजिष्ठ
स्थानीय कर्मपुद्गलै सश्लिष्ट सबद्ध सन् भेदेऽप्यभेदोपचार
लक्षणैनासद्भूतव्यवहारेण बन्ध इत्यभिधीयते।" (प्रवचनसार गा २०१,
तात्पर्यवृत्ति)

प्रश्न यह है कि जीव द्रव्य अमूर्त है और कर्म पुद्गल द्रव्य मूर्त है, ऐसी अवस्था में इन दोनों का सम्बन्ध कैसे हो सकता है? समाधान यह है कि ससार अवस्था में जीवों के कथंचित् अमूर्तता नहीं है, इसलिये विरोध नहीं है। इस पर फिर शका है कि जीव ससार अवस्था में मूर्त है, तो मुक्त होने पर अमूर्त कैसे हो जाता है? उत्तर यह है कि मूर्तता का कारण कर्म है। कर्म का अभाव होने पर उस के आश्रय से रहने वाली मूर्तता का अभाव हो जाता है। यही नहीं, पुद्गलों का जीव और पुद्गलों के साथ तथा आकाश आदि द्रव्यों के साथ भी स्पर्श पाया जाता है, क्योंकि नैगम नय की अपेक्षा इनकी प्रत्यासत्ति देखी जाती है^{१३४}। कर्मस्पर्श में न तो कर्मों का उन के विस्त्रसोपचयों के साथ होने वाला स्पर्श ग्रहण किया गया है और न कर्मों का नाकर्मों के साथ होने वाला स्पर्श लिया गया है। इसलिये कर्मस्पर्श का अर्थ है—कर्मों का परस्पर में होने वाला स्पर्श। जिस प्रकार सूक्ष्म पुद्गल तथा व्यक्त इन्द्रियगम्य स्थूल पुद्गल का बन्ध होता है, वैसे ही अमूर्तिक आत्मा से मूर्तिक कर्म का बन्ध होता है^{१३५}।

बन्ध का मूल. अज्ञान, राग-

आचार्य कुन्दकुन्ददेव यह कहते हैं कि मूर्त ऐसे दो पुद्गल द्रव्य तो रूपादि गुणों से युक्त स्निग्ध-सूक्ष्म रूप बन्ध योग्य स्पर्श के कारण परस्पर बन्ध को प्राप्त होते हैं, किन्तु आत्मा और कर्मपुद्गल का बन्ध होना कैसे समझा जा सकता है^{१३६}। फिर भी, यह सिद्धान्त निश्चित करते हैं कि अमूर्तिक आत्मा मूर्तिक पदार्थों को कैसे जानता है? जैसे वह मूर्तिक पदार्थों को जानता है, उसी प्रकार मूर्तिक कर्मपुद्गलों के साथ बंधता है^{१३७}।

१३४ धवला पु० १३ (५, ३, १२), पृ० ११-१२

१३५ मोक्षमार्गप्रकाशक, पृ० २४

१३६ प्रवचनसार, गा० १७३

१३७. वही, गा० १७४

आचार्य जयसेन का इस सन्दर्भ में कथन बहुत उचित है कि नय-विभाग से अमूर्त आत्मा का बन्ध होता है^{१३८}। भावबन्ध का स्वरूप बतलाते हुए आचार्यदेव कहते हैं— जब उपयोगमय जीव विविध विषयों को प्राप्त करके मोह (रूप भाव) करता है, राग करता है अथवा द्वेष करता है, तब वह उन मोह-राग-द्वेष के द्वारा बन्धरूप है^{१३९}। आचार्य विद्यानन्दि ने 'अज्ञान' में मिथ्यात्वादि का संग्रह किया है। वास्तव में 'मोह' सहित जीव के ही अज्ञान से विशेष कर्मबन्ध होता है^{१४०}।

मिथ्यात्व विपाकप्रत्ययिक होता है, क्योंकि उसकी उत्पत्ति मिथ्यात्व, सम्यग्मिथ्यात्व, और अनन्तानुबन्धी रूप द्रव्यकर्म के उदय से होती है^{१४१}। भाव की दृष्टि से मिथ्यात्व मिथ्यात्व के उदय से ही उत्पन्न होता है। अज्ञान भाव भी विपाकप्रत्ययिक होता है, क्योंकि वह मिथ्यात्व के उदय से अथवा ज्ञानावरण के उदय से उत्पन्न होता है। मिथ्यात्व भी विपाक प्रत्ययिक होता है, क्योंकि वह मिथ्यात्व के उदय से उत्पन्न होता है। इसी प्रकार कर्मोदय प्रत्ययिक उदय विपाक निष्पन्न और जितने भाव होते हैं, वे सब विपाकप्रत्ययिक जीव भावबन्ध कहलाते हैं^{१४२}। वास्तव में अज्ञान ही बन्ध का मुख्य हेतु है। बन्ध के सम्पूर्ण हेतुओं में मोह चक्रवर्ती सम्राट् कहा गया है। इस के ही आश्रित मिथ्याज्ञान मन्त्री कहा गया है^{१४३}। अहकार और ममकार उस के ही दो सेनापति हैं^{१४४}। अज्ञान ही सबसे

१३८ वही, गा० १७४ की तात्पर्यवृत्ति टीका

१३९ वही, गा० १७५

१४० अष्टसहस्री, तृतीय भाग, श्लोक ६८, पृ ४७६ (स ज्ञानमती माताजी)

१४१ धवला पु० १४ (५, ६, १५), पृ० ११

१४२ "मिच्छत विवागपच्चइय, मिच्छतोदयजणिदत्तादो। जे च अमी अण्णे च एवमादिया कम्मोदयपच्चइया उदयविवागणिप्पण्णा सो सव्वो विवागपच्चइयो जीवभावबधो णाम।" धवला पु० १४ (५, ६, १५), पृ० १२ से उद्धृत

१४३ बन्ध-हेतुषु सर्वेषु मोहश्चक्रीति कीर्तित।

मिथ्याज्ञान तु तस्यैव सचिवत्वमशिश्रियत्।। तत्त्वानुशासन, श्लोक १२

१४४ वही, श्लोक १३

बड़ा कारण है, जिस से यह जीव आत्मदर्शन नहीं कर पाता। जानने, देखनेहारा जीव स्वयं अपने आप को देख नहीं पाता, जान नहीं पाता, इस से बड़ा अज्ञान क्या हो सकता है? मोह के कारण ही ज्ञान अज्ञान कहा जाता है। शुद्धात्मा या परमात्मा का दर्शन—पूजन करने वाले आज तक यह नहीं समझ पा रहे हैं कि परमात्मा का क्या स्वरूप है? दर्शनमोह के कारण यह सच्चे देव, शास्त्र, गुरु, धर्म तथा तत्त्व के स्वरूप से अनजान रहता है, उनकी श्रद्धा नहीं कर पाता है। यदि पदार्थ की सम्यक् श्रद्धा नहीं है, तो शास्त्रज्ञान के बल से मुक्ति की प्राप्ति नहीं हो सकती। यथार्थ में तत्त्वार्थश्रद्धान व वस्तुस्वरूप का ज्ञान ही आत्मकल्याणकारी है।

यथार्थ में अज्ञान बन्ध का मूल कारण है। आचार्य अमृतचन्द्र का कथन अत्यन्त स्पष्ट है कि ज्ञान ही मोक्ष का हेतु है तथा अज्ञान ही बन्ध का कारण है। क्योंकि ज्ञान रूप परिणमित ज्ञानी के शुभ कर्म न होने पर भी वह मोक्ष को प्राप्त करता है तथा अज्ञान रूप परिणमित अज्ञानी के शुभ कर्म होने पर भी वह बन्ध को प्राप्त होता है ^{१५५}। यह मिथ्यात्व का सम्बन्ध है जो दर्शन, ज्ञान और चारित्र तीनों को मलिन कर देता है। जिस प्रकार कपड़ा कीचड़ के सग से मैला कर दिया जाता है, उसी प्रकार मिथ्यात्व के द्वारा उस के सम्बन्ध से दर्शन, ज्ञान, चारित्र मलिन किए जाते हैं ^{१५६}। जिस चेतन भाव से कर्म बँधता है, वह भावबन्ध है और कर्म तथा आत्मा के प्रदेशों का परस्पर प्रवेश द्रव्यबन्ध कहा गया है ^{१५७}। वास्तव में समस्त कर्मबन्ध नष्ट करने में समर्थ, अखण्ड, एक प्रत्यक्ष प्रतिभासमय, परम चैतन्यविलास जिस का लक्षण है, ऐसे ज्ञानगुण से सम्बन्धित अथवा अभेदनय से अनन्त ज्ञानादि गुण के आधारभूत परमात्मा के साथ सम्बन्धित जो निर्मल अनुभूति, उस से विपरीत मिथ्यात्व—रागादि परिणति

१४५ समयसार, गा० १५३ आत्मख्याति टीका, तथा—

तथाप्यस्यासौ स्यादयदिह किल बध प्रकृतिभि ।

स खल्वज्ञानस्य स्फुरति महिमा कोऽपि गहन ।। समयसारकलश, १६५

१४६ आचार्य अमितगति योगसार—प्राभूत, अ० ४, श्लोक १५

१४७ बज्झदि कम्म जेण दु चेदणभावेण भावबधो सो ।

कम्मादपदेसाण अण्णोष्णपवेसण इदरो ।। द्रव्यसंग्रह, गा० ३२

रूप अथवा अशुद्ध चेतन भावस्वरूप जिस परिणाम से ज्ञानावरणादि कर्म बँधते हैं, वह परिणाम भावबन्ध कहा जाता है^{१४८}। इस प्रकार मिथ्यात्व, राग-द्वेष भावबन्ध हैं। यह निश्चित है कि बिना सम्बन्ध के बन्ध नहीं होता। सम्बन्ध सदा काल दो में होता है। यहाँ पर उपयोग और रागादि का सम्बन्ध कहा गया है। उपयोग भी यदि शुद्ध हो, तो सम्बन्ध नहीं बन सकता है। इसलिये अशुद्ध उपयोग से ही बन्ध कहा गया है। आचार्य कुन्दकुन्द, अमृतचन्द्र आचार्य प्रभृति यही निश्चय करते हैं कि अज्ञानी के कर्म के निमित्त से जो राग-द्वेष, मोह आदि परिणाम होते हैं, वे ही पुन आगामी कर्मबन्ध के कारण होते हैं^{१४९}। आचार्य वीरसेन स्वामी भी यही कहते हैं कि मिथ्यात्व, क्रोध, मान, माया, लोभ, राग, द्वेष, मोह और प्रेम आदि के निमित्त से होने वाला निदान प्रत्यय अनन्त ससार का कारण है^{१५०}।

बन्ध का स्वरूप

वस्तुतः बन्ध भावात्मक है; क्योंकि आस्रवबन्ध परिणामो पर अवलम्बित है। सम्बन्धमूलक जो भी परिणाम हैं, वे सब बन्धकारक हैं। आचार्य वीरसेन स्वामी का कथन है—एकीभाव का नाम बन्ध है और समीपता या सयोग का नाम युति है। (धवला पु १३ पृ ३४८) जीव और कर्मों का मिथ्यात्व, असयम, कषाय और योगो से जो एकत्व परिणाम होता है, उसे बन्ध कहते हैं। (धवला पु ८, पृ २) यहाँ पर यह विचारणीय है कि बन्ध के प्रसंग में राग-द्वेष कषाय भावों से बन्ध होता है, यह तो सभी मानते हैं, किन्तु इसमें अह भूमिका मिथ्यात्व की है या नहीं? यदि मिथ्यात्व से बन्ध नहीं होता, तो आचार्य कुन्दकुन्द यह क्यों कहते?

अज्ज्ञवसाणणिमित्तं जीवा बज्जन्ति कम्मणा जदि हि।

मुच्यन्ति मोक्खमग्गे ठिदा य ते किं करोसि तुमं॥

समयसार, गा २६७ (२७६)

१४८ बृहद्द्रव्यसंग्रह, गा० ३२ की टीका

१४९. समयसार, गा० २८२ की आत्मख्याति टीका।

१५० धवला पु० १२, पृ० २८५

आचार्य जयसेन कहते हैं— ससारी जीव अपने में होने वाले मिथ्यात्व रागादि अध्यवसान का निमित्त ले कर ही नवीन कर्म के बन्ध से जकड़ लिए जाते हैं— ऐसा ही नियम है। (ज्ञानोदय प्रकाशन, जबलपुर से प्रकाशित “समयसार”, द्वितीय संस्करण, पृ २५५)

अतः यह निश्चित है कि जिन मुनीश्वरो के शुभ, अशुभ भाव रूप अध्यवसान भाव नहीं होते हैं, वे शुभ और अशुभ कर्म के द्वारा लिप्त नहीं होते हैं। (समयसार, गा २७०) मिथ्यादृष्टि के नियम से अध्यवसान भाव होते हैं। मिथ्या अभिप्राय ही मिथ्यात्व है और वही बन्ध का कारण है। आचार्य अमृतचन्द्र के शब्दों में—

मिथ्यादृष्टेः स एवास्य बन्धहेतुर्विपर्ययात्।

य एवाध्यवसायोऽयमज्ञानात्माऽस्य दृश्यते॥ समयसारकलश, १७०

अर्थात्— इस मिथ्यात्व रूप परिणाम से कि ‘इस जीव ने इस जीव को मारा है, इस जीव ने इस जीव को जिलाया है’ ज्ञानावरणादि कर्मों का बन्ध होता है। यह अध्यवसान भाव जिसके है, उस जीव का मिथ्यात्वमय स्वरूप देखने में आता है। यहाँ पर स्पष्ट रूप से ‘अध्यवसान भाव’ को मिथ्यात्वरूप कहा है। वास्तव में जो आपका स्वरूप नहीं है, उसे आप रूप मानना ही मिथ्यात्व है।

जब जीव उपयोग से पर द्रव्य या पर भाव के साथ भावात्मक सम्बन्ध स्थापित करता है या जुड़ जाता है, तब उसे भावबन्ध कहा जाता है। उदाहरण के लिए, हम किसी बड़े कमरे में बैठ कर जो चलचित्र या दृश्य देख रहे हैं, उन में से एक भी कोई न तो हमारे भीतर प्रवेश करता है और न हमारा ज्ञान उन में प्रवेश करता है। किन्तु बाहर में जो भी देख रहा है, वह उस से तन्मय हो कर अपने उपयोग में जब राग—द्वेष, मोह भाव करता है, तब नियम से कर्मबन्ध होता है^{११}। इस से यही सिद्ध होता है कि आत्मा का रागादि के साथ एकत्व को प्राप्त होना ही बन्ध है। दूसरे शब्दों में, जब जीव परिणाम से एकत्व भाव को प्राप्त होता है, तो वह भावबन्ध है।

यह भी स्पष्ट है कि ज्ञान की स्वच्छता में पदार्थ का प्रतिबिम्ब सहज झलकता है। आत्मा का सम्बन्ध तो ज्ञान रूप ज्ञेयाकारों से है; न कि पदार्थों से। परन्तु उन ज्ञेयाकारों के पदार्थ बाह्य आलम्बन होने से आत्मा उन रूपी पदार्थों को जानता है— ऐसा व्यवहार से कहा जाता है। इसी प्रकार आत्मा का सम्बन्ध उस उपयोग से है जो सोपराग होने से परद्रव्य के साथ एकत्व बुद्धि स्थापित करता है। भौतिक संसार में जिसे 'मज़ा' कहते हैं, वह राग मे एकत्व बुद्धि के अलावा कुछ नहीं है। अतः राग भाव में तन्मयता या एकत्व बुद्धि होना ही बन्ध है। पूर्ण बद्ध कर्मों के उदय में या कर्मविपाक के समय में सुख—दुःखादि के विद्यमान होने पर ममता भाव से अनुरक्त होना, यह परसंग है और यही बन्ध भी कहा जाता है।

वास्तव मे आस्रव—बन्ध परिणामों पर अवलम्बित हैं। सम्बन्धमूलक जो भी परिणाम हैं, वे सब बन्धकारक हैं। श्री केशववर्णी के शब्दों में रागादि रूप परिणमन आत्मा का स्वभाव है तथा रागादि उत्पन्न करना कर्म का स्वभाव है और दोनों में एकत्व भाव होना यही बन्ध है^{१५}।

पौद्गलिक बन्ध के लिए तो दो मात्रा स्निग्धता और दो मात्रा रूक्षता होना अनिवार्य है। एक परमाणु का दूसरे परमाणु से बन्ध अकारण नहीं होता, किन्तु उनके परस्पर बँधने मे उन की स्निग्ध पर्याय या रूक्ष पर्याय कारण होती है। परन्तु समान शक्ति—अंश के विद्यमान होने पर समान जाति वालों का बन्ध नहीं होता। शक्ति के दो अंशों से अधिक योग्यता वाले परमाणुओं या स्कन्धों का बन्ध होता है। जिन परमाणुओं में स्निग्ध और रूक्ष पर्याये जघन्य होती हैं, उनका बन्ध नहीं होता, वे तब तक परमाणु दशा मे ही रहती हैं। असमान शक्ति अंश वाले समान जातीय परमाणुओं का और समान शक्ति अंश वाले असमान जातीय परमाणुओं का बन्ध हो सकता है, लेकिन उसमे दो शक्ति अंश अधिक होने चाहिए। उदाहरण के लिए, एक परमाणु मे स्निग्ध या रूक्ष गुण के तीन शक्त्यंश

१५२ गोम्भटसार कर्मकाण्ड, गा० २ की जीवतत्त्वप्रदीपिका टीका तथा—
एकीभावो बन्धः सामीप्य सयोगो वा युतिः।" ध्वला, पृ० १३, (५, ५, ८२),
पृ० ३४८

हैं और दूसरे परमाणु मे पाँच शक्त्यश हैं, 'तो इन दो परमाणुओं का बन्ध हो सकता है। प्रत्येक स्थिति में बँधने वाले पुद्गलो में दो शक्त्यशो का अन्तर होना चाहिए।

प्रत्येक समय मे बन्ध तीन प्रकार से घटित हो रहा है—(१) पुद्गल का पुद्गल के साथ, (२) जीव का जीव के साथ और (३) जीव का पौद्गलिक कर्म के साथ। एक पुद्गल का दूसरे पुद्गल के साथ—स्नेह—रूक्षता के कारण सस्पर्श सम्बन्ध होता है। पुद्गल मे ऐसी ही स्वाभाविक योग्यता है, जिस के कारण स्निग्ध—रूक्षत्व योग्यता के द्वारा द्व्यणुक, त्र्यणुक, चतुरणुक, सख्याताणुक, असख्याताणुक और अनन्ताणुक स्कन्ध की उत्पत्ति होती है^{१३}।

आचार्य वीरसेन स्वामी कहते हैं कि घातिया कर्मों को पाप कहते हैं। जिन से पाप कर्म का आस्रव—बन्ध होता है, वे पाप क्रियाएँ हैं। वे पापक्रियाएँ हैं— मिथ्यात्व, असयम (अविरति, प्रमाद) और कषाय। इन के अभाव को चारित्र कहते हैं^{१४}। ससार का कारण आस्रव—बन्ध है। इसलिये पुण्य—पाप को हेयतत्त्व कहा गया है। पुद्गल द्रव्य के पर्याय रूप आस्रव— बन्ध, पुण्य—पाप पदार्थों का कर्तृत्व मिथ्यादृष्टि जीव के अनुपचरित असदभूत व्यवहारनय से है और जीवभाव पर्याय रूप आस्रवबन्ध— पुण्य—पाप पदार्थों का कर्तृत्व अशुद्ध निश्चयनय से है। सम्यग्दृष्टि जीव के द्रव्य रूप सवर, निर्जरा और मोक्ष पदार्थों का कर्तृत्व है, वह भी अनुपचरित असदभूत व्यवहारनय से है तथा जीवभाव पर्याय रूप सवर—निर्जरा—मोक्ष पदार्थों का कर्तृत्व एकदेश शुद्धनिश्चयनय से है, क्योंकि परमशुद्ध निश्चयनय से तो जीव न तो उत्पन्न होता है और न मरता है, न बन्ध, मोक्ष करता है^{१५}। सिद्धान्त के अनुसार जो ज्ञानी

१५३ धवला पु० १४ (५, ६, १५), पृ० ६—११

१५४ पापकिरियाणिवित्तिचारित। घादिकम्माणि पाव। तेसि किरिया मिच्छन्तासजमकसाया। तेसिमभावो चारित।" धवला पु० ६ (१, ६, १), शास्त्राकार, पृ० २०

१५५ वृहद्द्रव्यसंग्रह, गा० २७ की संस्कृत व्याख्या, पृ० ६६ से उद्धृत

है, वह शुद्ध ज्ञान पर्यायी है, इसलिये कर्म का बन्धक नहीं होता और जो जीव अज्ञान रूप पुद्गल कर्म के सम्बन्ध से शुद्ध ज्ञानी नहीं है किंवा अज्ञानी है, वह कर्मों का बन्धक है^{१५६}। जिनागम में उल्लेख है कि सम्यग्दृष्टि के ज्ञानचेतना होती है, क्योंकि ज्ञानानुभूतिस्वरूप शुद्ध चेतना है और कार्यानुभूति स्वरूप तथा कर्मफलानुभूति स्वरूप अशुद्ध चेतना है^{१५७}। अनुभूति का नाम चेतना है। वह अनुभूति ज्ञान, कर्म और कर्मफल के भेद से तीन प्रकार की है। जो ज्ञानभाव से निज स्वरूप का स्वसवेदन है सो ज्ञानचेतना है तथा जो कर्म का वेदन है सो कर्मचेतना है और कर्मफल का वेदन है सो कर्मफलचेतना है। ज्ञान के सिवाय अन्य "यह मैं हूँ" यह अज्ञान चेतना है। वह समस्त (कर्मचेतना, कर्मफलचेतना) अज्ञानचेतना ससार का बीज है, क्योंकि ससार के बीज जो आठ प्रकार के ज्ञानावरण-दर्शनावरणादि कर्म हैं, उनका बीज अज्ञानचेतना है^{१५८}। आचार्य अमृतचन्द्र तो अत्यन्त स्पष्ट स्वरो में उद्घोष करते हैं कि जो जीव ससार का अभाव करना चाहते हैं, उन को सम्पूर्ण कर्मफल के सन्यास की भावना के साथ स्वभावभूत भगवती एक ज्ञानचेतना को ही सदा नचाना चाहिए।

जैनधर्म भावप्रधान हैं। एक समय में जीव ऐसा परिणाम करता है कि अनन्त ससार बँध लेता है और एक समय में ऐसे शुद्ध चैतन्य शुद्ध भाव रूप परिणमता है कि ससार का अभाव कर देता है। आनुपूर्वी के अनुसार मिथ्यात्व, असयम तथा कषाय आदि को परिणाम कहा जाता है^{१५९}। वस्तुतः

१५६. ज्ञानीति ज्ञान-पर्यायी कल्मषानामबन्धक ।

अज्ञश्चाज्ञान-पर्यायी तेषा भवति बन्धक ।। योगसारप्राभृत, अ० ४, श्लोक २६

१५७. आचार्य कुन्दकुन्द. पचास्तिकाय, गा० १६ तत्त्वप्रदीपिका टीका तथा "समयसार" गा० ३१६ आत्मख्याति टीका

१५८. "ज्ञानादन्यत्रेदमहमिति चेतन अज्ञानचेतना। सा तु समस्तमपि ससारबीज, ससारबीजस्याष्टविधकर्मणो बीजत्वात्।।" समयसार, गा० ३८७ आत्मख्याति टीका

१५९. "को परिणामो? मिच्छन्तासजम-कसायादी।" धवला पु० १५ (षट्खण्डागम सतकम्म), पृ० १७२

वस्तु के भाव को परिणाम कहते हैं जो द्रव्य का स्वभाव है^{१६०}। किन्तु कर्मशास्त्र में विकारी भाव सहित परिणमन को परिणाम कहा गया है। उसे अवस्था रूप परिणाम कह सकते हैं^{१६१}। पर्यायो से परिणत होना, यह परिणाम शब्द का सामान्य अर्थ है। परिणाम दो प्रकार का कहा गया है— आदिमान और अनादिमान। आदिमान दो प्रकार का है— एक प्रयोगजन्य और दूसरा स्वाभाविक। बाहरी कारण से होने वाले उत्पाद, व्यय आदि विशेष हैं जो आदिमान परिणाम हैं। जो सक्लेश रूप या विशुद्ध रूप परिणाम प्रति समय बढ़ते ही जाते हैं या घटते ही जाते हैं, उन को अपरिवर्तमान परिणाम कहते हैं, क्योंकि वे परिणाम पलट कर वापस पीछे की ओर नहीं आते। जो पलट कर पुनः उसी परिणाम में आते हैं, उन को परिवर्तमान परिणाम कहते हैं^{१६२}।

बन्ध के प्रकार-

बन्ध भाव और द्रव्य के भेद से दो प्रकार का कहा गया है। निमित्त की अपेक्षा तीन प्रकार का कहा गया है—जीवबन्ध, पुद्गल बन्ध और जीवपुद्गलबन्ध। एक शरीर में रहने वाले अनन्तानन्त निगोद जीवों का जो परस्पर बन्ध है, वह जीवबन्ध कहलाता है। दो, तीन आदि पुद्गलों का जो समवाय सम्बन्ध होता है, वह पुद्गलबन्ध है। औदारिक, वैक्रियिक, आहारक, तैजस और कर्मण वर्गणाओं का तथा जीवों का जो बन्ध होता है, वह जीव-पुद्गलबन्ध कहलाता है। आचार्य वीरसेन स्वामी के शब्द हैं—“जेहि मिच्छत्तासजम—कसाय जोगादीहि जीव—पोग्गलाण बधो होदि सो जीव—पोग्गलबधो णाम। एव बध पि सो भयवतो जाणदि।” (धवला पु १३, पृ ३४७) अर्थात्— जिन मिथ्यात्व, असयम, कषाय और योग आदि के निमित्त से जीव और पुद्गलों का बन्ध होता है, वह जीव-पुद्गलबन्ध (उभयबन्ध) कहलाता है। इस बन्ध को भी वे भगवान् जानते हैं।

१६० प्रवचनसार, गा० १०६ तत्त्वप्रदीपिका टीका

१६१ तद्भाव परिणाम — तत्त्वार्थसूत्र अ० ५, सूत्र ४२

१६२ गोमटसार कर्मकाण्ड, गा० १७७ की जीवतत्त्वप्रदीपिका टीका तथा धवला पु० १२ (४, २, ७, ३१.) पृ० २७

जिस अनुयोगद्वार मे कार्मणवर्गणा के कर्मरूप परिणमने की योग्यता को प्राप्त हुए पुद्गल स्कन्धो का जीव प्रदेशों के साथ मिथ्यात्व आदि के निमित्त से प्रकृति, स्थिति, अनुभाग और प्रदेश के भेद से चार प्रकार का सम्बन्ध कहा जाता है, उस अनुयोगद्वार को 'बन्ध' कहते हैं। बन्ध का अर्थ है—कर्म भाव को प्राप्त मिथ्यात्व आदि। सक्रम का भी बन्ध मे अन्तर्भाव हो जाता है। इस दृष्टि से बन्ध के दो भेद हैं—अकर्मबन्ध और कर्मबन्ध। उन मे से जो कार्मण वर्गणाओ मे से अकर्म रूप से स्थित परमाणुओ का ग्रहण होता है, वह अकर्मबन्ध है और कर्म रूप से स्थित पुद्गलो का अन्य प्रकृति रूप से परिणमना कर्मबन्ध है। वास्तव मे बँधे हुए कर्म बन्धावलि के पश्चात् नौकषाय रूप से जब परिणमते हैं अर्थात् सक्रमित होते हैं, तब कर्मबन्ध कहलाता है, क्योंकि कर्मरूपता का त्याग किए बिना ही वे कर्मान्तर रूप से बँधते हैं। अत आचार्य वीरसेन स्वामी के शब्दो मे "कम्मबन्धो णाम कम्मसरूवेणावट्ठिद पोग्गलाणमण्ण पयडिसरूवेण परिणमण।" अर्थात् कर्म रूप से अवस्थित पुद्गलो का अन्य प्रकृति रूप से परिणमना कर्मबन्ध है। प फूलचन्द्र सिद्धान्तशास्त्री के शब्दो मे "मिथ्यात्व आदि कारणो से जो नूतन बन्ध होता है, उसे यहाँ अकर्मबन्ध और सक्रम को कर्मबन्ध कहा है। आगम मे पुद्गल के जो तेईस भेद कहे हैं, उन मे कार्मणवर्गणा नामक एक स्वतन्त्र भेद है। वे कार्मण वर्गणाएँ ही मिथ्यात्व आदि के निमित्त से अकर्मपने का त्याग कर स्वय आकृष्ट हो कर कर्मरूप परिणत होती हैं। आत्मा के साथ इन का एक क्षेत्रावगाह रूप सम्बन्ध होने के पहले इन्हे कर्म सज्ञा नहीं प्राप्त हो सकती है।" (कसायपाहुड भा १, पृ १७२ से उद्धृत)

मुख्य रूप से बन्ध तीन प्रकार का कहा गया है—जीवबन्ध, पुद्गलबन्ध और जीव-पुद्गलबन्ध। जिस कर्म के कारण अनन्तानन्त जीव एक शरीर में रहते हैं, उस कर्म की जीवबन्ध सज्ञा है। जिस स्निग्ध और रूक्ष आदि गुण के कारण पुद्गलों का बन्ध होता है, उस की पुद्गलबन्ध सज्ञा है। जिन मिथ्यात्व, असयम, कषाय और योग आदि के निमित्त से जीव और पुद्गलो का बन्ध होता है, वह जीव-पुद्गलबन्ध कहलाता है^{१७}। कर्मबन्ध नौ प्रकार का कहा गया

१६३ धवला पु० १३ (५, ५, ८२), पृ० ३४७ से उद्धृत

है^{१५५}— सादिबन्ध, अनादिबन्ध, ध्रुवबन्ध, अध्रुवबन्ध, प्रकृतिस्थानबन्ध, भुजाकारबन्ध, अल्पतरबन्ध, अवस्थितबन्ध और स्वामित्व बन्ध ।

सामान्यतः कर्मयोग्य पुद्गल के चार प्रकार होने से बन्ध चार प्रकार का कहा जाता है^{१५६}— प्रकृतिबन्ध, प्रदेशबन्ध, स्थितिबन्ध और अनुभागबन्ध । कर्म का बन्ध करने के लिए जीव को कहीं अन्य किसी प्रदेश से कर्म नहीं लाने पड़ते हैं । जीव के शुभ तथा अशुभ परिणाम के निमित्त से उस के साथ ही विससोपचय रूप से अवस्थित कर्मण वर्गणाएँ जीव के समस्त प्रदेशों में एक क्षेत्रावगाह हो कर कर्म रूप में परिणत हो जाती हैं । प्रकृतिबन्ध चार प्रकार का होता है— (१) सादिबन्ध, (२) अनादिबन्ध, (३) ध्रुवबन्ध, (४) अध्रुवबन्ध । जिस कर्म के बन्ध का अभाव हो कर फिर वही कर्म बँधता है, उसे सादिबन्ध कहते हैं । जिस कर्म के बन्ध का कभी अभाव नहीं हुआ है, उसका बन्ध अनादिबन्ध है । जिस बन्ध का आदि तथा अन्त न हो, वह ध्रुवबन्ध है, जैसे अभव्य जीव का बन्ध । जिस बन्ध का अन्त आ जाए, वह अध्रुवबन्ध है, जैसे भव्य जीव का बन्ध । जीवभावबन्ध तीन प्रकार का है^{१५६}— विपाकप्रत्ययिक, अविपाक प्रत्ययिक और तदुभयप्रत्ययिक जीवभावबन्ध । विपाक का अर्थ उदय और उदीरणा है । अविपाक का अर्थ उपशम और क्षय है तथा तदुभय का अर्थ क्षयोपशम है ।

यहाँ पर जिस चेतनभाव का वर्णन किया गया है, वह अशुद्ध है, क्योंकि कर्म रूप उपाधि के निमित्त से हुआ है । सामान्यतः भावबन्ध और द्रव्यबन्ध एक जाति के पदार्थों में होता है । पुद्गल कर्म का पुद्गल कर्मण वर्गणाओं के साथ बन्ध होना द्रव्यबन्ध है । प्रकृति, प्रदेश, स्थिति और

१६४ सादि अणादि य ध्रुवद्वो य पयडिट्ठाण च भुजगारो ।

अप्पयरमवड्ढि च हि सामित्तेणावि णव होति ।। पचसग्रह, गा० २३२, पृ० १८१

१६५. प्रकृतिस्थित्यनुभवप्रदेशास्तद्विधय ।— तत्त्वा-सूत्र, अ० ८, सूत्र ३

१६६ "जो सो जीवभावबधो णाम सो तिविहो—विवागपच्चइयो जीवभावबधो चेव अविवागपच्चइओ जीवभावबधो चेव तदुभयपच्चइओ जीवभावबधो चेव ।।" धवला पु० १४ (५, ६, १४) पृ० ६

अनुभाग द्रव्यबन्ध के ही भेद हैं। कर्मस्कन्धों में पृथक्-पृथक् प्रकृति (अज्ञानादि रूप फल प्रकृति) पाई जाती है^{१५०}। इस प्रकृति-भेद के कारण ही कर्म के १४८ भेद कहे जाते हैं। मूल प्रकृतियाँ आठ हैं, क्योंकि एक समय में बँधे हुए सम्पूर्ण मोहनीय कर्म के स्कन्धों के प्रकृति-समूह का मूल प्रकृति रूप में ग्रहण किया जाता है। मोहनीय कर्म की अलग-अलग २८ प्रकृतियों को उत्तर प्रकृतियों कहा जाता है। इन कर्मप्रकृतियों का सादिबन्ध, अनादिबन्ध, ध्रुवबन्ध और अध्रुवबन्ध रूप चार प्रकार का बन्ध पाया जाता है। ज्ञानावरण, दर्शनावरण, मोहनीय, नाम, गोत्र और अन्तराय इन छह कर्मों का चारों प्रकार का बन्ध होता है। वेदनीय कर्म का सादिबन्ध को छोड़ कर शेष तीन प्रकार का बन्ध होता है। आयु कर्म का अनादि और ध्रुवबन्ध के अतिरिक्त दो प्रकार का बन्ध होता है^{१५१}। उत्तर प्रकृतियों में भी जो सैंतालीस ध्रुवबन्धी प्रकृतियाँ हैं, उन का चारों प्रकार का बन्ध होता है। सैंतालीस ध्रुवबन्धी प्रकृतियाँ इस प्रकार हैं^{१५२}— पाँच ज्ञानावरण, नौ दर्शनावरण, पाँच अन्तराय, सोलह कषाय, मिथ्यात्व, निर्माण, वर्णादि चार, भय, जुगुप्सा, अगुरुलघु, तैजस शरीर, कर्मण शरीर और उपघात। बन्ध-व्युच्छिन्ति के पूर्व इनका निरन्तर बन्ध होता रहता है। बन्ध-वियोग को बन्ध-व्युच्छिन्ति कहते हैं।

सम्पूर्ण कर्मप्रकृतियाँ १४८ हैं। उन में से सम्यग्मिथ्यात्व तथा सम्यक्प्रकृति का बन्ध ही नहीं होता। बन्धयोग्य १२० प्रकृतियों में से ४७ प्रकृतियाँ ध्रुवबन्धी हैं, ७३ प्रकृतियाँ अध्रुवबन्धी हैं।

१६७ “बद्धउदिण्णुवसतभेदेण द्विदसव्व पि कम्म पयडी होदि, प्रक्रियते अज्ञानादिक फलमनया आत्मन. इति प्रकृतिशब्दव्युत्पत्ते ।” नैगमनय से बद्ध, उदीर्ण, उपशान्त के भेद से सभी कर्म प्रकृति रूप हैं, क्योंकि उनके द्वारा अज्ञानादिक फल किया जाता है।— ध्वला पु० १२ (४, २, १०, २) पु० ३०३ से उद्धृत

१६८ साइ अणाइ य ध्रुव अद्दुवो य बंधो दु कम्मछक्कस्स ।

तइए साइयसेसा अणाइ ध्रुवसेसओ आळ ।। पचसग्रह, गा० २३५, पृ १८२

१६९, आवरण विन्ध सब्बे कसाय मिच्छन्त णिमिण वण्णचदु ।

भयणिदागुरुतेयाकम्भुवघायं ध्रुवाउ सगदाल ।। वही, गा० २३७, पु० १८३

कर्मद्रव्य बन्ध, उदय और सत्त्व के भेद से तीन प्रकार का कहा जाता है। यद्यपि बन्ध और सत्त्व जीव से अभिन्न है, तथापि ऋजुसूत्रनय की दृष्टि में क्रोध कर्म के उदय की अपेक्षा से क्रोध कषाय होती है। (कसायपाहुड, भा १, पृ २६४) यहाँ पर यह भी ध्यान देने योग्य है कि नैगम, संग्रह और व्यवहार ये तीनों द्रव्यार्थिक नय है। इसलिये इन तीनों नयों की मुख्यता से प्रत्ययकषाय की अपेक्षा क्रोधादि वेदनीय कर्म को प्रत्ययकषाय कहना उचित ही है। स्पष्टतः कार्य से अभिन्न कारण को प्रत्यय रूप से स्वीकार किया गया है। प गोपालदासजी वरैया के शब्दों में "विपरीत परिणमन की अपेक्षा से ही दर्शनमोहनीय और चारित्रमोहनीय को एक मोहनीयकर्म में गर्भित किया गया है। मिथ्यादृष्टि के मोहनीय के सिवाय अन्य तीनों कर्मों का अधिक क्षयोपशम होते हुए भी जो सुख प्रकट होता है, उसको मोहनीय विपरीत अनुभव कराता है।" (गुरु गोपालदास बरैया स्मृति-ग्रन्थ, पृ २११) अतः जब तक मिथ्यात्वकर्म का उदय रहता है, तब तक यह जीव अपने शुद्ध स्वरूप का अनुभव नहीं कर सकता। प्रत्येक जीव अनन्त गुणों का अखण्ड पिण्ड है। अनन्त गुणों से विलसित होने पर भी जीव के अनन्त गुणों में से केवल पाँच गुणों का कर्म से सम्बन्ध है—चेतना, वीर्य, सुख, सम्यक्त्व और चारित्र। आत्मा की जिस शक्ति से पदार्थों का प्रतिभास होता है, उसे चेतना कहते हैं। विषय के भेद से चेतना के दो भेद कहे जाते हैं—दर्शन और ज्ञान। पदार्थ के सामान्य प्रतिभास को दर्शन तथा विशेष प्रतिभास को ज्ञान कहते हैं। परन्तु ज्ञान गुण कर्मबन्ध में कारण नहीं है। अतः ज्ञान कर्मबन्ध का प्रत्यय भी नहीं है।

बन्ध के प्रमुख प्रत्यय-

पाँच ज्ञानावरणीय, चार दर्शनावरणीय, मिथ्यात्व, तैजस, कर्मण शरीर, वर्णादिक चार, अगुरुलघु, स्थिर-अस्थिर, शुभ-अशुभ, निर्माण और पाँच अन्तराय ये २७ प्रकृतियों स्वोदय से बँधती हैं। मिथ्यादृष्टि चारों गतियों के जीव स्वामी हैं। १४ प्रकृतियों का बन्ध मिथ्यादृष्टि के सादिक होता है, क्योंकि उपशमश्रेणी में बन्धव्युच्छेद करके पुनः नीचे उतर कर बन्ध का प्रारम्भ करके मिथ्यात्व को प्राप्त हुए जीवों के उन प्रकृतियों का सादिकबन्ध पाया जाता है। अभव्य मिथ्यादृष्टि जीव के उन प्रकृतियों

के बन्ध का कभी व्युच्छेद नहीं होता, अतः अनादिक बन्ध होता है। (धवला पु. ८, पृ. २६) कर्मबन्ध के मिथ्यात्व, असयम, कषाय और योग ये चार मूल प्रत्यय हैं। (धवला पु. ८, पृ. २०) आचार्य कुन्दकुन्द के शब्दों में—

सामण्यपक्षया खलु चतस्रो भण्णन्ति बन्धकत्तारो।

मिच्छन्तं अविरमणं कषायजोगा य बोद्धव्यां॥ समयसार गा. १०६

अर्थात्—मिथ्यात्व, अविरमण, कषाय और योग से चार सामान्य प्रत्यय निश्चय से बन्ध के कर्ता कहे जाते हैं। इन के ही विशेष भेद करने पर मिथ्यादृष्टि से ले कर सयोगकेवली पर्यन्त तेरह तरह के बन्ध के कर्ता हैं। अतः तेरह गुणस्थान रूप विशेष प्रत्यय हैं।

बन्ध के प्रत्ययों में मिथ्यात्व एक प्रमुख बन्ध प्रत्यय है, क्योंकि मिथ्यात्व ध्रुवबन्धिनी प्रकृति है। सोलह कर्मप्रकृतियों का मिथ्यात्व रूप परिणाम के साथ ही नियम से बन्ध होता है, अन्यथा नहीं। (महाबन्ध पु. ४, पृ. १८६) आचार्य वीरसेनस्वामी का कथन स्पष्ट है—क्रोध, मान, माया, लोभ, राग, द्वेष, मोह, प्रेम, निदान, अभ्याख्यान, कलह, पैशुन्य, रति, अरति, उपधि, निकृति, मान, माया, चोरी इन से कषाय प्रत्यय की प्ररूपणा की गई है। (धवला पु. १२, पृ. २८६) मिथ्याज्ञान और मिथ्यादर्शन से मिथ्यात्व प्रत्यय की प्ररूपणा की गई है। यही नहीं, मिथ्यात्व, असयम, कषाय और योग रूप प्रत्ययों के आश्रय से उत्पन्न हुई आठ शक्तियों से सयुक्त जीव के सम्बन्ध से कर्मण पुद्गल स्कन्धों का आठ कर्मों के आकार से परिणमन होने में कोई विरोध नहीं है। यह भी एक प्रमुख नियम है कि जिसके बिना जो नियम से नहीं पाया जाता है, वह उसका कार्य व दूसरा कारण होता है— ऐसा समस्त नैयायिक जनों में प्रसिद्ध है। (धवला पु. १२, पृ. २८७, २८८)

स्थूल ऋजुसूत्रनय की विवक्षा में स्थिति और अनुभाग बन्ध का एक मात्र कारण कषाय तथा प्रकृति एवं प्रदेशबन्ध का एक मात्र कारण योग कहा गया है। इस कथन पर यह प्रश्न है कि मिथ्यात्व को बन्ध के कारणों में क्यों नहीं परिगणित किया गया है? समाधान यह है कि कषाय की वृद्धि और हानि से स्थिति व अनुभाग की वृद्धि व हानि देखी जाती है। इसी प्रकार योग की वृद्धि तथा हानि से प्रदेशबन्ध की वृद्धि व हानि

परिलक्षित होती है। इसलिये यह कहा गया है— “जोगा पयडिपदेसे
डिदि—अणुभागे कसायदो कुणदि” ॥

अर्थात्— योग प्रकृति व प्रदेशबन्ध को तथा कषाय स्थिति व अनुभागबन्ध को करने वाली है। लेकिन इसके आगे आचार्य वीरसेन स्वामी कहते हैं—“जदि एव तो दब्बडियणएसु पुब्बिल्ले सु तीसु वि पाणादिवादादीण पच्चयत्त कत्तो जुज्जदे? ण, तेसु सतेसु पाणावरणीय बंधुवलभादो।” अर्थात्— यदि ऐसा है, तो पूर्वोक्त तीनों ही द्रव्यार्थिकनय की अपेक्षा प्राणातिपातादिको को प्रत्यय बतलाना कैसे उचित है? समाधान है कि नहीं, क्योंकि उनके होने पर ज्ञानावरणीय का बन्ध पाया जाता है। (धवला पु १२ पु २८६) अत आचार्य अकलकदेव का कथन स्पष्ट है कि मिथ्यात्व, अविरति, प्रमाद, कषाय और योग ये पाँचो हेतु समस्त रूप से अथवा अकेले व्यस्त रूप से बन्ध के कारण हैं। क्योंकि मिथ्यात्वादि हेतुओं के अभाव में नवीन कर्मों का आना रुक जाता है। कारण के अभाव में कार्य का भी अभाव हो जाता है। (तत्त्वार्थ राजवार्तिक अ ८, सूत्र १) फिर, योग से प्रकृति और प्रदेशबन्ध तथा कषाय से स्थिति और अनुभागबन्ध होता है— यह इसलिये कहा गया है कि योग अनुभागबन्ध का कारण नहीं है। (धवला पु १२, पृ ११६)

सामान्य और विशेष प्रत्यय-

“षट्खण्डागम” के अध्ययन से यह स्पष्ट हो जाता है कि एक ओर तो आचार्य वीरसेन मिथ्यात्व प्रकृति को सब से तीव्र अनुभाग से युक्त कहते हैं (धवला पु १२, पृ ६०), वहीं कषाय प्रत्यय से स्थिति व अनुभाग का विधान करते हैं। (धवला पु १२, पृ २८८) यही नहीं, कई आचार्य मिथ्यात्वादि को प्रकृतिबन्ध का कारण कहते हैं, तो कुछ आचार्य योग को प्रकृतिबन्ध का कारण कहते हैं। इस विरोधाभास का कारण यही प्रतीत होता है कि कारण दो प्रकार के कहे गए हैं— सामान्य और विशेष। जैसे कि गति के लिए धर्म द्रव्य सामान्य कारण है तथा जलचर जीवों के लिए जल एव थलचर जीवों के लिए स्थान विशेष प्रत्यय है। धर्म द्रव्य के रहते हुए भी जल न हो, तो जलचर जीव गति नहीं कर सकता है। इसी प्रकार योग के सद्भाव में, यदि मिथ्यात्व न हो, तो १६ प्रकृतियों का बन्ध नहीं हो सकता और यदि अनन्तानुबन्ध विषयक

असयम न हो, तो २५ प्रकृतियों का बन्ध नहीं हो सकता है। इस प्रकार भिन्न-भिन्न प्रकृतियों के भिन्न-भिन्न विशेष प्रत्यय हैं।

कषाय सामान्य हेतु प्रत्यय है तथा मिथ्यात्व विशेष हेतु प्रत्यय है। प फूलचन्द्रजी सिद्धान्तशास्त्री के शब्दों से "करणानुयोग आगम में कहीं कथंचित् भेद के कथन करने की मुख्यता रहती है और कहीं कथंचित् अभेद से कथन करने की मुख्यता रहती है, अन्यथा ओघप्ररूपणा नहीं बन सकती। आदेशप्ररूपणा भेद को ध्यान में रख कर कथन करती है। अभेद से कथन करना, यह किसी अपेक्षा से द्रव्यानुयोग का विषय है, क्योंकि उस में भेद की विवक्षा गौण हो जाती है।" (अकिंचित्कर एक अनुशीलन, पृ २७, २८) अतएव निम्न-लिखित कारणों से यह निश्चित हो जाता है कि प्रथम गुणस्थान में मिथ्यात्व एक ध्रुवबन्धी प्रकृति है, जिस का बन्ध नियम से मिथ्यात्व परिणाम से होता है— (१) अनन्तानुबन्धी की विसंयोजना करने वाला जीव सम्यक्त्व आदि के परिणामों से च्युत हो कर यदि मिथ्यात्व गुणस्थान में आता है, तो उसके प्रारम्भ से ही अनन्तानुबन्धी चतुष्क का बन्ध हो कर भी एक आवलि काल तक अपकर्षण पूर्वक उस की उदय-उदीरणा नहीं होती, ऐसा नियम है १००। अतः ध्रुवबन्धी होने से मिथ्यात्व से ही चारों प्रकार का मिथ्यात्व और अनन्तानुबन्धी का बन्ध होता है। तब प्रश्न यह है कि उस के एक आवलि काल तक अनन्तानुबन्धी का उदय नहीं होने पर उस के उदय में बँधने वाली २५ प्रकृतियाँ बँधेगी या नहीं? और यदि उन का बन्ध होता है, तो उन में स्थिति और अनुभाग बन्ध किस कषाय के आधार पर होगा?

प्रश्न का समाधान यह है कि ऐसे जीव के मिथ्यात्व को प्राप्त होने के प्रथम समय में ही चारित्रमोहनीय के कर्मस्कन्ध अनन्तानुबन्धी रूप से परिणत हो जाते हैं, इसलिये उस के चौबीस प्रकृतियों की सत्ता न रह कर अट्ठाईस प्रकृतियों की हो जाती है १०१। अनन्तानुबन्धी चतुष्क के

१७० "सजोदिद अणताणुबधीणमावलियामेत्तकालमुदीरणाभावादो।" धवला पुस्तक १५ (सतकम्म), पृ० ७५ .

१७१. "अट्ठावीससंतकम्मिएण अणताणुबधीविसंजोइदे चउवीस विहत्तिओ होदि । को विसजोअओ? सम्मादिट्ठी ।" कसायपाहुड भा. २ (पयडिविहत्ती)

पृ० २१८

स्कन्धो के पर प्रकृति रूप से परिणमा देने को ही विसयोजना कहते हैं^{१७२}। अतः प्रथम गुणस्थान मे मिथ्यात्व के साथ अनन्तानुबन्धी भी ध्रुवबन्धी प्रकृति है, इसलिये विसयोजक के मिथ्यात्व मे आते ही प्रथम समय से ही उस जीव के अनन्तानुबन्धी का बन्ध होने लगता है।

(२) मिथ्यात्वादि १६ प्रकृतियों के बन्ध का कारण मिथ्यात्व का उदय है। मिथ्यात्व के उदित होने पर इन कर्मप्रकृतियों का बन्ध होता है और इनके उदय न होने पर बन्ध नहीं होता। इसलिये मिथ्यात्व के उदय के अन्वय—व्यतिरेक के साथ सोलह प्रकृतियों के बन्ध का अन्वय—व्यतिरेक पाया जाता है। अतः ये सोलह प्रकृतियों मिथ्यात्व से ही बँधती हैं।

(३) मिथ्यात्व प्रकृति के बन्ध का अविनाभाव सम्बन्ध जैसा मिथ्यात्व परिणाम के साथ पाया जाता है, वैसा अन्य प्रत्ययों के साथ नहीं पाया जाता।

(४) यद्यपि कषाय एक विशेष प्रत्यय है जो स्थिति, अनुभाग मे कारण है, तथापि स्थितिबन्धाध्यवसानस्थान तथा कषायोदयस्थान समान नहीं हैं। अतएव सब मूल प्रकृतियों के अपने—अपने उदय से जो परिणाम उत्पन्न होते हैं, उनकी ही अपनी—अपनी स्थिति के बन्ध मे कारण होने से स्थितिबन्धाध्यवसानस्थान सझा है^{१७३}।

(५) मिथ्यात्व के बिना कषाय तीव्र नहीं होती। आचार्य वीरसेन स्वामी कहते हैं कि यदि कषाय मात्र उत्कर्षण का कारण होती, तो यह सूत्र निरर्थक हो जाता। परन्तु ऐसा है नहीं, क्योंकि तीव्र मिथ्यात्व, अरहत, सिद्ध, बहुभुत एव आचार्य की आसादना और तीव्र कषाय उत्कर्षण का कारण है^{१७४}। वास्तव मे तीर्थकरादिकों की आसादना रूप मिथ्यात्व के बिना तीव्र कषाय नहीं होती, वैसा पाया नहीं जाता है। जो मनुष्य अरहत,

१७२ “का विसजोयणा? अणताणुबधिचउक्कखधाण परसरुवेण परिणमण विसजोयणा।” वही, पृ० २१६

१७३ “तम्हा सव्वमूलपयडीण सग—सग उदयादो समुप्पण्णपरिणामाण सग—सगाद्धिदिबधकारणत्तेण द्विदिबधज्जवसाणट्ठाणसण्णिदाण एत्थ गहण कायव्व।” धवला पु० ११ (वेयणाखड, ४, २, ६, १६५), पृ० ३१०

१७४. वही, (४, २, ४, ११), पृ० ४२

सिद्ध, जिनप्रतिमा, तप, निर्ग्रन्थ गुरु, श्रुत, धर्म, सघ के प्रतिकूल होता है, उन के झूठा दोष लगाता है, वह दर्शनमोहनीय या मिथ्यात्व का बन्ध करता है जो अनन्त ससार का कारण है^{१५}।

(६) अनन्तानुबन्धी चतुष्क का विसयोजन करके मिथ्यात्व को प्राप्त हुए जीव के आवलि मात्र काल तक अनन्तानुबन्धी चतुष्टय का उदय न रहने से शेष बारह कषायों में से तीन कषाय प्रत्यय, तीन वेदों में एक, हास्य-रति, अरति-शोक इन दो युगलो में से एक युगल, दश योगों में से एक, पाँच मिथ्यात्वों में से एक तथा विराघना रूप दो असयम प्रत्यय, इस प्रकार ये सब ही जघन्य से दश प्रत्यय होते हैं^{१६}। इन दश प्रत्ययों में मात्र अप्रत्याख्यानावरणादि कषायों को ही नहीं, वरन् मिथ्यात्व प्रत्यय को भी गिनाया गया है। इस से सुस्पष्ट होता है कि उदय ही परोदयी अनन्तानुबन्धी चतुष्क का बन्ध करता है, शेष अप्रत्याख्यानादि मिथ्यात्व का बन्ध नहीं कर सकती, क्योंकि उन का अनुभाग मिथ्यात्व से अनन्तगुना हीन होता है।

(७) यह भी निश्चित है कि अनन्तानुबन्धी का बन्ध निरन्तर होता रहता है। मिथ्यात्व गुणस्थान में पतित होते ही प्रत्येक ससारी जीव को नियम से प्रथम समय में ही अनन्तानुबन्धी चतुष्क का बन्ध होने लगता है। यह भी एक तथ्य है कि अनन्तानुबन्धी क्रोध-मान-माया-लोभ के वहाँ पर बन्ध होने में मिथ्यात्व का उदय ही कारण है^{१७}।

(८) मिथ्यात्व स्वबन्धी कर्म-प्रकृति है। अनन्तानुबन्धी के उदय में योग में शक्ति-उत्पादकता नहीं होती। इसलिये मिथ्यात्व के अभाव में सासादन गुणस्थान में सोलह प्रकृतियों का आस्रव नहीं होता, जबकि

१७५ गोम्मटसार कर्मकाण्ड, गा० ८०२

१७६ "अणताणुबधिचउक्क विसजोजिय मिच्छन्तं गयस्स आवलियमेतकालमणताणुबधिचउक्करस्सुदयाभावादो वारससु कसाएसु तिण्णि कसायपच्चया, तिसुवेदेसु एक्को, हस्स-रदि-अरदि-सोग दोसुजुगलेसु एक्कदर जुगल दससु जोगेसु एक्को जोगो, एवमेदे सव्वे वि जहण्णेण दस पच्चया।-धवला पु. ८, (३, ६) पृ. १३

१७७ धवला पु० १ (जीवट्ठाण १, १, १०), पृ० १६३, द्रष्टव्य है।

विसंयोजना—काल मे प्रथम गुणस्थान मे मिथ्यात्व के उदय से योग मे ऐसी शक्ति उत्पन्न हो जाती है, जिस के द्वारा सोलह प्रकृतियों का तथा अनन्तानुबन्धी आदि का आस्रव होता है।

(६) चूर्णिसूत्रो के अनुसार यह भी स्पष्ट है कि मिथ्यात्व के योग्य जघन्य अनुभाग सक्रमण से उत्कृष्ट सक्लेश को प्राप्त हो कर जिस अनुभाग को बाँधता है, वह अनुभागबन्ध बहुत है^{१०८}। आवलि—काल व्यतीत होने पर उस के मिथ्यात्व के अनुभाग की वृद्धि होती है। उस ही जीव के अनन्तर समय मे मिथ्यात्व के अनुभाग का उत्कृष्ट अवस्थान होता है^{१०९}।

(१०) यह भी स्पष्ट है कि अनन्तानुबन्धी विसंयोजित हो कर नि सत्त्व हो जाती है। ऐसी स्थिति मे प्रथम गुणस्थान मे मिथ्यात्व के निमित्त से ही वह संयोजित हो कर पुन सत्ता मे आती है^{११०}।

(११) यह भी एक प्रबल तथ्य है कि जब आवलि—काल तक आबाधा मे अनन्तानुबन्धी के निषेक ही नहीं होते है, उदीयमान प्रथम निषेक से ले कर उदयावलि पर्यन्त निषेको की श्रृंखला मे अनन्ता—नुबन्धी चतुष्क का एक परमाणु भी नहीं होता है, तब अनन्तानुबन्धी से मिथ्यात्व की बात करना हास्यास्पद मात्र है^{१११}।

(१२) कर्मबन्ध की प्रक्रिया मे यह अत्यन्त स्पष्ट है कि सिग्ध और रुक्ष के सम्मिश्रण के बिना बन्ध नहीं हो सकता है। आगम मे कथन सर्वत्र दो प्रकार के है— सामान्यत और विशेष रूप से। जैसे

१०८ कसायपाहुडसुत्त (५, सक्रम—अर्थाधिकार गा० ५८), पृ० ३८३

१०९ "मिच्छतरस्स उक्कसिया वड्ढी कस्स? सण्णिपाओग्गजहण्णएण अणुभासकमेण अच्छिदो उक्कस्ससकिलेस गदो, तदो उक्कस्सयमणुभास पबद्धो, तस्स आवलियादीदस्स उक्कस्सिया वड्ढी। तस्स चेव से काले उक्कस्सयमवट्ठाण।" वही, पृ० ३८३

११० कसायपाहुड, भा. ४, पृ. २४

१११ प फूलचन्द्र सिद्धान्तशास्त्री अकिचित्कर एक अनुशीलन, द्रष्टव्य है— पृ० ५०—५६, ८० तथा ८७

कि— 'मोह' तो सामान्यतः दर्शन और ज्ञान के साथ समान है, तभी दर्शन मोहनीय, चारित्रमोहनीय में 'मोहनीय' शब्द का प्रयोग लक्षित है, क्योंकि दोनों में एक ही तरह की रजना, आसक्ति, या चिपकाहट है।

क्या मिथ्यात्व बन्धप्रत्यय नहीं है?

जिनागम में बन्ध के मुख्य प्रत्यय चार कहे गए हैं। उन में मिथ्यात्व प्रथम तथा प्रमुख बन्धप्रत्यय है। प. श्री जगन्मोहनलाल जी शास्त्री का यह कथन किसी भी दृष्टि से उचित नहीं है कि मिथ्यात्व के उदय में अनन्तानुबन्धी से मिथ्यात्व का बन्ध होता है, किन्तु मिथ्यात्व से नहीं होता है, मिथ्यात्व तो आश्रय मात्र है। श्री भगवन्त भूतबलि भट्टारक कहते हैं— मिथ्यात्व, नपुसकवेद, नरकायु, नरकगति, चार जातियाँ, हुण्ड सस्थान, असम्प्राप्तासृपाटिकासहनन, नरकगत्यानुपूर्वी, आतप, स्थावर आदि का बन्ध मिथ्यात्वप्रत्यय से होता है^{१८२}। प्रत्यय प्ररूपणा की अपेक्षा पाँच ज्ञानावरण, छह दर्शनावरण, असातावेदनीय, आठ कषाय, पुरुषवेद, हास्य, रति, अरति, शोक, भय, जुगुप्सा, देवायु, देवगति, पचेन्द्रिय जाति, वैक्रियिक शरीर, तैजस शरीर, कर्मण शरीर, समचतुरस्र सस्थान, वैक्रियिक आगोपाग, प्रशस्त—अप्रशस्त वर्णचतुष्क, देवगत्यानुपूर्वी, अगुरुलघुचतुष्क, प्रशस्त विहायोगति, त्रसचतुष्क, स्थिर—अस्थिर, शुभ—अशुभ, सुभग, सुस्वर, आदेय, यश कीर्ति, अयश कीर्ति, निर्माण, उच्च गोत्र और पाँच अन्तराय इन पैंसठ प्रकृतियों में से प्रत्येक प्रकृति का बन्ध मिथ्यात्वप्रत्यय, असयमप्रत्यय और कषायप्रत्यय से होता है^{१८३}। आगम में यह स्पष्ट उल्लेख है कि ओघ से पाँच ज्ञानावरण, नौ दर्शनावरण, असातावेदनीय, मिथ्यात्व, सोलह कषाय, पाँच नोकषाय, हुण्डसस्थान, अप्रशस्त वर्णचतुष्क, उपघात, अप्रशस्त विहायोगति, अस्थिर आदि छह, नीच गोत्र और पाँच अन्तराय के उत्कृष्ट अनुभागबन्ध का स्वामी कौन है? पचेन्द्रिय, सङ्गी, मिथ्यादृष्टि, सब पर्याप्तियों के द्वारा पर्याप्तक, साकार—जागृत, नियम से उत्कृष्ट सक्लेश युक्त और उत्कृष्ट

१८२ महाबन्ध पृ० ४ (अनुभागबन्धाधिकार), पृ० १८६

१८३. "एतो एक्केक्कस्स पगदीओ भिच्छत्तपच्चय असंजमपच्चयं कसायपच्चयं।" वही, पृ० १८५

अनुभागबन्ध करने वाला अन्यतर चार गति का जीव उक्त प्रकृतियों के उत्कृष्ट अनुभागबन्ध का स्वामी है^{१८५}।

‘कसायपाहुड’ में एक मोहनीय कर्म का विस्तृत वर्णन किया गया है। अतः उसकी विभिन्न प्रकृतियों के प्रकृति, स्थिति, अनुभाग और प्रदेश सम्बन्धी विभागों की विभक्ति सज्ञा सार्थक है। बन्धक अधिकार में बन्ध और सक्रम नाम के दो अधिकार हैं। मिथ्यादर्शनादि कारणों से कर्मण पुद्गल स्कन्धों का जीव के प्रदेशों के साथ एक क्षेत्रावगाह रूप सम्बन्ध को बन्ध कहते हैं और बंधे हुए कर्मों का यथासम्भव अपने अवान्तर भेदों में परिवर्तित होने को सक्रम कहते हैं। बन्ध और सक्रम को एक बन्धक सज्ञा देने का कारण यह है कि बन्ध के दो भेद हैं—अकर्मबन्ध और कर्मबन्ध। नवीन बन्ध को अकर्मबन्ध और बंधे हुए कर्मों के परस्पर सक्रान्त हो कर बंधने को कर्मबन्ध कहते हैं। अतः कर्मबन्ध का नाम सक्रम कहा गया है।

दर्शनमोहनीय का उपशमन करने वाला जीव जब तक अन्तरप्रवेश नहीं करता है, तब तक उसके नियम से मिथ्यात्वकर्म का उदय बना रहता है। अतः उपशामक के मिथ्यात्वप्रत्ययक कर्मबन्ध होता है। मिथ्यात्व के बन्ध के लिए किसी अन्य कर्मप्रकृति की कल्पना करना दूर की कौड़ी लाना है, क्योंकि मिथ्यात्व स्वतः बन्धप्रत्यय है। आचार्य गुणधर “कसायपाहुड” के मूल सूत्र में कहते हैं कि मिथ्यात्वप्रत्यय से निश्चय से बन्ध जानना चाहिए^{१८५}। जब तक दर्शनमोह का उपशमन कार्य पूर्ण नहीं होता, तब तक स्पष्ट रूप से मिथ्यात्व गुणस्थान रहता है^{१८६}। श्री

१८४ “उक्कस्सओ अणुभागबधो कस्सो? अण्णो चदुगदियस्स पचिदियस्स सण्णिओ मिच्छादिट्ठिस्स सव्वाहि पज्जत्तीहि पज्जत्तगदस्स सागार—जाओ णियमा उक्कस्ससकिलिट्ठस्स उक्कस्सए अणुभागबधे वट्ठो।”—वही, पृ० १८८ से उद्धृत

१८५ मिच्छत्तपच्चयो खलु बधो उवसामगस्स बोद्धव्वो।

उवसते आसाणे तेण पर होइ भजियव्वो।। कसायपाहुड सुत्त, गा० १०१

१८६ “मिच्छत्त पच्चओ कारण जस्स सो मिच्छत्तपच्चओ खलु परिप्फुड बधो दसणमोहोवसामगस्स जाव पढमट्ठिदिचरमसमओ ति ताव बोद्धव्वो।” वही, सूत्र १७३२.

नेमिब्रह्मचर्य कहते हैं कि भेद-विवक्षा से बन्ध योग्य प्रकृतियाँ एक सौ छियालीस हैं, क्योंकि सम्यग्मिथ्यात्व और सम्यक्त्वप्रकृति इन दो प्रकृतियों का बन्ध नहीं होता, किन्तु अभेद-विवक्षा से एक सौ बीस प्रकृतियाँ बन्ध योग्य होती हैं। भेद-विवक्षा से उदय के योग्य सभी यानी एक सौ अड़तालीस प्रकृतियाँ हैं, किन्तु अभेद-विवक्षा से एक सौ बाईस प्रकृतियाँ ही उदय के योग्य कही गई हैं^{१७}। आठों कर्मों की सभी एक सौ अड़तालीस प्रकृतियाँ सत्त्वयोग्य मानी गई हैं^{१८}। मिथ्यात्व प्रकृति सर्वघाती कर्मप्रकृति है^{१९}। मिथ्यात्व रूप दर्शन मोहनीय सभी कर्मों में प्रधान है, इसलिये इसे कर्मसम्राट् या मोहराज कहते हैं। इस के तीव्र बन्ध से जीव को अनन्त काल तक ससार में भटकना पड़ता है। जिस में जो अवगुण नहीं हैं, उस में उस के निरूपण करने को अवर्णवाद कहते हैं। वीतरागी अष्टादश दोष रहित अर्हन्तो के भूख-प्यास की बाधा बतलाना, रोगादि की उत्पत्ति कहना, सिद्धों का पुनरागमन बतलाना, तपस्वियों में दूषण लगाना, हिंसा में धर्म बतलाना, मद्य-मांस-मधु के सेवन को निर्दोष कहना, निर्ग्रन्थ साधु को निर्लज्ज कहना, कुमार्ग का उपदेश देना, सन्मार्ग के प्रतिकूल प्रवृत्ति करना, धर्मात्माओं को दोष लगाना, कर्म से लिप्त ससारियों को सिद्ध कहना, सिद्धों में असिद्धत्व प्रकट करना, असर्वज्ञ को सर्वज्ञ और सर्वज्ञ को असर्वज्ञ कहना, इत्यादि कारणों से ससार के बढ़ाने वाले और सम्यक्त्व का घात करने वाले मिथ्यात्व रूप दर्शनमोहनीय कर्म का तीव्र बन्ध होता है^{२०}। मिथ्यात्व के उदय के बिना मिथ्यात्व का बन्ध नहीं पाया जाता है। पं. जवाहरलाल शास्त्री के शब्दों में "मिथ्यात्व के उदय के बिना मिथ्यात्व का बन्ध नहीं पाया जाता है, चाहे उस के उदय के बिना अन्य कषायों का कैसा भी उदय हो? मिथ्यात्व के उदय में मिथ्यात्व का बन्ध नियमत होता ही है।

१८७ कर्मप्रकृति, गा० १०७ तथा सस्कृत टीका

१८८ वहीं, गा० १०८

१८९ केवलणाणावरण दसण्छक्क कसायवारसय।

मिच्छ च सव्वघादी सम्मामिच्छं अबधमिहि।। गा० १०९

१९० वहीं, गा० १४७

अतः मिथ्यात्व के बन्ध का कारण मिथ्यात्व है। सात्विशय मिथ्यात्वी के अत्यन्त विशुद्ध परिणामो के कारण छियालीस प्रकृतियों का सवर हो जाता है, परन्तु मिथ्यात्व का सवर नहीं होता। इस का कारण क्या है? ढूँढने पर ज्ञात होगा कि इस का कारण मात्र उदित मिथ्यात्व है। यह मिथ्यात्व ऐसा है कि जो मिथ्यात्व गुणस्थान में भव्य जीवों के अनन्तानुबन्धी के उदयाभाव (अनन्तानुबन्धी के विसंयोजक सम्यक्त्वी के मिथ्यात्वी होने पर उसके जघन्य युक्तासख्यातप्रमाण असख्यात समयों तक अनन्तानुबन्धी का उदय नहीं आता) में भी मिथ्यात्व का बन्धक होता है। यहाँ (इस अवस्था में) यदि अप्रत्याख्यानावरणादि कषायों को मिथ्यात्व प्रकृति का बन्धक कहा जाता है, तो हम कहते हैं कि तब ये ही अप्रत्याख्यानावरणादि कषायें सासादनादि जीवों के भी मिथ्यात्व की बन्धक माननी पड़ेगी जो आगम विरुद्ध है। अतः जो मिथ्यात्व को मिथ्यात्व आदि के बन्ध का कारण नहीं मानते हैं, वे बन्धतत्त्व विषयक भूल करते हैं^{११}। "अध्यात्म, अमृत कलश" (पृ. ६३) में स्वयं पं. जगन्मोहनलालजी ने लिखा है—“जीव चार कारणों से बन्ध को प्राप्त होता है— मिथ्यात्व, अविरति, कषाय और योग। ये चारों बन्ध के कारण हैं। ये चार सामान्य प्रत्यय हैं।”

जिनागम में बन्ध के जो कारण कहे गए हैं, उनमें मिथ्यात्व का अवश्य उल्लेख किया गया है। यदि मिथ्यात्व बन्धप्रत्यय नहीं होता, तो वेदनाप्रत्यय विधान में, प्राणातिपात में, आस्रव (भावास्रव) आदि में इसे क्यों गिनाया गया है? 'षट्खण्डागम' के अट्ठारहवें अनुयोगद्वारा में सत्कर्म के अन्तर्गत यह कथन किया गया है कि यदि मिथ्यात्वादिक प्रत्ययों के द्वारा कर्मण वर्गणा के स्कन्ध आठ कर्म रूप से परिणमन करते हैं, तो समस्त कर्मण वर्गणा के स्कन्ध एक समय में आठ कर्म रूप से क्यों नहीं परिणत हो जाते हैं, क्योंकि उनके परिणमन का कोई नियामक नहीं है? उत्तर में कहा गया है—नहीं, क्योंकि द्रव्य, क्षेत्र, काल और भाव

१६१ करणदशक, श्री शान्तिनाथ जिनालय, नई आबादी, मन्दसौर से प्रकाशित, पृ० २३-२४ से उद्धृत

इन चार नियामकों द्वारा नियम को प्राप्त हुए उक्त स्कन्धों का कर्म रूप से परिणमन पाया जाता है*२।

जब तक जिस जीव के अभिप्राय में मिथ्या भाव वसा हुआ है, तब तक उस के मिथ्यात्व परिणाम के निमित्तक मिथ्यात्व का बन्ध नियम से होता है। अनन्तानुबन्धी की विसंयोजना करने वाला जीव सम्यक्त्व आदि रूप परिणामों से च्युत हो कर यदि मिथ्यात्व गुणस्थान में आता है, तो उसके प्रारम्भ से ही अनन्तानुबन्धी चतुष्क का बन्ध हो कर भी एक आवलि काल तक अपकर्षण पूर्वक उसकी उदय-उदीरणा नहीं होती, ऐसा नियम है*३। अतः ऐसे जीव के एक आवलि काल तक अनन्तानुबन्धी क्रोधादि रूप परिणाम के न होने पर भी मिथ्यात्व परिणाम निमित्तक मिथ्यात्व प्रकृति का बन्ध अवश्य होता है।

मिथ्यात्व-बन्ध का प्रमुख प्रत्यय है

यथार्थ में मिथ्यात्व भावस्वरूप है। यह सभी शास्त्रज्ञ जानते हैं कि कर्म का बन्ध जीव के परिणाम से ही होता है। न्यायशास्त्र की व्यवस्था के अनुसार मिथ्यात्व को बन्ध का प्रत्यय सिद्ध करने के लिए उस का प्रतिपक्षी होना आवश्यक है। आचार्य कुन्दकुन्द कहते हैं—

सम्मतपडिणिबद्धं मिच्छतं जिणवरेहिं परिकहियं।

तस्सोदयेण जीवो मिच्छादिद्वी ति णादब्बो॥ समयसार, गा १६१
अर्थात्—सम्यक्त्व को रोकने वाला मिथ्यात्व है—ऐसा जिनवरो ने कहा है। उस मिथ्यात्व के उदय से जीव मिथ्यादृष्टि होता है— यह जानना चाहिए।

१६२ जदि मिच्छतादिपच्चएहि कम्मइयवग्गणक्खधा अट्ठाकम्मागारेण परिणमति तो एगसमयेण सव्वकम्म इयवग्गणक्खधा कम्मागारेण किं ण परिणमति, णियमाभावादो? ण, दव्व-खेत्त-काल-भावे ति चदुहि णियमेहि णियमिदाण परिणामुवलभादो।"—धवला पु. १५, पृ० ३४ से उद्धृत

१६३ "सजोजिदअणताणुबधीणमावलियामेत्तकालमुदीरणाभावादो।"—वही, पृ. ७५

जिनवरो के द्वारा यह भी कहा गया है कि ज्ञान का प्रतिबन्धक अज्ञान है तथा चारित्र की प्रतिबन्धक कषाय है। अतः मिथ्यात्व और कषाय के कार्य भिन्न-भिन्न हैं। मिथ्यात्व का काम कषाय नहीं कर सकती और कषाय का काम मिथ्यात्व नहीं कर सकता। यह मूल दृष्टि जिनागम में सर्वत्र लक्षित होती है। आचार्य अमृतचन्द्र का कथन है कि मोक्ष के हेतु सम्यक्त्व स्वभाव का प्रतिबन्धक मिथ्यात्व है जो स्वयं कर्म ही है। उस मिथ्यात्व के उदय से ही मिथ्यादृष्टिपना होता है। अतः कर्म मिथ्यात्वादि भाव-स्वरूप हैं। जो भाव मोक्ष के कारणभूत है, उन से मिथ्यात्व विपरीत है। वास्तव में यह दृश्यमान जगत् कर्मबन्ध का परिणाम है। यदि सभी द्रव्य अपने-अपने स्वभाव में रहे, तो ससार रूप परिणाम उत्पन्न नहीं हो सकते और तब ससार का अभाव ठहरेगा। इसीलिये द्रव्य, क्षेत्र, काल, भव और भाव के भेद से ससार पंच परावर्तन रूप है।

जिन विद्वानों का यह तर्क है और जो यह मानते हैं कि आगम में "जोगा पयडिपदेसा ठिदि-अणुभागो कसायदो होति" अर्थात् योग से प्रकृति और प्रदेशबन्ध तथा कषाय से स्थिति और अनुभाग बन्ध होते हैं। इन में मिथ्यात्व से बन्ध होता है, ऐसा कहाँ साक्षात् लिखा है? उन से निवेदन है कि वे आचार्य रामसेन के निम्नलिखित श्लोक पर भी ध्यान देने का कष्ट करें, जिस में लिखा है कि मिथ्यादर्शन, मिथ्याज्ञान और मिथ्याचारित्र ये तीनों संक्षेप से बन्ध के कारण हैं। अन्य सब इन तीनों का ही विस्तार है। उनके ही शब्दों में—

स्युर्मिथ्यादर्शन-ज्ञान-चारित्राणि समासतः।

बन्धस्य हेतवोऽन्यस्तु त्रयाणामेव विस्तरः॥ तत्त्वानुशासन, श्लोक ८

इसकी व्याख्या करते हुए कहते हैं— "इसके द्वारा यह सूचित किया गया है कि समयसार, तत्त्वार्थसूत्रादि ग्रन्थों में बन्धहेतु विषयक जो कथन कुछ भिन्न तथा विस्तृत रूप में पाया जाता है, वह सब इन्हीं तीनों हेतुओं के अन्तर्गत इन में समाविष्ट अथवा इन्हीं मूल हेतुओं के विस्तार को लिए हुए है। जैसे "समयसार" में एक स्थान पर मिथ्यात्व, अविरमण (अविरत), कषाय और योग इन चार को बन्ध का कारण बतलाया है। दूसरे स्थान पर इन चारों का उल्लेख करते हुए इन में से प्रत्येक के सङ्गी-असङ्गी (चेतन-अचेतन) ऐसे दो-दो भेद करते हुए 'बहुविहभेया'

पद के द्वारा बहुत भेदों की भी सूचना की है। तीसरे स्थान पर राग, द्वेष तथा मोह का आस्रव रूप बन्ध का कारण निर्दिष्ट किया है और चौथे स्थान पर मिथ्यात्व, अज्ञान, अविरतभाव और योग रूप अध्यवसानों को बन्ध का कारण ठहराया है। "तत्त्वार्थसूत्र" में मिथ्यादर्शन, अविरति, प्रमाद, कषाय और योग इन पाँचों को बन्ध का हेतु लिखा है। गोम्मटसार (कर्मकाण्ड) में मिथ्यात्व, अविरति, कषाय और योग नाम के वे ही चार बन्धों के कारण दिए हैं, जिन का उल्लेख समयसार की १०६ वीं गाथा में पाया जाता है। अन्तर केवल इतना ही है कि "समयसार" में जिन्हें 'बन्धकर्तार' लिखा है, उन्हीं को "गोम्मटसार" में आस्रवरूप निर्दिष्ट किया है। यह कोई वास्तविक अन्तर नहीं है। क्योंकि चारों प्रत्ययों में बन्धत्व और आस्रवत्व की दोनों शक्तियाँ उसी प्रकार विद्यमान हैं, जिस प्रकार अग्नि में दाहकत्व और पाचकत्व की दोनों शक्तियाँ पाई जाती हैं। मिथ्यात्वादि प्रत्यय प्रथम में ही आस्रव के हेतु होते हैं। द्वितीय समय में उन्हीं से बन्ध होता है और फिर आस्रव-बन्ध की परम्परा कथंचित् चलती रहती है, जैसा कि "अध्यात्मकमलमार्तण्ड" के निम्न वाक्यों से स्पष्ट है—

“चत्वार प्रत्ययास्ते ननु कथमिति भावास्रवो भावबन्धश्चैकत्वादवस्तुतस्तो बत मतिरिति चेत्तन्न शक्तिद्वयात्स्यात् । एकस्यापीह बन्हेर्दहन-पचन-भावात्म-शक्तिद्वयाद्वै वन्हि स्यादाहकश्च स्वगुणगणबलात्पाचकश्चेति सिद्धे ॥ मिथ्यात्वाद्यात्मभावा प्रथमसमये एवास्रवे हेतव स्यु पश्चात्तत्कर्मबन्ध प्रतिसमसमये तौ भवेता कथंचित् । नव्याना कर्मणागमनमिति तदात्वे हि नाम्नास्रव स्याद् आयत्या स्यात्स बन्ध स्थितिमिति सिद्ध्यलयपर्यन्तमेषोऽनयोर्मित् ॥ परिच्छेदः ४

“दृष्टिमोहोदयान्मोहो मिथ्यादर्शनमुच्यते” यहाँ 'दृष्टिमोहोदयात्' पद अपनी खास विशेषता रखता है और इस बात को सूचित करता है कि यदि दर्शनमोहनीय कर्म का उदय न हो, तो अन्यथावस्थित पदार्थों में अन्यथा रुचि, प्रतीति के होने पर भी मिथ्यादर्शन नहीं होता। जैसे कि श्रेणिक राजा को क्षायिक सम्यग्दर्शन की प्राप्ति होने से उस के मोहनीय कर्म का उदय नहीं बनता, फिर भी अपने पुत्र कुणिक (अजातशत्रु) के भाव को उस ने अन्यथा रूप में समझ कर अन्यथा प्रवृत्ति कर डाली।

इतने मात्र से वह मिथ्यादृष्टि अथवा मिथ्यादर्शन को प्राप्त नहीं कहा जा सकता, क्योंकि दर्शनमोहनीय कर्म के क्षय से उत्पन्न होने वाले सम्यग्दर्शन का कभी अभाव नहीं होता।" (तत्त्वानुशासन, पृ० १७-१८)

वस्तुतः मिथ्यात्व भावात्मक है और बन्धक भी है। जिनागम में यह स्पष्ट उल्लेख है कि भावप्रत्यय के बिना द्रव्यप्रत्यय नहीं होते। राग, द्वेष, मोह (मिथ्यात्व) भावप्रत्यय हैं। जिस जीव के भावप्रत्यय नहीं हो, तो एकक्षेत्रावगाह रूप से अवस्थित होने पर भी उस के द्रव्यप्रत्यय आस्रव मे कारण नहीं होते। सिद्ध परमात्मा के राग, द्वेष, मोह नहीं हैं, इसलिये उनके द्रव्यप्रत्यय भी नहीं हैं।

जिनागम में मिथ्यात्वप्रत्ययक बन्ध उन प्रकृतियों को कहते हैं, जिनके बन्ध मे मिथ्यात्व नियम से कारण है। आचार्य वीरसेन स्वामी कहते हैं—सोलह कर्म मिथ्यात्वनिमित्तक हैं, क्योंकि मिथ्यात्व के उदय के बिना इन के बन्ध का अभाव है। पच्चीस कर्म अनतानुबन्धिनिमित्तक हैं, क्योंकि अनतानुबन्धी कषाय के उदय के बिना उनका बन्ध नहीं पाया जाता। दश कर्म असयम निमित्तक हैं, क्योंकि अप्रत्याख्यानावरण के उदय के बिना उन का बन्ध नहीं होता। (षट्खण्डागम, बधसामित्तविचअ, पु० ८, पृ० ३८)। वे यह भी कहते हैं कि मिथ्यात्व का स्वोदय से ही बन्ध होता है। चार मूल प्रत्ययो से नाना समय सम्बन्धी पचपन उत्तर प्रत्ययो से तथा दश व अठारह एक समय सम्बन्धी जघन्य एव उत्कृष्ट प्रत्ययो से मिथ्यादृष्टि इन प्रकृतियों को बाँधता है। (वही, शास्त्राकार, पृ० २२) यही नहीं, मिथ्यात्व प्रकृति का बन्ध और उदय दोनों साथ व्युच्छिन्न होते हैं, क्योंकि मिथ्यादृष्टि गुणस्थान के अन्तिम समय मे इस के बन्ध और उदय का व्युच्छेद देखा जाता है।

कर्मबन्ध की प्रक्रिया के सम्बन्ध मे मूल प्रश्न यह है कि विसंयोजना करने वाला जीव जब मिथ्यात्व गुणस्थान को प्राप्त होता है, तब एक आवलि काल तक अनन्तानुबन्धी चारो मे से किसी एक का भी उदय नहीं होता। ऐसी स्थिति मे उपर्युक्त अनन्तानुबन्धी के ही उदय मे बँधने वाली पच्चीस प्रकृतियों उस काल मे बँधेगी या नहीं? यदि यह कहा जाए कि बन्ध तो प्रत्येक समय होता है, तो यह प्रश्न है कि उन मे स्थिति और अनुभाग बन्ध किस कषाय के आधार पर होगा?

उत्तर यह है कि विसंयोजना करने वाले जीव के मिथ्यात्व-गुणस्थान में आते ही प्रथम समय में अनन्तानुबन्धी का बन्ध प्रारम्भ हो जाता है। यहाँ पर यह ध्यान देने योग्य है कि कर्मबन्ध नई कर्मण वर्गणाओं का होता है, जिसे अकर्मबन्ध कहते हैं और संक्रम बंधे हुए कर्म का होता है, उसे ही कर्मबन्ध कहते हैं। आगम में प्रथम गुणस्थान में बाईस प्रकृतियों का समूह रूप एक ही बन्धस्थान कहा गया है। अतः विसंयोजक के मिथ्यात्व गुणस्थान में आने पर एक आवलि काल तक उस के अनन्तानुबन्धी का किसी भी रूप में उदय नहीं होता। इसका कारण यह है कि प्रथम तो उदयावलि में निषेक-रचना नहीं है, दूसरे बन्ध के आबाधा के ऊपर निषेक-रचना में बन्ध के कर्म-परमाणुओं का निक्षेप नहीं होता है। आबाधा के ऊपर ही निषेक-रचना में संक्रमित कर्म-परमाणुओं का निक्षेप होता है, इसलिये एक आवलि काल पश्चात् उस का उदय होता है।^{१६५}

यदि अनन्तानुबन्धी को पच्चीस-कर्म-प्रकृतियों का प्रत्यय माना जाए तथा मिथ्यात्व को सोलह कर्म-प्रकृति का ही प्रत्यय माना जाए, तो यह प्रश्न उत्पन्न हुए बिना नहीं रहेगा कि प्रथम गुणस्थान में सोलह प्रकृतियों में स्थिति-अनुभाग कौन डालेगा? क्योंकि मिथ्यात्व को तो अकिञ्चित्कर कहा जा रहा है। यदि यह कहा जाए कि अनन्तानुबन्धी मात्र पच्चीस कर्म-प्रकृतियों के बन्ध का ही प्रत्यय नहीं है, वरन् अन्य प्रकृतियों में बन्ध का प्रत्यय लागू पड़ता है, तो फिर जो यह पहले कह कर आए हैं कि अनन्तानुबन्धी मात्र पच्चीस प्रकृतियों की ही प्रत्यय है, यह नियम नहीं रहता। यदि यह कहा जाय कि नहीं, अनन्तानुबन्धी तो पच्चीस प्रकृतियों की प्रत्यय है, तो फिर प्रथम गुणस्थान की सोलह कर्म-प्रकृतियों में स्थिति-अनुभाग बन्ध का मूल कारण तथा विशेष कारण भी मिथ्यात्व सिद्ध हो जाता है। अतः यह मिथ्यात्व सोलह कर्म-प्रत्ययों का प्रधान प्रत्यय है। अनन्तानुबन्धी पच्चीस की प्रधान प्रत्यय है। दोनों के एक साथ रहने में तथा अपना-अपना काम करने में कोई बाधा नहीं है।

सामान्यतः प्रकृतियों की अपेक्षा यह सुनिश्चित है कि मिथ्यात्वादि

सोलह प्रकृतियों का बन्ध मिथ्यात्व से ही होता है, क्योंकि उस में उत्पादानुच्छेद की अपेक्षा जिन प्रकृतियों की बन्ध—व्युत्पत्ति होती है, वे प्रकृतियों सोलह हैं। उन में से एक मिथ्यात्व ध्रुवबन्धिनी प्रकृति है, जिस स्थान में केवल एक ही प्रकृति का बन्ध होता है, अन्य प्रतिपक्षी का बन्ध नहीं होता। (द्रष्टव्य है, ध्रुवला पु० ८, शास्त्राकार, पृ० १७, तथा जैनेन्द्र सिद्धान्तकोश, भाग ३ पृ० ६३)

उन सोलह प्रकृतियों का प्रदेशबन्ध की अपेक्षा विचार करने पर, उन का उत्कृष्ट आदि के भेद से किसी भी प्रकार का प्रदेशबन्ध क्यों न हो, किन्तु मिथ्यात्व न हो, तो केवल योग के निमित्त से उक्त सोलह प्रकृतियों का किसी भी प्रकार का प्रदेशबन्ध नहीं हो सकता।

स्थितिबन्ध और अनुभागबन्ध की अपेक्षा विचार करने पर जिन सोलह प्रकृतियों का केवल मिथ्यात्वगुणस्थान में बन्ध होता है, उन का उत्कृष्ट, अनुत्कृष्ट, जघन्य और अजघन्य किसी भी प्रकार का स्थितिबन्ध या अनुभागबन्ध क्यों न हो, उसका अविनाभाव सम्बन्ध जैसा मिथ्यात्व भाव के साथ पाया जाता है, वैसा अविरति आदि अन्य परिणामों के साथ नहीं पाया जाता है। कारण यह है कि “महाबन्ध” में जहाँ सोलह प्रकृतियों के उत्कृष्ट आदि स्थितिबन्ध और अनुभागबन्ध के स्वामी का विचार किया गया है, वहाँ उसका मिथ्यादृष्टि होना अवश्यम्भावी कहा गया है। यद्यपि उस के सकलेश आदि रूप परिणामों में भेद हो सकता है, किन्तु उसे मिथ्यादृष्टि तो होना ही चाहिए। अनुभाग बन्ध की अपेक्षा विचार करते हुए “महाबन्ध” में कहा गया है—

मिच्छ० - णवुस० - गिरयाउ० - गिरयगङ्ग - घदुजादि - हुंड० असप०
- गिरयायु० - आदाव - थावरादि० ४ मिच्छसपञ्चयं।

(महाबन्ध, पु० ४, पृ० १८६)

अभिप्राय यही है कि मिथ्यात्व आदि सोलह प्रकृतियों का बन्ध मिथ्यात्व निमित्तक ही होता है। इन प्रमाणों से यह भलीभाँति सिद्ध हो जाता है कि मिथ्यात्व बन्ध का प्रमुख प्रत्यय है। अतः यह कह कर वह अपेक्षा करने योग्य नहीं है कि मिथ्यात्व आस्रव—प्रत्यय है। प्रथम समय में यदि वह आस्रवप्रत्यय है, तो दूसरे समय में बन्धप्रत्यय है। आस्रव और बन्ध में यही अन्तर कहा गया है कि प्रथम क्षण में कर्मस्कन्धों का जो

आगमन है, वह आस्रव है और आने के पश्चात् द्वितीयादि क्षणों में जीव के प्रदेशो में उन स्कन्धो का रहना, वह बन्ध है। (बृहद्द्रव्यसंग्रह, गा ३३ टीका) वास्तव में शुद्धात्मतत्त्व के आश्रय के विपरीत जो भी परिणाम हैं, वे पुद्गल कर्मों के आस्रव के निमित्त हैं तथा अखण्ड निज चैतन्य स्वभाव के अनुभव के विपरीत मिथ्यात्व, राग और द्वेष भावबन्ध कहलाते हैं। अतः मिथ्यात्व को यदि बन्ध का प्रत्यय न माना जाए, तो यह आगम को बराबर न समझने से मूल में भूल होगी।

गोम्मटसार कर्मकाण्ड की जीवतत्त्वप्रदीपिका वृत्ति में कहा गया है कि बयासी अप्रशस्त प्रकृतियों और आतप, उद्योत, मनुष्यायु, तिर्यचायु इन कुल ८६ कर्म-प्रकृतियों का तीव्र अनुभाग सहित बन्ध मिथ्यादृष्टि के ही होता है। उन में से जिन सोलह प्रकृतियों की व्युच्छिति मिथ्यादृष्टि के कही गई है, उनमें से सूक्ष्म, अपर्याप्त साधारण आदि, अन्त की नौ प्रकृतियों का तीव्र अनुभाग बन्ध सक्लेश परिणाम युक्त मनुष्य और तिर्यच करते हैं। और मनुष्यायु, तिर्यचायु का तीव्र अनुभाग बन्ध विशुद्ध परिणाम वाला मिथ्यादृष्टि देव अपनी आयु के छह मास अवशिष्ट रहने पर तीव्र अनुभाग बन्ध करता है। (गो० कर्मकाण्ड, गा० १६८ की टीका)

अतः केवल एक नय स्थूल ऋजुसूत्रनय की विवक्षा को मुख्य कर अन्य-व्यतिरेक के आधार पर प्रकृतिबन्ध और प्रदेशबन्ध का मुख्य कारण मात्र योग को तथा स्थितिबन्ध और अनुभाग बन्ध का कारण मात्र कषाय को मान लेने पर भी समाधान नहीं होता, बल्कि कई प्रश्न तथा समस्याएँ उत्पन्न हो जाती हैं, जिन पर स्वतन्त्र रूप से आगम के आलोक में पूर्वापर विचार करना अत्यन्त आवश्यक हो गया है। जीव के साथ द्रव्य का परिवर्तन किस प्रकार होता है, यह बताते हुए कहा गया है — मिथ्यात्व कषाय के वश से, ज्ञानावरणादि कर्मों का समयप्रबद्ध — अभव्यराशि से अनन्तगुणा सिद्धराशि के अनन्तवें भाग पुद्गल परमाणुओं का स्कन्धरूप कर्मणवर्गणा को समय-समय ग्रहण करता है। जो पहले ग्रहण किए थे, वे सत्ता में हैं, उन में से इतने ही प्रति समय नष्ट होते हैं। वैसे ही औदारिकादि शरीरो का समयप्रबद्ध, शरीरग्रहण के समय से लगा कर आयु की स्थिति पर्यन्त ग्रहण होता है व छोड़ना होता है। इस तरह अनादि काल से ले कर अनन्त बार ग्रहण करना और छोड़ना

होता है। वहाँ एक परिवर्तन के प्रारम्भ में प्रथम समय के समयप्रबद्ध में जितने-जितने पुद्गल परमाणु, जैसे स्निग्ध-रूक्ष, वर्ण, गन्ध, रूप, रस, तीव्र-मन्द-मध्यम भाव से ग्रहण किए गए हों, उतने ही वैसे ही कोई समय में फिर से ग्रहण करने में आवें, तब एक कर्म-परावर्तन तथा नोकर्मपरावर्तन होता है। मध्य में अनन्त बार और भाति-भाति के परमाणु ग्रहण होते हैं, वे नहीं गिने जाते हैं। वैसे के वैसे फिर से ग्रहण करने को अनन्त काल बीत जाये, तो उस को एक द्रव्यपरावर्तन कहते हैं। इस तरह के इस जीव ने इस लोक में अनन्त परावर्तन किए हैं^{१५५}।

यह पहले ही कहा जा चुका है कि बन्ध-प्रत्ययो के कारणों में मिथ्यात्व प्रमुख है। मिथ्यात्व के अनुबन्ध से ही अनन्तानुबन्धी सम्यक्त्व का घात करने वाली कही जाती है। अनन्त ससार का कारण होने से मिथ्यात्व अनन्त है। उस मिथ्यात्व की जो विरसगिनी (अनुबन्धिनी) है, वह अनन्तानुबन्धी है। मिथ्यात्व की भाति अनन्तानुबन्धी का भी वासना-काल सख्यात-असख्यात और अनन्तभव है^{१५६}। स्वभावतः प्रत्येक जीव में केवलज्ञान शक्ति रूप से निहित है। जितना ज्ञान एक समय की पर्याय में लब्धि रूप से प्राप्त है, वह तो क्षायोपशमिक है और जितने ज्ञान का पर्याय में उछाड़ नहीं है, वह अज्ञानभाव है जो दुःख रूप अवश्य है।^{१५७} आगम में मिथ्यात्व, क्रोध, मान, माया, लोभ, हास्य, रति, अरति, शोक, भय, जुगुप्सा और वेद ये बारह भाव सक्लेश रूप कहे गए हैं। ये ही भाव ज्ञानावरणादि आठ कर्मों को बाधते हैं।

केवल मिथ्यात्व भाव से बधने वाली प्रकृतिया निम्नलिखित हैं—

मिथ्यात्व, हुडकसस्थान, नपुसकवेद, असृपाटिकसहनन, एकेन्द्रिय,

१६५ कार्तिकेयानुप्रेक्षा, गा० ६७ की ५० जयचन्द छाबडा की टीका
तथा-नयचक्र, गा० १५४

१६६ अतोमुहुत पक्ख छम्मास सखासखणतभव।

सजलणमादियाण वासणकालो दु गियमेण॥ गोम्मटसार कर्मकाण्ड,
गा० ४६

१६७ अर्थादौदयिकत्वे पि भावस्यास्याप्यवश्यत।

ज्ञानावृत्यादिबन्धेऽस्मिन् कार्ये वै स्यादहेतुता-पचाध्यायी, उत्तरार्द्ध

१८६६-७०

स्थावर, आताप, सूक्ष्म, अपर्याप्ति, द्विरिन्द्रिय, तीन इन्द्रिय, चार इन्द्रिय, साधारण, नरकगति, नरकगत्यानुपूर्वी, नरकआयु ये १६ प्रकृतिया मिथ्यात्वभाव से ही बंधती हैं। अतः मिथ्यात्व बन्ध का कारण है। यदि मिथ्यात्व बन्ध कारण न होता, तो मिथ्यात्व भाव से मिथ्यादृष्टि के इन सोलह प्रकृतियों का बन्ध नहीं होना चाहिए था। परन्तु इन्हीं सोलह प्रकृतियों की बन्ध—व्युत्पत्ति मिथ्यात्व गुणस्थान के अन्त में होती है^{१८८}। सम्यक्त्व हुए बिना इनका बन्ध निरन्तर होता रहता है। क्योंकि ये मिथ्यात्व प्रत्यय से बधने वाली प्रकृतिया हैं। इतना ही नहीं, ११६ प्रकृतियों का उत्कृष्ट स्थितिबन्ध मिथ्यादृष्टि जीव ही करता है।^{१८९} जहा उत्कृष्ट सकलेश परिणाम बन्धक की गति आदि में तथा स्थितिबन्ध में कारण हैं, वहीं बन्धक की गति आदि भी स्थितिबन्ध में कारण है। गति तो परिणामों के अनुसार बधती है। जिन परिणामों से स्थितिबन्ध होता है, उन परिणामों को स्थितिबन्धाध्यवसाय कहते हैं। इसलिये बन्ध में सारा श्रेय चारित्र मोह रूप कषाय को यदि दिया जाता है, तो यह कथन करणानुयोग व आगम के विपरीत है। कुछ लोग यह तर्क देते हैं कि आगम में कहा गया है — ये स्थिति और अनुभागबन्ध होते हैं। इस में योग और कषाय का नाम आया है, मिथ्यात्व कहा है? किन्तु आचार्य नेमिचन्द्र सिद्धान्तचक्रवर्ती यह कहते हैं — उन प्रकृति-विकल्पो से स्थितिबन्ध के भेद असख्यात गुने हैं और स्थितिबन्ध के भेदों से असख्यात गुने स्थितिबन्धाध्यवसाय स्थान होते हैं^{१९०}। स्थिति बन्धाध्यवसायस्थान कषायस्थान नहीं है^{१९१}।

१६८ मिच्छतहुडसदा सपत्तेयस्खथावरादाव ।

सुहुमतिय वियल्लिदिय गिरयदुणिरयाउग मिच्छे ।। गोम्टसार, कर्मकाण्ड,

गा० ६५

१६९ सव्वुवकस्सठिदीण मिच्छादिद्वी दु बधगो भणिदो ।

आहार तित्थयर देवाउ वा विमोत्तूण ।। वही, गा० १३५

२०० तेहिं असखेज्जगुणा ठिदि अवसेसा हवति पयडीण ।

ठिदिबघज्जवसाणट्ठाणा ततो असंखगुणा । वही, गा० २५६

२०१ धवला, पुस्तक ११, पृ० ३१०

भगवत्गुणभद्राचार्य विरचित "कसायपाहुड" (पु १२, गा १०१) में कहा गया है—

मिच्छतपच्चयो खलु बधो उवसामगस्स बोद्धव्यो ।

उवसंते आसाणे तेण परं होइ भजियव्वो ॥१०१॥

अर्थात्— दर्शनमोहनीय का उपशम करने वाले जीव के नियम से मिथ्यात्व के निमित्त से बन्ध जानना चाहिए । किन्तु उसके उपशान्त रहते हुए मिथ्यात्वनिमित्तक बन्ध नहीं होता तथा उपशान्त अवस्था के समाप्त होने के पश्चात् मिथ्यात्वनिमित्तक बन्ध भजनीय है ।

आचार्य वीरसेन स्वामी कहते हैं—

"मिच्छतस्स सोदयेण बधो, धुवोदयत्तादो ।"

'षट्खण्डागम' में यह कथन लगभग एक सौ स्थलो पर आया है कि "मिच्छतस्स सोदयेण बधो" मिथ्यात्व का अपने उदय में ही बन्ध होता है ।

मिथ्यात्व सर्वघाती कर्मप्रकृति है— "मिच्छ च सव्वघादी" (कर्मप्रकृति, गा १०६) । ऐसी सर्वघाती कर्मप्रकृति के लिए आज के विद्वानों का यह कहना कि वह कर्मबन्ध में अकिञ्चित्कर है—किसी अभिप्राय विशेष की ओर सकेत करता है । आचार्य वीरसेन स्वामी ने तथा भगवन्त पुष्पदन्त—भूतबली ने यह स्पष्ट उद्घोष किया है कि यदि मिथ्यात्व न हो, तो १६ कर्म—प्रकृतियों का बन्ध नहीं हो सकता । फिर, मिथ्यात्व के उदय के बिना मिथ्यात्व का बन्ध नहीं होता, भले ही कषाय का कैसा भी उदय हो? (धवला पु ६, शास्त्राकार, पृ ४५) । जिनागम यह कहता है कि पचेन्द्रिय सङ्गी मिथ्यादृष्टि पर्याप्तक जीवों के मोहनीय कर्म की सात हजार वर्ष प्रमाण आबाधा को छोड़ कर जो प्रदेशाग्र प्रथम समय में निषिक्त है वह उससे विशेष हीन है । इस प्रकार उत्कर्ष से सत्तर कोडाकोड़ी सागरोपम तक विशेष हीन, विशेष हीन होता गया है । (षट्खण्डागम पु ११, पृ २४२)

इस प्रकरण में यह प्रश्न किया गया है कि देशघाती प्रकृतियों का प्रदेशपिण्ड अनन्तगुणा हीन है— ऐसा 'कसायपाहुड' में कहा गया है । परन्तु अनन्त गुणी हीनता का कथन उचित नहीं है, क्योंकि सर्वत्र विशेषहीन देता है, इस सूत्र के साथ विरोध होता है । इसी प्रकार दूसरा पक्ष भी ठीक नहीं है, क्योंकि सगस्त प्रकृतियों की स्थितियों का आश्रय

करके पृथक्-पृथक् निषेको की प्ररूपणा का प्रसंग आता है।

उक्त शका का परिहार करते हुए कहते हैं— दूसरे पक्ष में दिए गए दोषों की सभावना तो हे ही नहीं, क्योंकि वैसा स्वीकार ही नहीं किया गया है। प्रथम पक्ष में कहे मिथ्यात्व प्रकृति के प्रदेशपिण्ड को ग्रहण करके अनन्तरोपनिधा की प्ररूपणा करने पर उक्त दोषों का आना संभव नहीं है। सामान्य में विशेष न हो, ऐसा तो कुछ है नहीं, क्योंकि विशेषों से सम्बद्ध ही सामान्य पाए जाते हैं। सामान्य की मुख्यता होने पर विशेष की विवक्षा विरुद्ध हो सो भी नहीं है, क्योंकि विशेषों से भिन्न सामान्य का अभाव है। (षट्खण्डागम, पु ११ ४, २, ६, १३, पृ २४४)

अब प्रश्न यह है कि कर्मबन्ध की प्रक्रिया में बन्ध ही मुख्य है और वह भी विशेष रूप से यदि योग और कषाय से घटित होता है, क्योंकि स्थितिबन्ध में मिथ्यात्व का कार्य नहीं दिखाई देता है, तो फिर आचार्य वीरसेन स्वामी स्थितिबन्धाध्यवसानस्थान और कषायोदयस्थान में भिन्नता—भेद बतला कर यह क्यों कहते हैं कि सब मूल प्रकृतियों की अपनी-अपनी स्थिति के बन्ध में कारण होने से स्थितिबन्धाध्यवसानस्थान सजा है। (ध्वला, पु ११, पृ ३१०)

इसमें कोई सन्देह नहीं है कि कर्मबन्ध—पर्याय के चार विशेष हैं प्रकृतिबन्ध, प्रदेशबन्ध, स्थितिबन्ध और अनुभागबन्ध। इस में स्थिति—अनुभाग ही अत्यन्त मुख्य विशेष है। इन के अतिरिक्त प्रकृति, प्रदेश तो अत्यन्त गौण विशेष है। क्योंकि उन से कर्मबन्ध की पर्याय नाम मात्र ही रहती है। इसलिये 'पचास्तिकाय' (गा १४८) में 'ग्रहण' (गहण) शब्द से स्थिति—अनुभागबन्ध का कथन किया गया है। वस्तुतः द्रव्यमिथ्यात्वादि चार प्रकार के हेतु आठ प्रकार के कर्मों के कारण कहे गए हैं। मिथ्यात्व, असयम, कषाय और योग के भी बन्ध हेतुपने के हेतु जीवगत रागादि भाव हैं। जीवगत रागादि रूप भावप्रत्ययों का अभाव होने से द्रव्यप्रत्ययों के विद्यमान होने पर भी जीव बँधते नहीं हैं। यदि जीवगत रागादि भावों के अभाव में भी द्रव्यप्रत्ययों के उदय मात्र से बन्ध हो, तो सर्वदा बन्ध ही रहेगा, क्योंकि ससारी जीवों के सदैव कर्मों का उदय विद्यमान रहता है। आचार्य कुन्दकुन्द कृत "समयसार" गाथा १७५ का विशेषार्थ लिखते हुए आ० ज्ञानसागर महाराज कहते हैं कि "राग, द्वेष, मोह, इन

तीनों में से किसी से भी युक्त जीव का भाव बन्ध का कारण होता है। किन्तु उपर्युक्त तीनों विभावों से रहित आत्मा का शुद्ध ज्ञानमय भाव कभी बन्ध करने वाला नहीं होता। हाँ, राग भाव से जो बन्ध होता है, वह मन्द होता है, द्वेष भाव से तीव्र बन्ध होता है, किन्तु मोह भाव (मिथ्यात्व) से अत्यन्त तीव्र बन्ध होता है, परन्तु निर्बन्ध दशा तो इन तीनों से रहित शुद्ध भाव होने पर ही होती है।”

ध्रुवबन्धी प्रकृतियों का मिथ्यात्व गुणस्थान में निरन्तर बन्ध होता है। अतएव उनके अजघन्य स्थितिबन्ध का उत्कृष्ट काल एक सागर कहा है। (महाबन्ध पु २, पृ ३४६)

यदि मिथ्यात्व स्थितिबन्ध का कारण न हो और मात्र अनन्तानुबन्धी आदि कषाय स्थितिबन्ध की कारण हों, तो उक्त प्रकृतियों के उत्कृष्ट स्थितिबन्ध का स्वामी दूसरे गुणस्थान को भी कहना चाहिए था, क्योंकि अनन्तानुबन्धी का उदय दूसरे गुणस्थान में भी है। फिर, दूसरे आदि गुणस्थानों में बँधने वाली प्रकृतियाँ भी इसमें सम्मिलित हैं, तब भी अन्य गुणस्थान को स्वामी न कह कर मिथ्यादृष्टि को ही स्वामी कहा है।

जिनागम के अध्ययन से यह भलीभाँति स्पष्ट व निश्चित हो जाता है कि कषाय की अपेक्षा मिथ्यात्व की शक्ति अनन्तगुणी अधिक है। यही कारण है कि जिस समय अनन्तानुबन्धी का उदय है, उस समय भी मिथ्यादृष्टि के बन्ध का मुख्य कारण मिथ्यात्व ही माना गया है। इसी अभिप्राय को ध्यान में रख कर कसायपाहुड पु १२, पृ ३११ तथा ध्वला पु ६, पृ २४० पर दर्शनमोहनीय उपशामक के अनिवृत्ति के अन्तिम समय तक नियम से मिथ्यात्व निमित्तिक बध कहा गया है। यही नहीं, महाबध पु ४ पृ १८५ पर यह भी कथन है कि प्रत्ययप्ररूपणा की अपेक्षा से जो ६५ प्रकृतियाँ कही गई हैं, उन में से प्रत्येक प्रकृति का बन्ध मिथ्यात्व, असयम, कषाय प्रत्ययपरक होता है।

यह तो सर्वविदित है कि मिथ्यादृष्टि गुणस्थान में व्युच्छिन्न हुई सोलह प्रकृतियों के बन्ध का प्रत्यय मिथ्यात्व का उदय ही है, क्योंकि उसके बिना उन सोलह प्रकृतियों का बन्ध नहीं पाया जाता। कहा भी है—

“सोलसकम्माणि मिच्छन्तपच्चयाणि मिच्छन्तोदरण विणा एदेसि बधाभावादो। पणवीसकम्माणि अणन्ताणुबधिपच्चयाणि, तदुदरण विणा

तेसि बधाणुवलंभादो ।" (धवला, पु. ८, पृ. ७६) वास्तव में मिथ्यात्व के उदय में अनन्तानुबन्धी कषाय मिथ्यात्व का अनुसरण करती है। इसलिये यदि मिथ्यात्व तीव्र है, तो अनन्तानुबन्धी का उदय भी तीव्र होगा और मिथ्यात्व मंद है, तो अनन्तानुबन्धी का उदय भी मन्द होगा। (आचार्य जयसेन, पचास्तिकाय-तात्पर्यवृत्ति, गा १२८-१३०)

इस प्रकार कर्मबन्ध की प्रक्रिया में मिथ्यात्व की भूमिका प्रमुख है। यदि मिथ्यात्व कुछ नहीं करे, तो कर्मबन्ध की सम्पूर्ण सृष्टि ढह जाएगी। अनादिकाल से लेकर अनन्त काल तक अभव्य जीव किस के बल पर अनन्त ससार में परिभ्रमण करता है? वस्तुतः मिथ्यात्व ही उसे अनन्त ससार में टिकाए रखने में समर्थ है। जब मिथ्यात्व का ऐसा माहात्म्य है कि उसके बिना अनन्त ससार नहीं होता, तब ऐसा कहना कि "मिथ्यात्व अकिंचित्कर है"- यह जिनागम का अपलाप नहीं तो क्या है?

मिथ्यात्व गुणस्थान से ले कर अप्रमत्त गुणस्थान तक के जीव आठो ही कर्मों का बन्ध करते हैं। कर्म की प्रकृतियों के चार प्रकार कहे गए हैं। जीवविपाकी प्रथम है। जिन कर्मप्रकृति का फल जीव में होता है अर्थात् जिन कर्मप्रकृति का उदय जीव की विविध अवस्थाओं और परिणामों के होने में निमित्त है, वे जीवविपाकी कर्मप्रकृतियाँ हैं। जिन कर्मप्रकृतियों का उदय शरीर, वचन और मन रूप वर्गणाओं के सम्बन्ध से शरीरादिक रूप कार्यों के होने में निमित्त हैं, वे पुद्गलविपाकी कर्मप्रकृतियाँ हैं।

(१) जीवविपाकी कर्मप्रकृतियाँ ७८ हैं— ज्ञानावरण ५, दर्शनावरण ६, मोहनीय २८, अन्तराय ५, वेदनीय २, गति ४, जाति ५, उच्छ्वास, विहायोगति २, त्रस, स्थावर, बादर, सूक्ष्म, पर्याप्त, अपर्याप्त, सुभग, दुर्भग, सुस्वर, दुस्वर, आदेय, अनादेय, यश कीर्ति, अयश कीर्ति, तीर्थकर, गोत्र २।

(२) पुद्गलविपाकी कर्मप्रकृतियाँ ६२ हैं— शरीर ५, अगोपाग ३, बन्धन ५, संघात ५, संस्थान ६, संहनन ६, वर्ण ५, रस ५, गन्ध २, स्पर्श ८, निर्माण, आतप, उद्योत, स्थिर, अस्थिर, शुभ, अशुभ, प्रत्येक, साधारण, अगुरुलघु, उपघात, परघात।

(३) जिन कर्मप्रकृतियों के फल में नरकादि पर्याएँ होती हैं, वे भवविपाकी कर्मप्रकृतियों हैं। उनकी संख्या चार है— नरकायु, तिर्यचायु, मनुष्यायु और देवायु।

(४) जिन कर्मप्रकृतियों के फल में विग्रह गति (परलोक गमन के मार्ग में) हो, वे क्षेत्रविपाकी कर्मप्रकृतियों हैं। उनकी भी संख्या चार है— नरकगत्यानुपूर्वी, तिर्यगगत्यानुपूर्वी, मनुष्यगत्यानुपूर्वी और देवगत्यानुपूर्वी।

जिस कर्म का जो स्वभाव है, वही उसकी प्रकृति है। कर्म का निजो स्वभाव किसी नियत समय तक बना रहना स्थितिबन्ध है। उन कर्मों में फल देने की अपनी-अपनी शक्ति होना अनुभागबन्ध है। जो पुद्गलस्कन्ध कर्म रूप परिणमित हुए हैं, परमाणुओं के द्वारा उनकी संख्या का निर्धारण प्रदेशबन्ध है।

मोहनीय कर्म के बन्ध-स्थान-

मोहनीय कर्म के दश बन्धस्थान कहे गए हैं^{२०२}— बाईसप्रकृति रूप, इक्कीस प्रकृति रूप, तेरह प्रकृति रूप, नौ प्रकृति रूप, पाँच प्रकृति रूप, चार—तीन—दो—एक प्रकृति रूप।

बाईस प्रकृति रूप बन्ध मिथ्यात्व गुणस्थान में मिथ्यात्व के उदय में मिथ्यात्व से ही होता है। क्योंकि मिथ्यात्व गुणस्थान के आगे मिथ्यात्व का उदय नहीं होता और मिथ्यात्व के उदय के बिना मिथ्यात्व का बन्ध नहीं होता। ये बाईस प्रकृतियों इस प्रकार हैं^{२०३}। मिथ्यात्व, सोलह कषाय, तीन वेदों में से एक वेद, हास्य—रति और शोक—अरति इन दो युगलों में से एक युगल, भय और जुगुप्सा। दूसरे गुणस्थान में मिथ्यात्व को छोड़ कर शेष इक्कीस प्रकृतियों का बन्ध होता है। यहाँ नपुंसक वेद का भी बन्ध नहीं होता है। इसलिये दो वेदों में से किसी एक वेद को ही लेना चाहिए। दूसरे गुणस्थान से ऊपर अनन्तानुबन्धी

२०२ पचसग्रह, गा० २४७, पृ० १८८ .

२०३ मिच्छन्मि य वाबीसा मिच्छा सोलस कसाय वेओ य।

हस्साइजुयलेक्कणिदा भएण विदिए दु मिच्छ—सद्धणा।।—पचसग्रह, गा० २४८, पृ० १८८

क्रोध—मान—माया—लोभ और स्त्रीवेद का बन्ध नहीं होता। इस का कारण यह है कि ऊपर के गुणस्थानों में अनन्तानुबन्धी का उदय नहीं होता। अतः इक्कीस प्रकृति रूप दूसरे बन्धस्थान में से अनन्तानुबन्धी चतुष्क और स्त्रीवेद को कम कर देने पर सत्रह प्रकृति रूप तीसरा बन्धस्थान होता है^{२०४}। उस का बन्ध सम्यग्मिथ्यादृष्टि और असंयत सम्यग्दृष्टि के होता है। क्योंकि चतुर्थ गुणस्थान से ऊपर अप्रत्याख्यानावरणीय कषाय का बन्ध नहीं होता। इस का कारण यही है कि वहाँ पर अप्रत्याख्यान कषाय के उदय का अभाव है। आगे सत्रह प्रकृतियों में से अप्रत्याख्यानावरणीय क्रोध—मान—माया—लोभ को कम कर देने पर तेरह प्रकृति रूप बन्धस्थान होता है जो सयतासंयत के बँधता है। क्योंकि पंचम गुणस्थान से ऊपर प्रत्याख्यानावरणीय चार कषायों का बन्ध नहीं होता। तेरह प्रकृतियों में से प्रत्याख्यानावरणीय क्रोध—मान—माया—लोभ को कम कर देने पर नौ प्रकृति रूप बन्धस्थान होता है। यह प्रमत्तसंयत से ले कर अपूर्वकरण गुणस्थान तक बँधता है, क्योंकि आगे छह नौकषायों का बन्ध नहीं होता।

उक्त नौ प्रकृतियों में से चार सज्वलनकषाय और एक पुरुषवेद रूप इन पाँच प्रकृतियों का बन्ध अनिवृत्तिकरण गुणस्थान में होता है। इन में से पुरुषवेद कम कर देने पर चार प्रकृति रूप बन्धस्थान होता है। फिर, सज्वलन क्रोध को कम कर देने पर तीन प्रकृति रूप तथा मान को कम कर देने पर दो प्रकृति रूप बन्धस्थान होते हैं^{२०५}।

इन का बन्ध नवम गुणस्थान में ही होता है। नवम गुणस्थान के दो भेद हैं, एक—एक प्रकृति का प्रकृतिबन्ध, अनुभागबन्ध, स्थितिबन्ध और प्रदेशबन्ध रूप चार प्रकार का बन्ध होता है। उन में से एक—एक बन्ध प्रकृतिबन्ध को छोड़ कर अनुत्कृष्ट, जघन्य, अजघन्य के भेद से चार प्रकार का होता है।

२०४. वही, गा० २४६, पृ० १८६

२०५. वही, गा० २५०, पृ० १९०

कर्मप्रकृतियों के दश करण-

बन्ध, उत्कर्षण, संक्रमण, अपकर्षण, उदीरणा, सत्त्व, उदय, उपशम, निधत्ति और निकाचित ये दश करण कर्मप्रकृतियों के होते हैं^{२०६}।

(१) बन्ध—जीव का कर्मों के साथ जो सम्बन्ध है, वही बन्ध कहा जाता है। बन्ध में द्वित्व नहीं, एकत्व (सश्लेष) है। कहा भी है^{२०७}— द्वित्व का त्याग कर एकत्व की प्राप्ति का नाम बन्ध है। एकीभाव का नाम बन्ध है^{२०८}। यह एकीभाव किन में पाया जाता है? आचार्य वीरसेन स्वामी कहते हैं^{२०९}— जीव और कर्मों का मिथ्यात्व, असयम, कषाय और योगों से जो एकत्व परिणाम होता है, वह बन्ध है। यह सुनिश्चित है कि बिना एकत्व के बन्ध नहीं होता। जैविक, पौद्गलिक तथा जीव—पुद्गल का भावात्मक किवा द्रव्यात्मक बन्ध ही क्यों न हो, द्वित्व भाव में एकत्व होना ही बन्ध है। भौतिक जगत् में दृश्यमान अधिकतर पदार्थ बद्ध रूप में दृष्टिगोचर होते हैं। रासायनिक विश्लेषण से यह स्पष्ट हो जाता है कि नमक दो तत्वों का सम्मिश्र रूप है जो सोडियम और क्लोरीन का यौगिक है। पानी, दूध, कोयला, भोजन, भोज्य पदार्थ आदि विभिन्न परमाणुओं के समूह तथा सम्बद्ध स्कन्ध रूप नहीं तो क्या हैं? जिन को भौतिक विज्ञान निष्क्रिय गैस कहता है, वे रासायनिक क्रियाओं की दृष्टि से भले ही निष्क्रिय हो, किन्तु भौतिक विज्ञान के क्षेत्र में वे आज इतनी सक्रिय हैं कि उनका लेजर (लक्ष्य-भेद) में विशेष रूप से उपयोग होता है। रसायन विज्ञान में जिन को ठोस, द्रव तथा गैस कहा जाता है, वे

२०६. बधुक्कट्टणकरण, सकममोक्कट्टुदीरणा सत्त ।

उदयुवसामणिधत्ती, णिकाचणा होदि पडिपयडी ।। गोम्मतसार कर्मकाण्ड,
गा० ४३७

२०७ “बधो णाम दुभावपरिहारेण एयत्तावत्ती ।” धवला पु० १३ (५, ३, ८)
पृ० ७

२०८ तथा— वही, पृ० ३४८

२०९ “जीव—कम्माण मिच्छतासजमकसायजोगेहि एयत्तपरिणामो बधो ।”
धवला पु० ८ (३, १) शास्त्रकार, पृ० १

वस्तुतः कई अणुओं के स्कन्ध किंवा समूह के नाम हैं। जिस प्रकार एक पाषाण या ईंट का कोई मकान नहीं होता, उसी प्रकार पानी का एक अणु न तो ठोस, न द्रव और न गैस कहलाता है।

आधुनिक विज्ञान के अनुसार सामान्यतः पदार्थ में तीन प्रकार के परिवर्तन देखे जाते हैं— भौतिक, रासायनिक और पारमाण्विक। अतः इनकी सरचना के आधार पर विविध बन्ध (पायबन्ध, धातुगतबन्ध, वैद्युत संयोजक बन्ध, इत्यादि) पाए जाते हैं। उन के अध्ययन से यही सिद्ध होता है कि यह भौतिक जगत् बन्धमय है। सम्पूर्ण विश्व बन्ध में ही रम रहा है, क्योंकि वस्तुगत शुद्ध एकत्व स्वरूप का पता नहीं है। यही कारण है कि विज्ञान की सारी दौड़ आज तक सूक्ष्मतम कणों तक का पता नहीं लगा सकी है।

(२) उत्कर्षण— जीव के साथ कर्म—पुद्गलों के एक क्षेत्रावगाह रूप सम्बन्ध होने पर बन्ध के दूसरे समय से ले कर फल देने के प्रथम समय तक उन की सत्त्व या सत्ता सज्ञा है। बन्ध को प्राप्त कर्मप्रदेशों की स्थिति और अनुभाग को बढ़ाना उत्कर्षण है^{२१०}। इस से नीचे के निषेको के परमाणुओं को ऊपर के निषेको में मिला लिया जाता है। वास्तव में नवीन बन्ध के सम्बन्ध से पूर्व की स्थिति में से कर्मपरमाणुओं की स्थिति का बढ़ाना उत्कर्षण है^{२११}। इससे यह भी संकेतित है कि सब परमाणुओं का उत्कर्षण नहीं होता, क्योंकि उनकी एक समय मात्र भी शक्तिस्थिति नहीं पाई जाती। अतः जो कर्म उदयावलि के भीतर स्थित हैं, वे उत्कर्षण से झीनी (अल्प) स्थिति वाले हैं^{२१२}। उदयावलि के बाहर भी सत्ता में स्थित

२१० “कम्मप्पदेसद्धिदिवड्ढावणमुक्कड्डण्णा।” धवला पु० १० (४, २, ४, २१) पृ० ५२ तथा गोम्मटसार कर्मकाण्ड, गा० ४३८ जीवतत्त्वप्रदीपिका टीका

२११ “उक्कड्डण्णा णाम कम्मप्पदेसाण पुच्चिल्लद्धिदीदो अहिणवबधसबंधेण द्धिदिवड्ढावण।” कसायपाहुड भा. ८ (बधगो ६) पृ० २५३

२१२ “ज ताव उदयावलियपविट्ठ त ताव उक्कड्डण्णादो झीणद्धिदिय।” कसायपाहुड भा० ७ (पदेससिंहति ५), पृ० २४२

जिन कर्मपरमाणुओं की कर्मस्थिति उत्कर्षण के समय बँधने वाले कर्मों की आबाधा के बराबर या इससे कम शेष रही है, उनका भी उत्कर्षण नहीं होता^{२१३}। इसलिये यह नियम है कि संक्रमण में जो कर्मप्रकृति के परमाणु उत्कर्षण को प्राप्त होते हैं, वे स्वकाल में एक अवलिकाल पर्यन्त तो अवस्थित ही रहते हैं^{२१४}। इस प्रकार बन्ध के समय से ले कर यदि एक समय अधिक एक आवलि से न्यून शेष सब कर्मस्थिति व्यतीत हो गई है, तो उन कर्मपरमाणुओं का उत्कर्षण नहीं हो सकता, क्योंकि उन की उस स्थिति से अधिक एक समय मात्र भी शक्तिस्थिति नहीं पाई जाती^{२१५}। इससे अधिक व्याघात दशा में कम से कम आवलि के असंख्यातवे भागप्रमाण अतिस्थापना और इतना ही निक्षेप प्राप्त होने पर उत्कर्षण होता है, अन्यथा नहीं होता^{२१६}।

(३) अपकर्षण— जो कर्म पहले बाँधा था, उन के प्रदेशों की स्थिति और अनुभाग को कम करने को अपकर्षण कहते हैं^{२१७}। इस में स्थिति को घटा कर ऊपर के निषेकों का द्रव्य नीचे के निषेको में दिया जाता है और उसे ही अपकर्षण कहा जाता है^{२१८}। पहले उदय में आने योग्य द्रव्य को नीचे का और पीछे उदय में आने योग्य द्रव्य को ऊपर का कहा गया है। उदयावलि में स्थित कर्मपरमाणुओं का अपकर्षण नहीं होता। केवल उदयावलि के बाहर स्थित कर्म परमाणुओं का ही अपकर्षण होता है।

(४) सक्रमण— पूर्व में जो कर्मप्रकृति बँधी थी, उस का सजातीय अन्य प्रकृति रूप परिणमन होना सक्रमण है^{२१९}। इसी को एक अवस्था से दूसरी

२१३ वही, पृ० २४४

२१४ क्षपणासार, गा० ११, पृ० २२

२१५ कसायपाहुड भा० ७ (पदेसविहति ५), पृ० २४४

२१६ वही, पृ० २४५

२१७ "पदेसाण तिदीणमोवट्टणा ओक्खड्डणा गाम ।" धवला पु० १० (४, २, ४, २१) पृ० ५३

२१८. लब्धिसार, गा ५५ की प टोडरमलजी कृत भाषा टीका

२१९ धवला पु० १६ (सतकम्म), पृ० ३४०

अवस्था रूप बदल जाना (सक्रान्त होना) कहा गया है। बन्ध के लक्षण में ही यह कहा गया है कि जो कर्म रूप से स्थित पुद्गल को अन्य प्रकृति रूप से परिणामना है, वह कर्मबन्ध है। यदि पुद्गलस्कन्ध मिथ्यात्व, असयम आदि कार्य उत्पन्न करने में निमित्त न हो, तो कर्म कैसे कहलायें?

कर्म का सक्रमण चार प्रकार का कहा गया है^{२२०}। यथा—प्रकृतिसक्रम, स्थितिसक्रम, अनुभागसक्रम और प्रदेशसक्रम। कर्म का अपनी कर्म रूप अवस्था का त्याग किए बिना अन्य स्तम्भव रूप से सक्रमण करना कर्मसक्रम कहलाता है। यद्यपि द्रव्यार्थिक नय की अपेक्षा वह एक प्रकार का है, तथापि धर्मावार्थिक नय की अपेक्षा उस के प्रकृतिसक्रम आदि चार प्रकार कहे गए हैं। उन में से एक प्रकृति का दूसरी प्रकृतियों में सक्रम होना प्रकृतिसक्रम है; जैसे क्रोध का मान आदि रूप हो जाना^{२२१}। प्रकृतिसक्रम दो प्रकार का है^{२२२}—एकैकप्रकृतिसक्रम और प्रकृतिस्थान सक्रम। यह एक नियम है कि मूल प्रकृतियों में परस्पर सक्रमण नहीं होता^{२२३}। यह भी सामान्य नियम है कि जिस प्रकृति का बन्ध होता है, उसी में सक्रमण होता है। जिसका बन्ध नहीं हुआ है, उस में सक्रमण भी नहीं होता^{२२४}। इस कथन का अभिप्राय यह है कि दर्शननोहनीय में

२२० “कम्मसकमो चउव्विहो। त जहा—पयडिसंकमो ट्टिदिसकमो
अणुभागसकमो पदेससकमो चेदि।” कसायपाहुड भा० ८ (बंधगो ६),
पृ० १४

२२१ “तस्स संकमो कम्मतापरिच्चाएण सहावतरसकती। सो पुण
दव्वट्टियणयावलंबणेणेतत्तमावण्णो पज्जवट्टियणयावलंबणेण चउप्पयासी
होइ पयडिसंकमादिभेएण। तत्थ पयडीए पयडिअतरेसु सकमो पयडिसकमो
ति भण्णइ, जहा कोहपयडीए माणादिसु सकमो ति।” —कसायपाहुड भा०
८ (बंधगो ६), पृ० १४ से उद्धृत

२२२ वही, पृ० १५

२२३ धवला पु० १६ (४०८), पृ० १०

२२४ बंधे सकामिज्जदि, जो बंधे णत्थि मूलपयडीण।

दसणचरित्तमोहे, आउचउक्के ण सकमण॥

— गोम्मटसार कर्मकाण्ड, भा० ४१०

सम्यग्मिथ्यात्व—सम्यक्त्व प्रकृति का बन्ध न होने पर भी मिथ्यात्व प्रकृति का द्रव्य सक्रमण कर जाता है। अतः दर्शनमोहनीय के बिना शेष प्रकृतियों का बन्ध होने पर उन में ही सक्रमण होता है^{२२५}। इसी प्रकार मूल प्रकृतियों में तो परस्पर संक्रमण नहीं होता, किन्तु ज्ञानावरण कर्म की पाँच उत्तर प्रकृतियों में परस्पर सक्रमण पाया जाता है। इसी प्रकार सभी उत्तर प्रकृतियों में जानना चाहिए, किन्तु दर्शनमोहनीय तथा चारित्रमोहनीय में परस्पर किसी भी स्थिति में संक्रमण नहीं होता है। इसी प्रकार चारों आयुर्कर्मा में भी परस्पर संक्रमण नहीं होता है^{२२६}।

जिन कर्मप्रदेशों का सक्रमण अथवा उत्कर्षण होता है, वे आवलि मात्र काल तक जिस प्रकार जहाँ पर हैं, वैसे ही वहाँ पर अवस्थित रहते हैं। बन्ध रूप प्रदेशों का सक्रमण सूक्ष्म—साम्पराय गुणस्थान पर्यन्त है। सम्यक्त्व, मिथ्यात्व और सम्यग्मिथ्यात्व दर्शनमोहनीय की इन तीनों प्रकृतियों का सक्रमण सासादन और मिश्र गुणस्थान में नहीं होता। सामान्यतः दर्शनमोहनीय का सक्रमण चतुर्थ से सप्तम गुणस्थान पर्यन्त होता है^{२२७}। यह भी कहा गया है कि मिथ्यात्व गुणस्थान को प्राप्त होने पर सम्यक्त्व और सम्यग्मिथ्यात्व प्रकृति का अन्तर्मुहूर्त पर्यन्त अधः प्रवृत्तकरण सक्रमण होता है और उद्वेलन सक्रमण उपान्त्य काण्डक पर्यन्त नियम से होता है^{२२८}। जो प्रकृति उस समय नहीं बँधती है और न ही उस को बँधने की उस जीव में योग्यता है, उन ही प्रकृतियों की उद्वेलना होती है, जो मिथ्यात्व गुणस्थान में ही होती है। वह काण्डक रूप होती है अर्थात् प्रथम अन्तर्मुहूर्त काल द्वारा विशेष चयहीन क्रम से तथा द्वितीय अन्तर्मुहूर्त में उस से दुगुने चयहीन क्रम से होती है। उपान्त्य काण्डक पर्यन्त ही होती है। यह प्रकृति के सर्वहीन निषेको के परिणामाने

२२५ वही, गा० ४१० की जीवतत्त्वप्रदीपिका टीका

२२६ वही, गा० ४१० की जीवतत्त्वप्रदीपिका टीका।

२२७ वही, गा० ४११ तथा टीका

२२८ गोम्मटसार कर्मकाण्ड, गा० ४१२

पर होती है^{२२६}। मिथ्यात्व और मिश्र इन दो प्रकृतियों की उद्वेलना^१ मिथ्यादृष्टि के ही होती है^{२२७}।

संसारी जीव अपने जिन परिणामों से शुभ कर्म तथा अशुभ कर्म रूप संक्रमण करते हैं, उस के पौंच भेद कहे गए हैं^{२२८}। उद्वेलन विध्यात, अधःप्रवृत्त, गुण और सर्वसंक्रमण। अनुभाग की अपेक्षा तात्कालिक बन्ध अल्प है, किन्तु बन्ध से उदय अनन्तगुना है जो सत्त्व के अनुभागरूप है। वास्तव में उदय से संक्रमण अनन्तगुना है^{२२९}। यद्यपि अशुभ कर्मों के अनुभाग की प्रत्येक समय में अनन्त गुणी हानि होती जाती है, फिर भी वह प्रति समय प्रत्यग्र बन्ध से अनन्त गुनी होती है। प्रश्न यह है कि जब सभी संसारी जीवों के प्रत्येक समय में शुभ-अशुभ कर्मरूप संक्रमण हो रहा है, तब मिथ्यात्व गुणस्थान में मिथ्यात्व प्रकृति का अधःप्रवृत्त संक्रमण क्यों नहीं कहा^{२३०}? इस का अर्थ यह नहीं है कि मिथ्यादृष्टि के मिथ्यात्व प्रकृति का सर्वथा संक्रमण ही नहीं होता। क्योंकि मिथ्यात्व प्रकृति में विध्यात, गुण और सर्वसंक्रमण पाए जाते हैं तथा सम्यक्त्व प्रकृति में विध्यातसंक्रमण के बिना चार संक्रमण पाए जाते हैं^{२३१}।

जो स्थिति अपकर्षित, उत्कर्षित और अन्य प्रकृति रूप से संक्रमित होती है, वह स्थितिसंक्रम है, जो दो प्रकार है^{२३२}— मूल

२२६ जैनेन्द्र सिद्धान्त कोश, भाग ४, प्रथम संस्करण, पृ० ८६ से उद्धृत

२३० कसायपाहुड भाग २, पृ० १२२

२३१. गोम्मटसार कर्मकाण्ड, गा० ४०६

२३२ क्षपणासार, गा० ६२, लब्धिसार, गा० ४५३ तथा धवला पु० ६ (१, ६-८, १६), शास्त्राकार, पृ० १८१ एवं कसायपाहुड भा० १४, पृ० २६१

२३३ गोम्मटसार कर्मकाण्ड, गा० ४११

२३४. वही, गा० ४१६-४२३, जीवतत्त्वप्रदीपिका टीका

२३५. "जा द्विदि ओकड्विज्जदि वा उक्कड्विज्जदि वा अण्णपयडि संकामिज्जड् वा सो द्विदिसंक्रमो ।... द्विदिसंक्रमो 'दुविहो—मूलपयडिद्विदिसंक्रमो उत्तरपयडिद्विदिसंक्रमो च ।" कसायपाहुड भा० ८ (बंधगो ६), पृ० २४२

प्रकृतिस्थितिसंक्रम और उत्तरप्रकृतिस्थितिसंक्रम। यहाँ पर मूल प्रकृति की स्थिति का अपकर्षण और उत्कर्षण के कारण संक्रमण होता है, किन्तु उत्तरप्रकृतिस्थिति का अपकर्षण, उत्कर्षण और परप्रकृतिसंक्रम के कारण संक्रमण होता है। इसी प्रकार अपकर्षित, उत्कर्षित तथा अन्य प्रकृति को प्राप्त हुआ अनुभाग भी संक्रमण हैं^{२३६}। जो प्रदेशाग्र जिस प्रकृति से अन्य प्रकृति को ले जाया जाता है, उस प्रकृति का वह ले जाया जाना प्रदेशसंक्रम है^{२३७}। जिस प्रकार अपकर्षण-उत्कर्षण के द्वारा स्थिति और अनुभाग का अन्य रूप होना पाया जाता है, उस प्रकार उन के द्वारा प्रदेशाग्र का अन्य रूप होना नहीं पाया जाता है। ऐसा नियम है कि सर्वत्र बँधने वाली समानजातीय प्रकृतियों में संक्रमण की प्रवृत्ति पाई जाती है^{२३८}। आगम में यह भी कहा गया है कि मोहनीय की मिथ्यात्व आदि प्रकृतियों का परस्पर में संक्रमण होना कर्मद्रव्यप्रकृतिसंक्रमण है।^{२३९} चूर्णिसूत्रों में यह कहा गया है कि मिथ्यात्व के भुजाकार, अल्पतर, अवस्थित और अवक्तव्य संक्रामक होते हैं^{२४०}।

(५) सत्त्व— प्रश्न यह है कि एक ही कर्मद्रव्य बन्ध, सत्त्व और उदय रूप कैसे होता है? उत्तर यह है कि सम्पूर्ण लोक में व्याप्त विस्रसोपचय रूप से कर्मण वर्गणाओ में से अनन्तानन्त परमाणुओं के समुदाय के समागम से उत्पन्न हुए कर्मस्कन्ध मिथ्यात्व, असयम्, कषाय और योग के निमित्त

२३६ "अणुभागो ओकडिदो वि सकमो, उकडिदो वि सकमो, अण्णपयडिणीदो वि सकमो।" कसायपाहुड भा० ६, पृ० ३

२३७ "ज पदेसग्गमण्णपयडि णिज्जदे जत्ती पयडीदो तं पदेसग्गणिज्जदि तित्से पयडीए सो पदेससकमो।" वही, पृ० १६६

२३८ "सव्वत्थ समाणजाईयवज्झमाणपयडीसु संकमपउत्तीए विरोहाभावादो।" कसायपाहुड भा० ८ (बधगो ६), पृ० ३३

२३९ वही, पृ० १६

२४० "मिच्छत्तस्स भुजगारं—अप्यदरं—अवडिंदं—अवत्तव्वं—संकायया अत्थि।" कसायपाहुडसुत्त (चूर्णिसूत्र सहित), ५ संक्रम अर्थाधिकार, गा० ५८, पृ० ४२३

से एक साथ लोकप्रमाण जीव के प्रदेशों में सम्बद्ध हो कर कर्म पर्याय रूप से परिणत होने के प्रथम समय में बन्ध इस सञ्ज्ञा को प्राप्त होते हैं। जीव से सम्बद्ध हुए उन कर्मस्कन्धों की दूसरे समय से ले कर उदय को प्राप्त होने के पहले समय तक सत्त्व सञ्ज्ञा होती है^{२४१} और जब वे फल देते हैं, तो उन की उदय सञ्ज्ञा होती है। अतः एक ही कर्मद्रव्य बन्ध, सत्त्व और उदय रूप होता है। वस्तुतः द्रव्य एक ही है। उस के नाम-भेद से द्रव्य में कोई भेद नहीं होता^{२४२}।

इस में भी यह नियम है कि अभव्य राशि से अनन्त गुण तथा सिद्ध राशि के अनन्तवे भाग कर्म — परमाणु प्रत्येक समय में बँधते हैं। वहाँ प्रतिसमय एक समयप्रबद्ध मात्र परमाणु बँधते हैं तथा एक समयप्रबद्ध मात्र की निर्जरा होती है। डेढ़ गुण—हानि से गुणित समयप्रबद्ध मात्र सदा काल सत्ता में रहते हैं^{२४३}।

बँधे हुए कर्म का वेदन हो कर जब तक वह अकर्मभाव को प्राप्त नहीं होता, तब तक उस कर्म का सत्त्व रहता है। अतः जिन कर्मों का सत्त्व है, उन का ही वेदन होता है। वह वेदन कर्म के उदय तथा उदीरणा के द्वारा होता है^{२४४}। कर्मों के बँधने के दूसरे समय से ले कर क्षपण होने के अन्तिम समय तक सत्कर्म या सत्त्व बना रहता है^{२४५}। यथार्थ में बन्ध की प्ररूपणा से सत्त्व, उदय और उदीरणा की भी प्ररूपणा सिद्ध हो जाती है।

(६) उदय—जीव से सम्बद्ध हुए कर्मस्कन्ध फल देने के समय में 'उदय' इस सञ्ज्ञा को प्राप्त होते हैं^{२४६}। कर्म स्वरूप से या पर रूप से फल दिए बिना अकर्म भाव को प्राप्त नहीं होते। अतः अनुदय रूप कर्मप्रकृति एक

२४१ कसायपाहुड भा० १ (पिञ्जदोसविहत्ति) शास्त्राकार, श्रीवीरशासनसंघ, कलकत्ता, पृ० १४६

२४२ वही, पृ० १४६

२४३ मोक्षमार्गप्रकाशक, पृ० ३०

२४४ कसायपाहुड भा० १०, पृ० २

२४५ धवला पु० ६ (१, ६-७, ४३), शास्त्राकार, पृ० १०१

२४६ कसायपाहुड भा० १, पृ० १४६

समय तक स्वरूप से रह कर दूसरे समय में पर प्रकृति रूप से रह कर तीसरे समय में अकर्म भाव को प्राप्त होती है^{२४७}। इस कारण यह कहा गया है कि बँधे हुए कर्म की स्थिति जब दो समय से अधिक बन्धावलि में बीत जाती है, तब निषेकस्थिति के क्षय से पतन करती हुई 'उदय' संज्ञा वाली होती है^{२४८}। यह भी कहा गया है कि जो कर्मस्कन्ध अपकर्षण, उत्कर्षण आदि प्रयोग के बिना स्थितिक्षय को प्राप्त हो कर अपना फल देते हैं, उन कर्मस्कन्धों की 'उदय' संज्ञा है^{२४९}। यहाँ पर 'फल' का अर्थ 'वेदन या अनुभवन' करना चाहिए। पचसग्रहकार तो कर्मों के अनुभवन को ही उदय कहते हैं^{२५०}।

(७) उदीरणा— नहीं पके हुए कर्मों के पकाने का नाम उदीरणा है^{२५१}। कर्म के फल भोगने के काम को उदय कहते हैं और अपक्व कर्मों के पाचन को उदीरणा कहते हैं^{२५२}। उदयावलि से बाहर की स्थिति को लेकर आगे की स्थितियों के बन्धावलि अतिक्रान्त प्रदेशाग्र को असख्यात लोक प्रतिभाग से अथवा पत्योपम के असख्यातवे भाग रूप प्रतिभाग से अपकर्षण करके उदयावलि में देना उदीरणा कहलाती है^{२५३}। उदीरणा से तीव्र परिणाम उत्पन्न होते हैं। उदीरणा चार प्रकार की है^{२५४}—

२४७ कसायपाहुड भा० ३, (द्विदिविहत्ति ३) पृ० २४५

२४८ "सो चेव दुसमयाधियबधावलियाए द्विदिक्खएण उदए पदमाणो उदयसण्णिदो होदि ति।" धवला पु० ६ (१, ६-७, ४३), शास्त्राकार, पृ० १०१

२४९ धवला पु० ६ (१, ६-८, ४), शास्त्राकार, पृ० १०७

२५० "कर्मणामनुभवनमुदयः", पचसग्रह, ज्ञानपीठ प्रकाशन, प्रथम संस्करण, पृ० ६७६

२५१ धवला पु० १५ (संतकम्म), पृ० ४३

२५२ "भुजणकालो उदओ उदीरणापक्वपाचणफल वा।" पचसग्रह अ० ३, गा० ३

२५३ धवला पु० १५ (संतकम्म), पृ० ४३

२५४ धवला पु० १५ (संतकम्म), पृ० ४३

प्रकृतिउदीरणा, स्थितिउदीरणा, अनुभागउदीरणा और प्रदेशउदीरणा । उन में प्रकृतिउदीरणा मूलप्रकृतिउदीरणा और उत्तरप्रकृतिउदीरणा के भेद से दो प्रकार की है । मिथ्यात्व की प्रथम गुणस्थान में ही उदीरणा होती है, अन्य गुणस्थान में नहीं होती^{२५५} ।

(८) उपशामना— जो कर्म उदय या उदयावलि में नहीं दिया जा सकता है, वह उपशान्त कहा जाता है^{२५६} । नाम, स्थापना, द्रव्य और भाव के भेद से उपशामना चार प्रकार की है । द्रव्य उपशामना दो प्रकार की है— कर्मद्रव्योपशामना और नोकर्मद्रव्योपशामना । कर्मद्रव्योपशामना के भी दो भेद हैं^{२५७}—करणोपशामना और अकरणोपशामना । भाव की अपेक्षा उपशामना दो प्रकार की है—प्रशस्त और अप्रशस्त । उपशमकरण सभी कर्मों में होता है । अधकरण, अपूर्वकरण तथा अनिवृत्तिकरण के द्वारा मोहनीयकर्म की जो उपशामना होती है, वह प्रशस्त उपशामना है । बन्ध के समय सभी कर्मों के कुछ प्रदेशों में अप्रशस्त उपशामना होती है । अतः कितने ही कर्म परमाणुओं की बहिरग—अन्तरग कारणवश उदीरणा के द्वारा उदय में अनागमन रूप प्रतिज्ञा को अप्रशस्त उपशामना कहते हैं^{२५८} । इस अप्रशस्त उपशामना के द्वारा जो प्रदेशाग्र उपशान्त होता है, वह अपकर्षण, उत्कर्षण तथा सक्रमण के लिए तो समर्थ है, लेकिन उदयावलि में प्रविष्ट कराने के लिए सक्षम नहीं है^{२५९} ।

(९) निघृति— जो कर्म—प्रदेशाग्र उदय में देने के लिए तथा अन्य प्रकृति रूप परिणामाने के लिए समर्थ नहीं है, वह निघृति है^{२६०} । इसका अर्थ यह है कि वह कर्म अपकर्षण तथा उत्कर्षण के लिए तो समर्थ है, लेकिन

२५५ प्राकृत पचसग्रह, पृ० ५२२

२५६ उदए सकम—उदए चदुसु वि दादु कमेण णो सक्क ।

उवसंत च णिघत्त णिकाचिदं चावि जं कम्मं ।। गोम्मटसार कर्मकाण्ड, गा०

४४० तथा धवला पु० १५, पृ० २७६

२५७ धवला पु० १५ (संतकम्म), पृ० २७५

२५८ कसायपाहुड भा० १३, पृ० २३१

२५९ धवला पु० १५ (संतकम्म), पृ० २७६

२६० धवला पु० ६, पृ० २३५

उदयावलि में आने के लिए तथा कर्म की अन्य प्रकृति रूप होने में समर्थ नहीं है।

(१०) निकाचित— जो कर्म—प्रदेशाग्र अपकर्षण, उत्कर्षण, अन्य प्रकृति रूप संक्रमण तथा उदयावलि में प्रविष्ट होने के लिए समर्थ नहीं है, वह निकाचित कहलाता है^{२६१}। जो कर्म वास्तव में उदीरणा, संक्रमण, उत्कर्षण इन चारों के अयोग्य हो कर अवस्थान की प्रतिज्ञा में प्रतिबद्ध है अर्थात् अवस्थित हो कर रहता है, उसे निकाचनाकरण कहते हैं^{२६२}। मिथ्यात्व से ले कर अपूर्वकरण गुणस्थान पर्यन्त ये दर्शों करण पाए जाते हैं। विशेषता यह है कि मिथ्यात्व और मिश्र प्रकृति में संक्रमण करण भी उपशान्तकषाय गुणस्थान में पाया जाता है^{२६३}। इस कारण मिथ्यात्व और मिश्र प्रकृति के परमाणु सम्यक्त्व प्रकृति रूप परिणम जाते हैं। अपूर्वकरण गुणस्थान में उपशम, निधति और निकाचित इन तीन करणों की व्युत्पत्ति होने पर उपशान्तकषाय गुणस्थान में मिथ्यात्व तथा सम्यग्मिथ्यात्व प्रकृति के सात करण होते हैं एव शेष प्रकृतियों के छह करण ही होते हैं। सयोगकेवली गुणस्थान में बन्ध, उत्कर्षण, अपकर्षण और उदीरणा इन चार करणों की व्युत्पत्ति होती है। अयोगकेवली गुणस्थान में सत्त्व और उदय इन दो करणों की व्युत्पत्ति होती है^{२६४}।

अनन्तानुबन्धी क्रोध—मान—माया—लोभ की असयत, देशसयत, प्रमत्त और अप्रमत्तगुणस्थान में यथासम्भव जहाँ विसंयोजना होती है, वहाँ तक अपकर्षणकरण है^{२६५}। मिथ्यात्व गुणस्थान में उपशमसम्यक्त्व के सन्मुख होनेवाले जीव के एक समय अधिक आवली प्रमाण काल शेष रहने तक मिथ्यात्व प्रकृति का उदीरणाकरण होता है^{२६६}। इस प्रकार उपशम, निधति और निकाचित ये तीनों करण अपूर्वकरण गुणस्थान तक होते

२६१ ध्वला पु० १६, पृ० ५१७ तथा ध्वला पु० ६, पृ० २३६

२६२ कसायपाहुड भा १३, पृ० २३१

२६३ गोम्मटसार कर्मकाण्ड, गा० ४४३

२६४ वही, गा० ४४३ की जीवतत्त्वप्रदीपिका टीका

२६५ वही, गा० ४४८

२६६ वही, गा० ४४६

है। जिस-जिस प्रकृति की जहाँ तक बन्धव्युत्पत्ति होती है, वहाँ तक उस-उस प्रकृति में बन्धकरण और उत्कर्षकरण होते हैं।

बन्धकारक भाव

जीव के सामान्य भाव पाँच (५) कहे गए हैं। इन पाँच भावों के विशेष तिरेपन (५३) भाव कहे जाते हैं। पारिणामिक भाव तीन, औदयिक भाव इक्कीस, क्षायोपशमिक भाव अठारह, औपशमिक भाव दो, क्षायिक भाव नौ, इस प्रकार कुल ५३ भाव हैं। इन में से औदयिक भाव २५ हैं जो इस प्रकार है—

४ गति, ४ कषाय, ३ वेद, ६ लेश्या, मिथ्यात्व, अज्ञान, असंयम और असिद्धत्व।

सामान्यतः पाँच प्रकार के भावों में से कर्म का बन्ध औदयिक भाव से माना गया है। कहा भी है कि मोहजनित औदयिक भाव बन्ध के कारण है, अन्य भावों से बन्ध नहीं होता। आचार्य वीरसेन स्वामी का कथन है कि यदि मिथ्यात्व, अविरति, कषाय और योग इन चार भावों को बन्ध का कारण माना जाए, तो "औदइया बधयरा उवसम—खय मिस्सया य मोक्खयरा" अर्थात् औदयिक भाव बन्ध करने वाले है, औपशमिक क्षायिक और क्षायोपशमिक भाव मोक्ष के कारण हैं— इस सूत्रगाथा के साथ विरोध होता है। उत्तर है— नहीं, विरोध उत्पन्न नहीं होता है। कारण यह है कि "औदयिक भाव बन्ध के कारण हैं" ऐसा कहने पर सभी औदयिक भावों का ग्रहण नहीं होता। यदि सभी भावों का ग्रहण किया जाए, तो नामकर्म सम्बन्धी गति, जाति आदि भावों के भी बन्ध के कारण होने का प्रसंग उपस्थित होगा। (धवला पु० ७, पृ० ६) वास्तव में गति, वेद, अज्ञान और असिद्धत्व ये चारों प्रकार के औदयिक भाव बन्ध के कारण नहीं हैं। औदयिक भावों में से केवल कषाय, लेश्या, मिथ्यात्व और असंयम भाव कर्मबन्ध के कारण कहे गए हैं। अतः आठों कर्मों में होने वाले सभी औदयिक भावों से बन्ध नहीं होता है। आचार्य गुणधर का कथन स्पष्ट है कि मिथ्यात्व, असंयम और कषाय कर्मबन्ध के कारण हैं। कहा है—

जे बंधयरा भावा, मोक्खयरा चावि जे दु अज्झम्ये।

जे चावि बंधमोक्खाण कारया ते वि विण्णेया॥७॥

औदइया बंधयरा उवसन-खय-मिस्सया य मोक्खयरा।

भावो दु पारिणिमिओ करणोभयवज्जिओ होइ॥८॥

(कसायपाहुडे, भा० १, पृ० ५४)

अर्थात्—अध्यात्म में या आत्मगत जो भाव बन्ध के कारण हैं और जो मोक्ष के कारण हैं, उन को जान लेना चाहिए। इसी प्रकार जो भाव, बन्ध और मोक्ष दोनों के कारण नहीं हैं, उनको भी जान लेना चाहिए। विशेष यह है कि गति, जाति आदि सभी औदयिक भाव बन्ध के कारण नहीं हैं, किन्तु जिन मिथ्यात्व आदि औदयिक भावों के साथ बन्ध का अन्वय—व्यतिरेक देखा जाता है, वे ही बन्ध के कारण समझना चाहिए।

मिथ्यात्वकर्म का बन्धकारक मिथ्यात्वभाव-

यह पहले ही कहा जा चुका है कि सभी औदयिक भावों से बन्ध नहीं होता। यथार्थ में कर्मबन्ध की प्रक्रिया में मिथ्यात्व गुणस्थान में मिथ्यात्व ही बन्धकारक है। आचार्य वीरसेन स्वामी का कथन है कि मिथ्यात्वकर्म के उदय से उत्पन्न होने वाला मिथ्यात्व परिणाम कर्मोदयजनित है, इसलिये औदयिक है। यद्यपि मिथ्यादृष्टि के गति, लिग, आदिक साधारण भाव भी पाए जाते हैं, किन्तु वे मिथ्यादृष्टित्व के कारण नहीं होते हैं। एक मिथ्यात्व का उदय ही मिथ्यादृष्टित्व का कारण है, इसलिए 'मिथ्यादृष्टि' यह भाव औदयिक कहा गया है। (धवला, पु० ५, पृ० १६६) इसी अभिप्राय को स्पष्ट करते हुए आचार्य आगे के पृष्ठों में कहते हैं कि जो जिससे नियत उत्पन्न होता है, वह उसका कारण होता है। यदि ऐसा न माना जाए, तो अनवस्था दोष का प्रसंग आता है। प. राजमलजी तो "पचाध्यायी" में यहाँ तक कहते हैं कि यह बात आगम में प्रसिद्ध है कि दर्शनमोहनीय कर्म का बन्ध, उत्कर्ष, आदि दर्शनमोहनीय कर्म के उदय से ही नियम से होता है। किसी अन्य (चारित्रमोह) के उदय से दर्शनमोहनीय का बन्ध, उत्कर्ष, उदय कुछ नहीं होता। जिस कार्य का जो कारण नियत है, उसी कारण से वह कार्य सिद्ध होता है। यदि कार्य—कारण पद्धति को उड़ा दिया जाए, तो किसी भी कार्य की सिद्धि नहीं हो सकती है। इसके सिवाय संकर, अनवस्था दोष भी आ जाते हैं। (पचाध्यायी, भा. २, श्लोक ६२५—६२३) आचार्य वीरसेन के शब्दों में "जदि मिच्छनुप्पज्जणकाले विज्जमाणा त्वकारणत्तं पडिवज्जति तो

णाण-दसण-असंजमादओ वि तक्कारणं होति । ण चेवं, तहाविह-
ववहाराभावा । मिच्छादिद्वीए पुण मिच्छनुदओ कारण, तेण विणा
तदणुप्पत्तीए ।" अर्थात्—यदि यह कहा जाए कि मिथ्यात्व के उत्पन्न होने
के काल में जो भाव विद्यमान हैं, वे उसके कारणपने को प्राप्त होते हैं,
तो फिर ज्ञान, दर्शन, असयम आदि भी मिथ्यात्व के कारण हो जायेंगे ।
किन्तु ऐसा नहीं है, क्योंकि उस प्रकार का व्यवहार नहीं पाया जाता
है । इसलिए यही सिद्ध होता है कि मिथ्यादृष्टि के बन्ध का कारण
मिथ्यात्व का उदय ही है, क्योंकि उसके बिना मिथ्यात्व भाव की उत्पत्ति
नहीं होती है । (धवला, पृ० ५, पृ० २०७)

आगम से यह सिद्ध ही है कि जीव के मिथ्यात्व रागादि परिणाम
का निमित्त पा कर पुराने कर्मों के साथ नए कर्म बँध जाते हैं । (पञ्चास्ति०
गा० १३४) सिद्धान्तकारो ने प्रथम गुणस्थान में दर्शनमोहनीय का उदय
कहा है । मिथ्यात्व का स्वोदय में बन्ध होता है । यदि किसी दूसरे कर्म
के उदय से दर्शनमोह का बन्ध होने लगे, तब तो सदा प्रथम गुणस्थान
रहेगा या गुणस्थानों की शृंखला विच्छिन्न हो जाएगी । (पञ्चाध्यायी,
२,६२३) जो मिथ्यात्व को अधिकरण मान कर 'कषाय' को मिथ्यात्व प्रकृति
का बन्धक कहते हैं, वे यह भूल जाते हैं कि मिथ्यात्व के उदय के बिना
मिथ्यात्व का बन्ध नहीं होता, भले ही कषाय का कैसा भी उदय हो—
नियम तो यही है । (धवला, पृ० ६, शास्त्राकार, पृ० ४५) पं जवाहरलाल
जैन, भीण्डर के शब्दों में "यदि अप्रत्याख्यानावरणादि कषायों को
मिथ्यात्व प्रकृति का बन्धक कहा जाता है, तो हम कहते हैं कि तब ये
ही अप्रत्याख्यानावरणादि कषाये सासादनादि जीवों के भी मिथ्यात्व की
बन्धक माननी पड़ेगी जो कि आगमविरुद्ध है । अतः जो मिथ्यात्व को
मिथ्यात्व आदि के बन्ध का कारण नहीं मानते, वे बन्धतत्त्व विषयक भूल
करते हैं ।" (करणदशक, पृ० २४) फिर, मिथ्यादृष्टि होने का कारण कषाय
नहीं है, मिथ्यात्व ही है । आचार्य यतिवृषभ का कथन है— "मिच्छाइट्ठी
चेव दसणमोहणीयस्स मिच्छत्तस्सेव बध्धगो होदि ति भणिदो ।" (जयधवला,
भाग १२, पृ० ३१३) अर्थात्— मिथ्यादृष्टि जीव ही दर्शनमोहनीय का
मिथ्यात्व के निमित्त से बन्धक होता है, अन्य नहीं । जिस प्रकार
मिथ्यादृष्टि जीव मिथ्यात्व के उदय से मिथ्यात्व का ही बन्धक होता है ।

आचार्य कुन्दकुन्ददेव ने मिथ्यादर्शनादि को चैतन्यपरिणाम का विकार कहा है। उनका कथन है कि मोह सहित उपयोग के अनादि काल से तीन प्रकार के परिणाम लक्षित हो रहे हैं— मिथ्यात्व, अज्ञान और अविरति। (समयसार, गा० ८६) इन में कषाय का नाम नहीं है, किन्तु जिस प्रकार 'अविरति' में कषाय गर्भित है, वैसे ही 'मोह' में तथा 'कषाय' में मिथ्यात्व गर्भित है— ऐसा समझ लेना चाहिए।

इसी प्रकार यदि मिथ्यात्व रूप भाव नहीं होगा, तो मिथ्यात्वादि सोलह प्रकृतियों का बन्ध नहीं हो सकता^{२६७}। आचार्य अमृतचन्द्र तो यही कहते हैं कि कर्म या कर्मप्रकृति स्वयमेव बन्ध रूप है^{२६८}। वास्तव में मिथ्यात्व भावात्मक भी है और बन्धक भी है। अतः मिथ्यात्व गुणस्थान में व अनिवृत्तिकरण के अन्तिम समय में मिथ्यात्व का बन्ध और उदय नियम से होता रहता है^{२६९}। फिर, अनन्तानुबन्धी के नवीन बन्ध के लिए तो मिथ्यात्व और सासादन गुणस्थान का होना आवश्यक है^{२७०}। वास्तव में बन्ध के जितने प्रत्यय हैं, वे योग को गौण कर भावात्मक हैं और कारणपने की अपेक्षा भावात्मक भी है और बन्धक भी है^{२७१}।

मिथ्यात्व में मिथ्यात्वक्रिया

यह स्वाभाविक है कि मिथ्यात्व गुणस्थान में मिथ्यादृष्टि के मिथ्यात्व होने में मिथ्यात्व की क्रिया का निमित्त है। क्योंकि क्रिया मात्र आश्रय बन्ध की हेतु है। यदि ऐसा न माना जाए, तो कषाय भी क्रिया की निमित्त न होने से आस्रव तथा बन्ध की कारण नहीं हो सकेगी। फिर, यह स्पष्ट है कि ग्यारहवें गुणस्थान से ले कर तेरहवें गुणस्थान तक कषाय के अभाव में भी क्रिया होती है, क्योंकि क्रिया का निमित्त तो योग है। इसलिये यह कहना कि भावात्मक होने से मिथ्यात्व आस्रव—बन्ध का

२६७ धवला पु० ८, पृ० ४२-४३

२६८ समयसार, गा० १६० की टीका

२६९ धवला पु० ८, पृ० ४३

२७० धवला पु० ८, पृ० ३१

२७१ प फूलचन्द्र सिद्धान्तशास्त्री अकिञ्चित्करः एक अनुशीलन, पृ. ५६

कारण नहीं है, अनुचित व आधारहीन है। क्योंकि मिथ्यात्व को भावात्मक कहने से मिथ्यात्व के समान कषाय भी क्रिया का निमित्त न होने से आस्रव-बन्ध में कारण सिद्ध नहीं हो सकेगी। यदि यह मान लिया जाए कि जिस गुणस्थान में जो निमित्त होते हैं, वे ही परस्पर एक-दूसरे के निमित्त हो कर आस्रव-बन्ध के कारण होते हैं, तो फिर, मिथ्यात्व की क्रिया मिथ्यात्व में निमित्त होने से सहज ही आस्रव-बन्ध की कारण सिद्ध हो जाती है।

वास्तव में पर्यायार्थिक नय से दर्शनावरणीय की नवो प्रकृतियों के बन्ध का एक ही भाव है। वह एक भाव कौन-सा है? वह एक भाव दर्शनावरणीय कर्म की नवो प्रकृतियों के बन्ध का कारणभूत सम्यक्त्व का अभाव (मिथ्यात्व) है। भगवन्त पुष्पदन्त-भूतबलि के शब्दों में—“एदासि णवण्हं पयडीण एक्कन्हि चेवट्ठाणं बंधमाणस्स । तं मिच्छादिट्ठिस्स वा सासणसम्मादिट्ठिस्स वा ।” (षट्खण्डागम १, ६-२, ६-१०) बन्ध करने वाले जीवों के इन नवो प्रकृतियों के बन्ध का एक ही भाव है। आ. वीरसेन के शब्दों में—“बधमाणस्स जीवस्स एदासि पयडीण बधस्स वा । को सो एक्को भावो? णवण्हं पयडीण बधहेदु सम्मत्ताभावो ।” (धवला, पु० ६, पृ० ८३)

आचार्य भगवन्तो का यह भी कथन है कि मिथ्यात्वकर्म के उदय के बिना नरकायु का बन्ध नहीं होता। (ज त णिरयाउअ कम्म बधमाणस्स । त मिच्छादिट्ठिस्स ।—षट्खण्डागम, १, ६२, ५२-५३) फिर, आ० वीरसेन का निर्णय स्पष्ट है कि “अन्वय और व्यतिरेक से वस्तु का निर्णय होता है।” उनका यह भी कथन है कि मिथ्यात्व प्रकृति का मिथ्यादृष्टि जीव के सिवाय अन्यत्र बन्ध नहीं होता है। इसका कारण यह है कि अन्यत्र मिथ्यात्व प्रकृति का उदय नहीं होता है। यह नियम है कि कारण के बिना कार्य की उत्पत्ति नहीं होती है। (धवला पु० ६, पृ० ६०) इससे यह सिद्ध होता है कि बाईस प्रकृति विषयक प्रथम बन्धस्थान का स्वामी मिथ्यादृष्टि जीव ही है। उन बाईस प्रकृतियों में मिथ्यात्व, सोलह कषाय, भय और जुगुप्सा— ये १६ प्रकृतियाँ भुवबन्धी हैं अर्थात् मिथ्यात्व गुणस्थान में इनका बन्ध निरन्तर होता ही रहता है।

जिनागम का यह भी कथन है कि उपशम सम्यक्त्व के अन्तर्मुहूर्त

काल में अल्प काल शेष रहने पर यदि अनन्तानुबन्धी की किसी एक प्रकृति का उदय आ जाए और मिथ्यात्व का उदय न आए, तो सम्यक्त्व का घात तो हो जाता है, लेकिन मिथ्यात्व का उदय नहीं आने से वह मिथ्यादृष्टि नहीं होता। अतः उसे सासादन सज्ञक दूसरा गुणस्थान कहा जाता है। अतः मिथ्यात्वनिमित्तक बन्ध निश्चित ही होता है। और मिथ्यात्वनिमित्तक बन्ध होने के कारण मिथ्यात्व को कर्मबन्ध का स्वतन्त्र प्रत्यय स्वीकार करना ही चाहिए।

मिथ्यात्व आधार नहीं, कारण है-

“कर्मबन्ध और उसकी प्रक्रिया” (द्वितीय सस्करण, पृ० २७) में “गोम्मटसार कर्मकाण्ड” में प्रयुक्त “मिच्छे” शब्द के सम्बन्ध में यह कहा गया है कि अधिकरण के रूप में जैसा प्रयोग यहाँ पर किया गया है, वैसा ही सभी गुणस्थानों में अधिकरण कारक का प्रयोग किया गया है, कारण कारक का नहीं। इसी प्रकार “अकिञ्चित्कर” में भी कर्मबन्ध के हेतुओं में मिथ्यात्व को अधिकरण कारक में रखने के कारण कर्ता और करणकारक की अपेक्षा मिथ्यात्व को बन्ध का हेतु नहीं माना गया है, परन्तु उन का यह कथन तर्कसंगत तथा आगम के अनुकूल नहीं है। क्योंकि तर्क यह है कि पुद्गलमय मिथ्यात्वादि को भोगता हुआ, जीव स्वयं ही मिथ्यादृष्टि हो कर पुद्गल कर्म को करता है। (समयसार, गा १०६ आत्मख्याति टीका) आचार्य कुन्दकुन्ददेव के शब्द तो अत्यन्त स्पष्ट हैं—

सामण्णपच्चया खलु चारो भण्णंति बंधकसारो।

मिच्छत्तं अविरमणं कसायजोगा य बोद्धव्वा॥

अर्थात्— वास्तव में पुद्गलद्रव्य ही पुद्गलकर्म का कर्ता है। उसके विशेष मिथ्यात्व, अविरति कषाय और योग बन्ध के सामान्य हेतु होने से चारो कर्ता हैं। जिनागम में इन चारो प्रत्ययों को कर्मबन्ध का कर्ता कहा गया है। इन प्रत्ययों को केवल सामान्य ही नहीं, मूल प्रत्यय भी निर्दिष्ट किया गया है। (मिच्छत्तासजमकसायजोगा इदि एदे चत्तारि मूलपच्चया धवला, पु. ८, पृ. २०) आ वीरसेन स्वामी ने भी उपर्युक्त अधिकरणकारक के सम्बन्ध में प्रश्न उठाते हुए कहा है— प्रत्यय शब्द की सप्तमी विभक्ति कैसे संगत है? समाधान है— नहीं, क्योंकि प्राणातिपात प्रत्यय के

सम्बन्ध में ज्ञानावरणीय कर्म की वेदना होती है, ऐसा सम्बन्ध करने पर सप्तमी विभक्ति की उत्पत्ति के विषय में विरोध उत्पन्न नहीं होता; अथवा तृतीया विभक्ति के अर्थ में सप्तमी विभक्ति समझनी चाहिए। कहा है—

“कथं पञ्चयस्स सत्तमीए उप्पत्ती? ण, पाणादिवादमच्चयविसए पाणावरणीयवेयणा बट्टदि त्ति संबन्धिज्जमाणे सत्तमीविहत्तीए वइसइयाए उप्पत्ति पडि विरोहामावादो। अघवा, तइयत्थे सत्तमी दट्ठव्वा।” (धवला, पु १२, पृ. २७६)

यही नहीं, उपशामक के प्रथम स्थिति के अन्तिम समय तक मिथ्यात्व प्रत्ययक अर्थात् मिथ्यात्व के निमित्त से ज्ञानावरणादि कर्मों का बन्ध जानना चाहिए। (यद्यपि यहाँ पर असयम, कषाय आदि अन्य भी बन्ध के कारण विद्यमान हैं, तथापि उनकी यहाँ विवक्षा नहीं की गई है, किन्तु प्रधानता से मिथ्यात्व कर्म की ही विवक्षा की गई है। धवला, पु ६, पृ २४० से उद्धृत)।

फिर, शरीर, भोगादि, जन्म—मरण, विषय—कषायादि तो ससारी जीवों को अच्छे लगते हैं, किन्तु ज्ञान—दर्शन, सयम—वैराग्य, तत्त्वोपदेश अच्छे नहीं लगते हैं। जब तक पर मे अपनेपन की बुद्धि नहीं होती, तब तक वह सुहाता नहीं, उस में मजा नहीं आता है। तो मिथ्यात्व का कार्य अनुभव में आता है और उस से पूरी तरह से जुड़े हुए (बंधे हुए) हैं, प्रत्येक समय में जुड़ते रहते हैं, इस पर भी यह कहना कि वह मिथ्यात्व से नहीं है, कषाय से है, वास्तव में कारण की अज्ञानता को ही सूचित करता है। आ० वीरसेन स्वामी कहते हैं कि 'कारण के बिना कार्य की उत्पत्ति नहीं होती। क्योंकि कारण के विरोध के द्वारा ही सर्वत्र कार्यों में विरोध पाया जाता है। अतएव मिथ्यात्व, असयम और कषाय कर्मों के कारण हैं, यह सिद्ध हो गया है। उनके ही शब्दों में—“तदो मिच्छता—सजमकसायकारणाणि कम्माणि त्ति सिद्ध।” (धवला, पु. ६, पृ. ११७)

अतः 'मिथ्यात्व' को जो अधिकरणकारक मान कर उसके कण्ठ में अकिञ्चित्कर की माला पहनाना चाहते हैं, वे यथार्थ से मुख मोड़ कर मनमाना सिद्ध करना चाहते हैं जो आगमविरुद्ध हैं। प. फूलचन्द्र सिद्धान्त शास्त्री के शब्दों में “अधिकरणकारक में यह विभक्ति तो बन ही जाती है। साथ में ही उसका करणकारक अर्थ कर्ता, कर्म, करण, सम्प्रदान,

अपादान और अधिकरणकारक विवक्षा भेद से घटित हो जाता है। इसलिये यदि शकाकार को अधिकरणकारक का अर्थ करणकारक के रूप अर्थ इष्ट है, तो करणकारक रूप अर्थ करना भी बन जाता है।" (अकिचित्करः एक अनुशीलन, पृ २४ से उद्धृत)

प्राकृत भाषा में विभक्तियों की बहुलता है। इन में परस्पर प्राय विनिमय देखा जाता है। अतः तृतीया विभक्ति के लिए सप्तमी विभक्ति का प्रयोग तथा सप्तमी विभक्ति के लिए द्वितीया, षष्ठी आदि का विधान किया गया है। आचार्य हेमचन्द्र कहते हैं कि द्वितीया और तृतीया विभक्ति के स्थान पर सप्तमी विभक्ति का प्रयोग होता है। (द्वितीया-तृतीययो सप्तमी।-हेमशब्दानुशासन, ८,३,१३५) श्री त्रिविक्रमदेव भी यही कहते हैं कि द्वितीया और तृतीया विभक्ति के स्थान पर सप्तमी विभक्ति क्वचित् विकल्प से होती है, जैसे-तेसु अलकिआ पुहवी (तैरलकृता पृथिवी)। यहाँ पर तृतीया के स्थान पर सप्तमी विभक्ति का प्रयोग हुआ है। (अस्तासोर्डिप्, प्राकृतशब्दानुशासन, २,३,३६)

अतएव 'मिच्छे' शब्द-प्रयोग को देख कर तथा छल पूर्वक मनमाना अर्थ ग्रहण कर 'मिथ्यात्व' की निमित्तता, साधनता या हेतुता का अपलाप करना सर्वथा अनुचित एवं आगमविरुद्ध है।

मिथ्यात्व कर्म की प्रकृति क्या है?

प्रकृति का अर्थ है- गुण, धर्म, शील, स्वभाव। अपने आप (आत्मा) को सम्यक् स्वभाव रूप न होने देना, यही मिथ्यात्व कर्म की प्रकृति है। जिस के द्वारा आत्मा को अज्ञानादि रूप फल किया जाता है, वह प्रकृति है। यही 'प्रकृति' शब्द की व्युत्पत्ति है। जो कर्मस्कन्ध वर्तमान काल में फल देता है और जो भविष्यत् में फल देगा, इन दोनों ही कर्मस्कन्धों की 'प्रकृति' सज्ञा सिद्ध है। (ध्वला पु १२, पृ ३०३) फिर, एक ही कर्म अनेक प्रकृति रूप हो जाता है। एक बार खाए गए अन्न का जिस प्रकार रस, रुधिर आदि रूप से अनेक प्रकार का परिणाम होता है, उसी प्रकार एक आत्म परिणाम के द्वारा ग्रहण किए गए पुद्गल अनेक भेदों को प्राप्त होते हैं। (गोम्मटसार कर्मकाण्ड, गा ३३ जीवप्रबोधनी टीका) आचार्य वीरसेन स्वामी ने स्वयं यह प्रश्न उठाया है कि कर्मण वर्गणा के पौद्गलिक स्कन्ध एक स्वरूप होते हुए जीव

के सम्बन्ध से कैसे आठ भेद को प्राप्त होते हैं? समाधान है कि नहीं, क्योंकि मिथ्यात्व, असंयम, कषाय और योग रूप प्रत्ययो के आश्रय से उत्पन्न हुई आठ शक्तियों से संयुक्त जीव के सम्बन्ध से कार्मण पुद्गलस्कन्धों का आठ कर्मों के आकार से परिणमन होने में विरोध नहीं है। (ध्वला पु १२, पृ २८७) क्योंकि एक ही पुद्गल कर्म में अनेक तरह के कार्य करने की शक्ति सन्निहित है। अतः मिथ्यात्व को अतत्त्वश्रद्धान मात्र से जोड़ना उचित नहीं है। क्योंकि अनुभाग में और प्रकृति में अन्तर है। तत्त्व में रुचि नहीं होना, परमात्मा की श्रद्धा तथा आत्मश्रद्धान न होना— यह अनुभाग रूप कार्य है। यथार्थ में मिथ्यात्व कर्म की प्रकृति का कार्य अश्रद्धान रूप होना है। प्रकृति योग के निमित्त से उत्पन्न होती है, उसे कषाय से उत्पन्न मानने में विरोध आता है। भिन्न कारणों से उत्पन्न होने वाले कार्यों में एकरूपता नहीं हो सकती। (ध्वला पु १२, पृ ६१)

मोहनीय की प्रकृति, सामान्य की अपेक्षा सभी प्रकृतियों में कोई भेद नहीं है। इस अपेक्षा से 'कषाय' को 'मिथ्यात्व' में गर्मित कर मिथ्यात्व से भी स्थिति, अनुभागबन्ध होता है— यह सिद्ध हो जाता है। (जयध्वला, भा ३, पृ ३) वहीं पर यह भी कहा गया है कि मूल प्रकृतिस्थिति किसे कहते हैं? समाधान है कि प्रकृति सामान्य की अपेक्षा एकत्व को प्राप्त हुई अट्ठाईस प्रकृतियों की जो स्थिति विशेष है, उसे मूल प्रकृतिस्थिति कहते हैं।

मोहनीय की प्रकृति है— पर पदार्थों में ममत्व बुद्धि धारण कराना। मिथ्यात्व गुणस्थान में नियम से औदयिक भाव होता है जो दर्शनमोह के आश्रय से प्रकट होता है। कहा भी है—

मिच्छे खलु ओदइओ विदिए पुण पारिणामिओ भावो।

मिस्से खओवत्तमिओ अविरदसम्मम्मि तिण्णेष॥

एदे भावा णियमा दंसजमोहं पबुच्च भणिदा हु।

चारितं णत्थि जदो अविरद अंतोसु ठाणोसु॥

(गोम्मटसार जीव०, गा ११, १२)

अर्थात्— मिथ्यात्व गुणस्थान में नियम से औदयिक भाव होता है, पुनः द्वितीय सासादन गुणस्थान में पारिणामिक भाव, मिश्र गुणस्थान में

क्षायोपशमिक भाव और अविरत सम्यग्दृष्टि गुणस्थान में औपशमिक, क्षायोपशमिक और क्षायिक तीनों भाव सम्भव हैं। ये भाव दर्शनमोहनीय कर्म की अपेक्षा कहे गए हैं, क्योंकि अविरत सम्यग्दृष्टि गुणस्थान तक व्यवहार चरित्र नहीं होता है।

यथार्थ में मिथ्यात्व मोहनीय कर्म के सर्वघाती स्पर्धको का उदय होने से मिथ्यात्व गुणस्थान की उत्पत्ति कही जाती है।

यदि पं. जगन्मोहनलाल जी शास्त्री का प्रतिपादन आगम सम्मत मान लिया जाए, तो मूल में दो महान् प्रश्न उत्पन्न हो जायेंगे। प्रथम यह कि यदि कषाय ही सर्वथा स्थिति-अनुभाग बन्ध में कारण है, तो मिथ्यात्व में अपनी प्रकृति के अनुसार अनुभाग पडता है या कषाय की प्रकृति के अनुसार भी अनुभाग पडता है? क्या जिनागम में एक कर्म-प्रकृति दो प्रकार के अनुभाग डालने में समर्थ है, ऐसा उल्लेख कहीं मिलता है? और यदि यही इष्ट है, तो फिर मिथ्यात्व भी कषाय का फल दे सकता है—यह कहने में क्या बाधा है? लेकिन यह मान्य नहीं हो सकता, क्योंकि जिनागम में ऐसा प्रतिपादन नहीं है।

दूसरा मौलिक प्रश्न यह है कि विसंयोजित अनन्तानुबन्धी वाले जीव के मिथ्यात्व में आने पर उस के एक आवलीकाल तक अनन्तानुबन्धी का उदय प्राप्त नहीं होता। उस समय बँधने वाले मिथ्यात्व प्रत्ययक कर्मों में स्थिति-अनुभाग कौन डालता है?

उक्त प्रश्न का समाधान यह है कि विसंयोजित अनन्तानुबन्धी वाले जीव के मिथ्यात्व में आने पर नियमतः उस के एक आवली काल तक अनन्तानुबन्धी का उदय नहीं होता है।^{२०२} किन्तु उस समय अनन्तानुबन्धी का उदय नहीं होने पर भी मिथ्यात्वप्रत्ययक प्रकृति के बँधने में कोई बाधा नहीं है। क्योंकि बन्ध तो निरन्तर होता रहता है। एक समय के लिए भी रुक नहीं सकता। अतः मिथ्यात्व प्रकृति निरन्तर तथा ध्रुवबन्धी होने से बँधती रहती है। केवल मिथ्यात्व कर्मप्रकृति ही

२०२ गोमटसार कर्मकाण्ड, गा० ४७८, पचसग्रह, गा० ३०५, धवला पु० ८, २५, धवला पु० १५, पृ० ४-५, ६७, जयधवल भा० १०, पृ. ११७

नहीं, सभी कर्म की मूल प्रकृतियाँ उदित हो कर स्थितिबन्ध की विशेष कारण होती हैं। इसका अभिप्राय यह है कि उन प्रकृतियों के उदय में जो जीव के परिणाम होते हैं, वे स्थितिबन्ध के विशेष कारण हैं। कहा भी है^{२७३}— समस्त मूल प्रकृतियों के अपने-अपने उदय से, समुत्पन्न परिणामों की ही अपनी-अपनी स्थितिबन्ध में कारण होने से, उन्हीं की स्थितिबन्धाध्यवसान—स्थान संज्ञा है—ऐसा यहाँ ग्रहण करना चाहिए।

इसी प्रश्न से जुड़ा हुआ एक अन्य प्रश्न है कि विसंयोजना—काल में किस कषाय से बन्ध होता है? क्योंकि विसंयोजक जीव के मिथ्यात्व में आते ही प्रथम समय में ही उस के अनन्तानुबन्धी का बन्ध होने लगता है। अनन्तानुबन्धी भी ध्रुवबन्धी प्रकृति है।^{२७४} अतः मिथ्यात्व गुणस्थान में पतन होते ही प्रत्येक ससारी जीव के नियम से प्रथम समय में ही अनन्तानुबन्धी चतुष्क का बन्ध होता है। जिनागम में मोहनीय कर्म के दस बन्धस्थान कहे गए हैं^{२७५}। उनमें से प्रथम गुणस्थान में बाईस प्रकृतियों का समूह रूप एक ही बन्ध—स्थान निरूपित किया गया है^{२७६}। दर्शनमोहनीय का उपशम करने वाले जीव के जब तक अन्तर प्रवेश नहीं होता है अर्थात् मिथ्यात्व का उपशम नहीं होता है, उस के पूर्व तक नियम से मिथ्यात्व का उदय और मिथ्यात्व का बन्ध होता है जो प्रथम स्थिति के अन्तिम समय तक निरन्तर होता रहता है। दर्शन मोहनीय का उपशम करने वाला भव्य जीव उपशमसम्यक्त्व के काल के भीतर प्रथम अनन्तानुबन्धी की विसंयोजना करता है, क्योंकि विसंयोजन क्रिया के बिना मिथ्यात्व का न स्थितिघात हो सकता है और न अनुभागघात हो सकता है^{२७७}।

२७३. "सत्त्वमूलपयडीण सगसगउदयादो समुप्यण्णपरिणामाण सगसग—द्विदिबधकारणत्तेण द्विदिबधज्जावसाणद्वाणसण्णिदाणं एत्थ गहण कायव्व।" धवला पु० ११ पृ. ३१०

२७४. जयधवला भा० १०, पृ० ११६—११७

२७५. गोम्मटसार कर्मकाण्ड, गा० ४६३

२७६. वही, गा० ४६४

२७७. धवला पु० ६, पृ० २३५ शस्त्राकार, पृ० ११८

कषाय क्या है?

‘कषाय’ की निरुक्ति दो प्रकार से की गई है— ‘कृष्’ धातु कर्षण अर्थात् जोतने अर्थ में तथा ‘कस्’ धातु कसने या घात करने के अर्थ में है। ‘घातना’ अर्थ मूल में प्राकृत भाषा की परम्परा का है जो ‘हिंसा’ अर्थ का वाचक है^{२०८}। यथार्थ में कषाय आत्मस्वभाव किंवा चारित्र परिणाम की घातक है^{२०९}। क्रोधादि परिणाम आत्मा के स्वरूप की हिंसा करते हैं। कषाय मोहनीय कर्म रूप है। राग-द्वेष को उत्पन्न करने वाली कषाय है और कषाय का मूल आधार मोह कर्म है। जो सुख-दुःख रूप धान्य को उत्पन्न करने वाले कर्म रूपी खेत को जोतती है, फल उत्पन्न करने योग्य बनाती है, उसे ‘कषाय’ कहते हैं^{२१०}। सिद्धान्त ग्रन्थों में कर्म के स्वभाव को जीव अर्थात् ससारी जीव की प्रकृति तथा कर्म के कार्यों को जीव का कार्य कहा जाता है। इस पर से शकाकार कहता है कि कषाय नाम जीव का गुण है, तो उसका विनाश नहीं हो सकता है, जिस प्रकार जीव के ज्ञान-दर्शन गुणों का विनाश नहीं होता है। इसका उत्तर देते हुए आ वीरसेन स्वामी कहते हैं^{२११} कि ज्ञान-दर्शन तो जीव का लक्षण

२७८ “कषन्ति हिंसन्तीति कषाया”, कर्मकाण्ड गा० ३३ की जीवतत्त्वप्रदीपिका टीका, तथा—“क्रोधादिपरिणाम कषति हिनस्त्यात्मान कुगतिप्रापणादिति कषाय”—तत्त्वार्थराजवार्तिक ६, ४, २

२७९ “चारित्रपरिणामकषणात् कषाय ।” वही, ६, ७, ११ तथा—“कषन्तीति कषाया ।”

२८० सुह-दुःख बहुसस्स कम्मक्खेतं कसेइ जीवस्स ।

ससारगदी मेर तेण कसाओ ति ण वेति ।। पचसग्रह, गा० १०६ तथा—“कर्मक्षेत्र कृषन्तीति कषाया ।”

२८१ “कसाओ णाम जीवगुणो, ण तस्स विणासो अत्थि, णाण-दसणाणमिव । विणासे वा जीवस्स विणासेण होदब्ब, णाणदसणविणासेणेव । तदो ण अकसायत्त घडदे इदि? होदु णाण-दसणाणं विणासम्हि जीव विणासो तेसि तल्लक्खणत्तादो । ण कसाओ जीवस्स लक्खण, कम्मजणिदस्स तल्लक्खणन्तविरोहा ।”—धवला पु. ५ (१, ७, ४४) शास्त्राकार, पृ. ११२

है, इसलिये उनका विनाश होने पर जीव का विनाश हो जाएगा; किन्तु कषाय के अभाव में जीव का विनाश नहीं होता। कषाय कर्म से उत्पन्न होती है, क्योंकि कषायों की वृद्धि होने पर ज्ञान की हानि होती है। अतः कषाय जीव का लक्षण नहीं है। इसी प्रकार ज्योतने का कार्य मिथ्यात्व करता है जो कि जीव का वास्तविक जीवन नहीं है।

यथार्थ में जो ज्ञाता—द्रष्टा स्वभाव से च्युत कर जीव को राग—द्वेष भाव रूप कर देती है, वह कषाय है। कषाय में मुख्यतया इष्ट—अनिष्ट भाव देखे जाते हैं। पण्डितप्रवर टोडरमलजी के शब्दों में पदार्थ इष्ट—अनिष्ट भासने पर क्रोधादिक होते हैं। इस जीव को मोह के उदय से मिथ्यात्व और कषायभाव होते हैं। जब चारित्रमोह के उदय से इस जीव को कषायभाव होता है, तब यह देखते—जानते हुए भी पर पदार्थों में इष्ट—अनिष्टपना मान कर क्रोधादिक करता है। क्रोधादिक (क्रोध, मान, माया, लोभ) चारों कषायों में से एक काल में एक ही का उदय होता है। इन कषायों के परस्पर कारण—कार्यपना है। क्रोध से मानादिक हो जाते हैं, मान से क्रोधादिक हो जाते हैं। इसलिये किसी काल में भिन्नता भासित होती है, किसी काल में भासित नहीं होती। इस प्रकार कषाय रूप परिणमन जानना^{२२}।”

अप्रवाह्यमान उपदेश के अनुसार जो कषाय है, वही अनुभाग है। अतः जो क्रोध—मान—माया—लोभ कषाय है, वही क्रमशः क्रोध—मान—माया—लोभानुभाग है। किन्तु प्रवाह्यमान उपदेश के अनुसार ‘जो कषायों के उदयस्थान हैं, वे अनुभाग हैं^{२३}।’

मिथ्यात्व का बन्ध किस से?

मिथ्यात्व का बन्ध निरन्तर होता है, क्योंकि वह ध्रुवबन्धी प्रकृति है। शेष तीन प्रकृतियों का सान्तर बन्ध होता है, क्योंकि एक समय में

२२२ मोक्षमार्गप्रकाशक, तृतीयावृत्ति, १६७८, दूसरा अधिकार, पृ० ३७—४०

२२३. कसायपाहुडसुत्त, पृ० ५८०—५८१

उनके बन्ध का विश्राम देखा जाता है^{२८४}। बन्ध के विषय में कुछ विशेष नियमों का निर्देश करते हुए कहा गया है कि मिथ्यादृष्टि जीव तीर्थकर और आहारकद्विक, इन प्रकृतियों को छोड़ कर शेष सभी प्रकृतियों का बन्ध करने वाला कहा गया है। इस का कारण यह है कि तीर्थकर प्रकृति का सम्यक्त्व गुण के निमित्त से और आहारकद्विक का सयम के निमित्त से बन्ध होता है। किन्तु शेष एक सौ प्रकृतियों मिथ्यात्व आदि कारणों से बन्ध को प्राप्त होती है^{२८५}।

उत्कृष्ट सकलेश परिणाम वाले मिथ्यादृष्टि के अथवा ईषत् मध्यम परिणाम वाले मिथ्यादृष्टि के उत्कृष्ट स्थितिबन्ध होता है^{२८६}। एकेन्द्रिय जीव मिथ्यात्व की उत्कृष्ट स्थिति एक सागर प्रमाण बँधते हैं। दो-इन्द्रिय जीव २५ सागर, त्रीन्द्रिय ५० सागर और चौ-इन्द्रिय एक सौ सागरप्रमाण बँधते हैं। असङ्गी पचेन्द्रिय जीव एक हजार सागरप्रमाण बँधते हैं। सङ्गी पर्याप्तक जीव ही सत्तर कोडाकोडी सागरप्रमाण बँधते हैं। मिथ्यात्व की जघन्य स्थिति एकेन्द्रिय जीव अपनी उत्कृष्ट स्थिति से पत्य के असख्यातवे भाग कम बँधता है और शेष द्वीन्द्रिय आदि अपनी-अपनी उत्कृष्ट स्थिति से पत्य के सख्यातवे भाग हीन बँधते हैं^{२८७}।

मिथ्यात्व और कषाय दोनों का सामान्यतः भावबन्ध नाम है। बन्ध के सम्बन्ध में सामान्य नियम यह है कि स्वोदयी प्रकृतियों का बन्ध अपने उदय में होता है, किन्तु स्व-पर बन्धी प्रकृतियों अपने से बँधती हैं और पर से भी बँधती हैं। आचार्य यतिवृषभ के कथन के अनुसार

२८४ "मिच्छतस्स णिरतरो बधो, धुवबधित्तादो। सेसाण तिण्ण सातरो, एगसमएण बधुवरमदसणादो।" धवला पु० ८ (३, ४६), शास्त्राकार, पृ० ५१

२८५ गोम्मटसार कर्मकाण्ड, गा० १३५

२८६ "उत्कृष्टसकलष्टमिथ्यादृष्टे ईषन्मध्यमपरिणाममिथ्यादृष्टेर्वा उत्कृष्टस्थितिबन्धो भवति।" वही, गा० १३५ की जीवतत्त्वप्रदीपिका टीका २८७ वही, गा० १४४ तथा सस्कृत टीका

अभेद विवक्षा से उदय प्रकृतियों एक सौ बाईस हैं। उनके उदय की अवधि को उदय-व्युच्छिति कहते हैं अर्थात् जिस गुणस्थान में जितनी प्रकृतियों की व्युच्छिति कही है, उन का उदय उसी गुणस्थान पर्यन्त होता है, उस के आगे उन का उदय नहीं होता। इस प्रकार मिथ्यात्व गुणस्थान में दश तथा सासादन में चार प्रकृतियों की व्युच्छिति होती है^{२८८}। मिथ्यादृष्टि गुणस्थान में उदय ११७ प्रकृतियों का तथा अनुदय तीर्थकर, आहारक द्विक, सम्यक्त्व और मिश्र मोहनीय इन पाँच प्रकृतियों का कहा गया है^{२८९}।

‘औदयिक भाव बन्ध के कारण हैं’ यह जिनागम का एक सामान्य नियम है। कहा भी है—औदायिक भाव बन्ध करने वाले हैं, औपशमिक, क्षायिक और क्षायोपशमिक भाव मोक्ष के कारण हैं तथा पारिणामिक भाव बन्ध और मोक्ष दोनों के कारणों से रहित हैं^{२९०}। इसी प्रकार मिथ्यात्व, असयम, कषाय और योग बन्ध के सामान्य प्रत्यय हैं। इसलिये सभी तरह के औदयिक भावों को बन्ध का कारण नहीं माना जा सकता है। तब फिर, किन भावों को बन्ध का कारण माना जाए? इस सम्बन्ध में आचार्य वीरसेन स्वामी यह न्याय प्रस्तुत करते हैं कि जिस के अन्वय और व्यतिरेक के साथ नियम से जिस के अन्वय और व्यतिरेक पाये जायें, वह उस का कार्य और दूसरा कारण होता है। इस न्याय से मिथ्यात्व आदिक ही बन्ध के कारण हैं, क्योंकि मिथ्यात्व के उदय के अन्वय और व्यतिरेक के साथ इन सोलह (मिथ्यात्व, नपुसकवेद, नरकायु, नरकगति, एकेन्द्रिय, द्वीन्द्रिय, त्रीन्द्रिय चतुरिन्द्रिय जाति, हुडसस्थान, असंप्राप्तसृपाटिका शरीर सहनन, नरकगतिप्रायोग्यानुपूर्वी, आतप, स्थावर, सूक्ष्म, अपर्याप्त,

२८८ गोमटसार कर्मकाण्ड, गा० २६३ की जीवतत्त्वप्रदीपिका टीका

२८९. वही टीका

२९० ओदइया बधयरा उवसम-खय-मिस्सया य मोक्खयरा।

भावो दु पारिणामिओ करणोभयवज्जियो होदि।।३।। धवला पु. ७, (२, १,

७), शास्त्राकार, पृ० ५

समधारण) प्रकृतियों के बन्ध का अन्वय—व्यतिरेक पाया जाता है^{२६१}। इस से यह सिद्ध हो जाता है कि मिथ्यात्व के उदय में मिथ्यात्व से ही मिथ्यात्व का बन्ध होता है। 'खुददाबन्ध' के प्रारम्भ में ही आचार्य वीरसेन स्वामी यह स्पष्ट कर चुके हैं कि मिथ्यात्वादि भाव वाला जीव स्वयं बन्धक है^{२६२}।

आचार्य गुणधर यह कहते हैं कि उपशामक के मिथ्यात्वप्रत्ययक अर्थात् मिथ्यात्व के निमित्त से मिथ्यात्व का और ज्ञानावरणादि कर्मों का बन्ध जानना चाहिए। किन्तु दर्शनमोहनीय की उपशान्त अवस्था में मिथ्यात्वप्रत्ययक बन्ध नहीं होता है। उपशान्त अवस्था के समाप्त होने पर उस के पश्चात् मिथ्यात्वनिमित्तक बन्ध भजनीय है^{२६३}। इससे भी स्पष्ट है कि दर्शनमोह के उपशम करने वाले जीव के अंतर से पूर्ववर्ती प्रथम स्थिति के अन्तिम समय तक मिथ्यात्वनिमित्तक बन्ध होता है।

आ० वीरसेनस्वामी अत्यन्त स्पष्ट शब्दों में कहते हैं कि बाईस प्रकृति रूप प्रथम बन्ध स्थान मिथ्यादृष्टि के होता है। क्योंकि मिथ्यात्व प्रकृति का मिथ्यादृष्टि जीव के सिवाय अन्यत्र बन्ध नहीं होता है। इस का कारण यह है कि अन्यत्र मिथ्यात्व प्रकृति का उदय नहीं होता है। कारण के बिना कार्य की उत्पत्ति नहीं होती है^{२६४}। अतः उक्त प्रथम बन्धस्थान का स्वामी मिथ्यादृष्टि जीव ही है।

२६१ "जस्स अण्णय—वदिरेगेहि णियमेण जस्सण्णय—वदिरेगा उवलभति त तस्स कज्जमियर च कारणं' इदि णायादो मिच्छता—दीणिचेव बधकारणाणि। तत्थ मिच्छत्त सोलसण्ह पयडीण बंधस्स मिच्छत्तुदओ कारण, तदुदयण्णय—वदिरेगेहि सोलसपयडीबंधस्स अण्णय—वदिरेगाणमुवलभादो।" वही, पृ० ५

२६२ धवला पु० ७, (२, १, १), पृ० १

२६३ मिच्छत्तपच्चयो खलु बधो उवसामगस्स बोद्धवो।

उवसते आसाणे तेण पर होइ भजियव्वो।। कसायपाहुडसुत्त, गा० १०१

२६४ "त मिच्छादिद्विस्स।।२२।। कुदो? मिच्छत्तस्सण्णत्थ बंधाभावा। त पि कुदो? अण्णत्थ मिच्छत्तोदयाभावा। ण च कारणेण विणा कज्जस्सुप्पत्ती अत्थि, अइपसगादो। तम्हा मिच्छादिद्वी चेव सामी होदि।" धवला पु० ६, (१, ६—२, २२), शास्त्राकार, पृ० ४५

उपर्युक्त बाईस प्रकृतियों में से मिथ्यात्व, सोलह कषाय, भय, और जुगुप्सा ये उन्नीस प्रकृतियाँ ध्रुवबन्धी हैं। मिथ्यात्व गुणस्थान में इन का बन्ध निरन्तर होता रहता है। मिथ्यात्व, नपुसकवेद, हुण्डसस्थान और असप्राप्तसृपाटिका सहनन, ये एकस्थान प्रकृतियाँ हैं। इन में मिथ्यात्व का बन्ध और उदय दोनों साथ में व्युत्तिन्न होते हैं, क्योंकि मिथ्यादृष्टि गुणस्थान में ही ये दोनों देखे जाते हैं^{२६५}। यही नहीं, अनन्तानुबन्धी लोभ के प्रदेशाग्र से भी मिथ्यात्व का प्रदेशाग्र अधिक है। (धवला पु. १५, पृ ३६) मिथ्यात्व की यह विशेषता है कि उस की उदीरणा अनादि—अनन्त, अनादि—सान्त काल तक होती है, किन्तु अनन्तानुबन्धी की उदीरणा अन्तर्मुहूर्त तक ही होती है। (धवला पु. १५, पृ २२८—२६) अतः अनन्तानुबन्धी मिथ्यात्व का बन्ध कैसे कर सकता है?

स्वोदयबन्धी—घातिकर्म की चौदह प्रकृतियाँ (५ ज्ञानावरण, ४ दर्शनावरण, ५ अन्तराय) ध्रुवोदयी बारह प्रकृतियाँ (तैजस, कार्मण, वर्णादि ४, स्थिर—अस्थिर, शुभ—अशुभ, अगुरुलघु, निर्माण) तथा मिथ्यात्व ये २७ प्रकृतियाँ स्वोदयबन्धी हैं^{२६६} अर्थात् इनका बन्ध अपने ही उदय में होता है।

इस कथन से जिनागम भरपूर है कि मिथ्यात्व का बन्ध स्वयं के ही उदय होने पर होता है^{२६७}। इसी प्रकार मिथ्यात्व का सादि—अनादि,

२६५ “मिच्छत-णवुसयवेद-हुण्डसठाण-असपत्तसेवट्टसंघडणाणि एगट्ठाणपयडीओ।

एत्थ मिच्छतस्स बधोदया सम वोक्खिणा, मिच्छाइद्धिन्हि चेव तदुहयदसणादो।”-धवला पु० ८, (३, २, ७५) पृ० १७६

२६६ गोम्मटसार कर्मकाण्ड, गा० ४०३ तथा जीवतत्त्वप्रदीपिका टीका २६७. धवला पु० ८ (३, ६), शास्त्राकार पृ० ७-८, “मिच्छतस्स सोदएणेव बधो” धवला पु० ८ (३, १६), शास्त्राकार पृ० २२, (३, ६८), पृ० ६२, (३, ८४), पृ० ७२, (३, १०२), पृ० ८४, (३, १५), पृ० १०७, (३, १५४), पृ० १११, (३, १५५), पृ० ११४, (३, १६६), पृ० १२०, (३, २५८), पृ० १६४, (३, २६४), पृ० १७०, (३, २७२), पृ० १७३, (३, २७५), पृ० १७६, (३, २७७), पृ० १८०, (३, २६४), पृ० १८७, (३, ३२२), पृ० १६४

ध्रुव-अध्रुव चारों प्रकार का बन्ध पाया जाता है^{२९८}। अनन्तानुबन्धी क्रोध-मान-माया-लोभ का बन्ध और उदय दोनो एक साथ व्युच्छिन्न होते हैं, क्योंकि सासादन गुणस्थान में उन दोनों का अभाव देखा जाता है^{२९९}। मूल प्रकृतियाँ नियम से सब जीवों के स्वोदय द्वारा ही विपाक को प्राप्त होती हैं। किन्तु मोह और आयुर्कर्म को छोड़ कर शेष उत्तर प्रकृतियाँ स्वमुख तथा परमुख से भी फल देती हैं^{३००}।

अनन्तानुबन्धी का विसंयोजन करने वाला वेदक सम्यग्दृष्टि मिथ्यात्व कर्म के उदय से यदि मिथ्यादृष्टि गुणस्थान में आता है, तो उस के एक आवली काल तक अनन्तानुबन्धी का उदय नहीं होता है। ऐसी स्थिति में मिथ्यात्व दशा को प्राप्त होने के प्रथम समय में उस ने जो समयप्रबद्ध बँधा था, उसका अपकर्षण करके एक आवली प्रमाण काल तक उदयावली में लाने में वह असमर्थ होता है और अनन्तानुबन्धी का बन्ध मिथ्यादृष्टि और सासादन गुणस्थान में होता है^{३०१}। यह भी विशेष रूप से ध्यान देने योग्य है कि पूर्व में जो अनन्तानुबन्धी थी, उस का विसंयोजन कर दिया, तो जो सत्ता में है ही नहीं, वह बन्धकारक कैसे हो सकती है? ऐसी दशा में तो वह न अपना बन्ध कर सकती है और न सदा जिस के साथ रहती है, उसका बन्ध कर सकती है।

कर्मबन्ध की प्रक्रिया में मुख्य रूप से यह स्मरणीय है कि अशुद्ध भाव की प्रधानता है। अशुद्ध उपयोग ही वह उपादान है, जिस के निमित्त से बन्ध होता है। आचार्य कुन्दकुन्ददेव स्पष्ट शब्दों में कहते हैं कि ग्रहण तो योगों से होता है और बन्ध अशुद्धोपयोग रूप भावों के निमित्त से

२९८ "मिच्छाङ्गद्विस्स चउव्विहो बधो, ध्रुवबधित्तादो। सेसाण तिविहो बधो, ध्रुवत्ताभावादो।" धवला पु० ८, (३, २६), पृ० ३०, पृ० ६१, पृ० ७०, पृ० ११४, पृ० १२७, पृ० १६५, पृ० १७२, पृ० १७४, पृ० १७६ आदि।

२९९ "अणताणुबंधिचउक्कस्स बधोदया समं वोच्छिज्जति, सासणम्मि उभयाभावदंसणादो।" धवला पु० ८, (३, ७६), पृ० ७१

३०० पच्वति मूलपयडी णूण समुहेण सव्वजीवाणं।

समुहेण परमुहेण य मोहाउविवज्जिया सेसा।। पचसग्रह अ. ४, गा ४४६

३०१ गोम्मटसार कर्मकाण्ड, गा० ४७८ की जीवतत्त्वप्रदीपिका टीका

होता है, जो रति राग-द्वेष-मोह से युक्त होता है^{३०२}। आचार्य जयसेन के शब्दों में निष्क्रिय, निर्विकार चैतन्य ज्योति रूप परिणाम से भिन्न मन-वचन-काय की वर्णनाओं के आलम्बन रूप व्यापार से आत्मप्रदेशों का परिस्पन्द लक्षण वाला जो योग है, वह वीर्यान्तराय कर्म के क्षयोपशम से कर्मों को ग्रहण करने में कारण है। बन्ध भाव के निमित्त से होता है। वह क्या है? स्थिति- अनुभागबन्ध है। भाव कहा जाता है- जो राग, द्वेष, मोह से युक्त होता है तथा रागादि दोष रहित चैतन्य प्रकाश की परिणति से भिन्न मिथ्यात्वादि, कषाय आदि, दर्शन-चारित्र-मोह इन तीनों के १२ भेद वाला रति-राग, द्वेष और मोह से युक्त है। यहाँ 'रति' शब्द से रति के अविनाभावी हास्य, वेद रूप नोकषाय ग्रहण करे तथा 'राग' शब्द से माया, लोभ राग के परिणाम तथा 'द्वेष' शब्द से क्रोध, मान, अरति, शोक, भय, जुगुप्सा, द्वेष के छह तरह के परिणाम एवं 'मोह' शब्द से दर्शनमोह ग्रहण करना चाहिए^{३०३}।

यथार्थ में बन्ध तो स्थिति, अनुभाग रूप है। क्योंकि आगम में एक समय के बन्ध को बन्ध ही नहीं कहते हैं। एक समय का बन्ध वैसा ही कहा गया है, जिस तरह मुट्ठी भर बालू सूखी दीवार पर फेंक दी गई हो, लेकिन वह दीवार से बँधती नहीं है। इसी प्रकार स्थिति के बिना सम्बन्ध टिकता नहीं है^{३०४}। अनुभागबन्ध इसलिये मुख्य कहा गया है कि

३०२. जोगणिमित्त गहण जोगो मणवयणकायसम्भूदो।

भावणिमित्तो बधो भावो रदिरागदोसमोहजुदो।। पंचास्तिकाय, गा० १४८

३०३ "योगो मनवचनकायसम्भूतः निष्क्रियनिर्विकारचिज्ज्योति परिणामादभिन्नो मनोवचनकायवर्णनालम्बनरूपो व्यापार आत्मप्रदेश परिस्पन्दलक्षणो वीर्यान्तरायक्षयोपशमजनित कर्मादानहेतुभूतो योगः। भावनिमित्तो भवति। स क। स्थित्यनुभागबन्ध। भाव. कथ्यते।.....

मोह शब्देन दर्शनमोहो गृह्यते इति" -पंचास्तिकाय, गा. १४८ की तात्पर्यवृत्ति टीका

३०४ "तस्स द्विदि-अणुभागबधाभावेण सुक्ककुड्डपक्खित्तवालुवमुद्धि व्व जीवसंबंधविदियसमए चेव णिवर्तस्स बंधववएसविरोहादो।" धवला पु०

१३. (५. ४. २४). पृ० ५४

वही सुख-दुःख रूप फल का निमित्त होता है^{३०५}। इसलिये यह तो निश्चित है कि ऋजुसूत्रनय से विचार करने पर प्रकृतिबन्ध और प्रवेशबन्ध योग से तथा स्थितिबन्ध और अनुभागबन्ध कषाय से होते हैं। परन्तु आगम में यह भी स्वीकार किया गया है कि नैगम, सग्रह और व्यवहारनय से मिथ्यात्व, अविरति, प्रमाद, कषाय और योग ये पाँचो बन्ध के कारण है, जो सामान्य कारण कहे गये हैं। ऋजुसूत्र नय से जो कारण कहे गए हैं, वे विशेष कारण हैं।

विसंयोजना क्या है?

उपशम तथा क्षायिक सम्यक्त्व की प्राप्ति विधि में अनन्तानुबन्धी क्रोध, मान, माया, लोभ का अप्रत्याख्यानादि रूप क्रोध, मान, माया, लोभ में परिणमित हो जाना विसंयोजना कही जाती है। आचार्य वीरसेन स्वामी के अनुसार अनन्तानुबन्धी चतुष्क के स्कन्धों को पर प्रकृति रूप से परिणमा देने को विसंयोजना कहते हैं^{३०६}। उनका यह भी कथन है कि अनन्तानुबन्धी को छोड़ कर पर रूप से परिणत हुए अन्य कर्मों की पुन उत्पत्ति नहीं पाई जाती है। यह सभी आचार्यों का मत है कि अनन्तानुबन्धी चतुष्क की विसंयोजना वेदकसम्यग्दृष्टि करता है। किन्तु उपशम सम्यग्दृष्टि के अनन्तानुबन्धी की विसंयोजना होती है— इस सम्बन्ध में दो मत हैं। कुछ आचार्यों का मत है कि उपशम सम्यक्त्व का काल अल्प है और अनन्तानुबन्धी की विसंयोजना का काल अधिक है, इसलिये उपशम सम्यग्दृष्टि अनन्तानुबन्धी की विसंयोजना नहीं करता है। परन्तु कुछ आचार्यों का मत है कि उपशम सम्यक्त्व के काल में भी अनन्तानुबन्धी की विसंयोजना होती है। यह दूसरा मत प्रवाह रूप से चला आता है जो मुख्य है। इससे यह तो निश्चित हो जाता है कि सम्यग्दृष्टि जीव ही अनन्तानुबन्धी की विसंयोजना करता है। विसंयोजना का कारण सम्यक्त्व रूप परिणाम कहा गया है। लेकिन इसका यह अर्थ

३०५ "अनुभागबन्धो हि प्रधानभूत । तन्निमित्तत्वात्—सुखदुःखविपाकस्य ।" तत्त्वार्थराजवार्तिक ६, ३, ७

३०६ "का विसंयोजना? अणताणुबन्धिविच्छेदकसंयोजना परसरूपेण परिणमणं विसंयोजना ।" कसायपाहुड भा. २ (पयडिविहत्ति), पृ० २१६

नहीं है कि सभी सम्यग्दृष्टि जीव अनन्तानुबन्धी की विसंयोजना करते हो, किन्तु जो भी सम्यग्दृष्टि जीव विसंयोजना करता है, वह विशिष्ट सम्यक्त्व रूप परिणामों के द्वारा ही करता है। सम्यक् रूप परिणामों की अपेक्षा अनन्तानुबन्धी कषायों की विसंयोजना में कारणभूत सम्यक्त्व रूप परिणाम अनन्त गुण उपलब्ध होते हैं^{३००}। इस विषय में सभी एक मत हैं कि विसंयोजक जीव के मिथ्यात्व में आने पर उसका पुनः संक्रमण और बन्ध होने लगता है। विवाद उदय के विषय में है, क्योंकि विसंयोजक के सासादन गुणस्थान में आते ही नियम से अनन्तानुबन्धी चतुष्क में से किसी एक का उदय माना गया है। आचार्य वीरसेन स्वामी कहते हैं^{३०१}— वहाँ पर अनन्तानुबन्धी की किसी एक प्रकृति के प्रवेश का नियम क्यों है? नहीं, क्योंकि सासादन गुण उस के उदय का अविनाभावी है। पूर्व में सत्ता से रहित अनन्तानुबन्धी कषाय का वहाँ पर उदय कैसे सम्भव है? नहीं, क्योंकि परिणामों के माहात्म्यवश शेष कषायों का द्रव्य उसी समय उस रूप से परिणमन कर उस का उदय देखा जाता है। इसलिये सासादन में जाने के बाद अनन्तर समय में पच्चीस प्रकृतियों प्रवेश करती है, क्योंकि उदयावलि के बाहर स्थित तीन प्रकार की अनन्तानुबन्धियों का उस समय में उदयावलि के भीतर प्रवेश देखा जाता है।

३०७ "संजमपरिणामेहितो अणताणुबन्धीण विसजो जणाए कारणभूदाण सम्मतपरिणामाणमणतगुणतुवलभादो। जदि सम्मतपरिणामेहि अणता-
णुबन्धीण विसजो जणा कीरदे तो सव्वसम्माइट्ठीसु तत्थावो पसज्जदि ति वुत्तेण, विसिट्ठेहि चेव सम्मत परिणामेहि तव्विसजोयणभुवगमादो ति।"
धवला पु० १२, वेदना खण्ड (४, २, ७, १७८), पृ० ८२ से उद्धृत
३०८ "कुदो तत्थाणताणुबन्धीणमण्णदरपवेसणियमो? ण, सासणगुणस्स तदुदयाविणाभावित्तादो। कघं पुव्वमसतस्साणंताणुबधिकसायस्स तत्थुदयसभवो? ण, परिणाममाहम्मेण सेसकसायदव्वस्त तक्कालमेव तदायारेण परिणमिय उदयदसणादो। तदो आसाणगमणादो से काले पणुवीस पयडीओ पविसंति। कि कारण? उदयावलियबाहिरिद्विद-
—तिविहाणंताणुबन्धीण तम्मि समए उदयावलियभंतर पवेसदंसणादो।"
कसायपाहुड भा० १० (वेदगो ७), पृ० १२४ से उद्धृत

यथार्थ में मोहनीय कर्म का उदय चार प्रकार का है—प्रकृति उदय, स्थितिउदय, अनुभागउदय और प्रदेशउदय। मिथ्यात्व गुणस्थान में मिथ्यात्व की स्थिति में ये चारों प्रकार के उदय देखे जाते हैं। इसलिये जब कोई जीव सीधा मिथ्यात्व में आता है, तो अनन्तानुबन्धी चतुष्क में से किसी एक के उदय के बिना भी मिथ्यात्व गुणस्थान बन जाता है, क्योंकि मिथ्यात्व गुणस्थान की प्राप्ति मिथ्यात्व के उदय से होती है, न कि अनन्तानुबन्धी चतुष्क में से किसी एक के उदय से होती है। कहा भी है कि मिथ्यात्व के उदय से कर्मणवर्गणास्कन्धों के अनन्तानुबन्धी चतुष्क रूप से परिणमन करने में कोई विरोध नहीं आता है^{३०६}।

यह तो सुविदित तथ्य है कि प्रथम गुणस्थान मिथ्यात्व में जिन प्रकृतियों की बन्ध-व्युच्छिन्ति होती है, वे कर्म-प्रकृतियों सोलह हैं। उन में से एक मिथ्यात्व ध्रुवबन्धिनी प्रकृति है। अन्य जिन हुडक सस्थान आदि पन्द्रह प्रकृतियों की बन्ध-व्युच्छिन्ति कही जाती है, वे सब सप्रतिपक्ष प्रकृतियों हैं। इसलिये यह सहज ही माना जा सकता है कि जब मिथ्यात्व गुणस्थानों में उन प्रकृतियों के बन्ध के कारण नहीं होते, तब उन का बन्ध न हो कर उनकी सप्रतिपक्ष प्रकृतियों का बन्ध होने लगता है। यद्यपि अन्य सप्रतिपक्ष प्रकृतियों का बन्ध तो मिथ्यात्व रूप परिणामों के अभाव में भी होना सम्भव है, किन्तु उन पन्द्रह प्रकृतियों का जब भी बन्ध होगा, तब मिथ्यात्व रूप परिणाम के होने पर ही होगा, अन्यथा नहीं होगा। उस समय जीव के अनन्तानुबन्धी का उदय रहे या न रहे, इस से उन पन्द्रह प्रकृतियों के बन्ध होने या न होने में कोई अन्तर नहीं पड़ता है। अनन्तानुबन्धी की विसंयोजना करने वाला कौन?

अनन्तानुबन्धी की विसंयोजना होती है, क्षय नहीं। उसका क्षय क्यों नहीं होता? क्योंकि सत्ता से जो विसंयोजित हो गई है और जो प्रथम गुणस्थान को प्राप्त हो गई है, उस की सत्ता पुन अस्तित्व में आ जाती है; क्योंकि प्रदेशक्षय नहीं होता। अतः अनन्तानुबन्धी को छोड़ कर

३०६ "कुदो असंतस्स अणताणुबंधिचउक्कस्स उप्पत्ती? ण, मिच्छतोदएण कम्मइयवग्गणक्खधाणमणताणुबंधिचउक्कसरूवेण परिणमणं पडि विरोहाभावादो।" कसायपाहुड भा० ४ (झिदिविहत्ति), पृ० २४

पर रूप से परिणत हुए अन्य कर्मों की पुनः उत्पत्ति नहीं पाई जाती है^{३१०}।

प्रश्न यह है कि अनन्तानुबन्धी की विसंयोजना कौन करता है? उत्तर देते हुए आ० वीरसेन स्वामी कहते हैं—सम्यग्दृष्टि जीव विसंयोजना करता है। तब फिर प्रश्न है—मिथ्यादृष्टि जीव विसंयोजना नहीं करता है, यह कैसे जाना जाता है? समाधान करते हुए कहते हैं कि 'सम्यग्दृष्टि या सम्यग्मिथ्यादृष्टि जीव चौबीस प्रकृतियों के स्थान का स्वामी है; इस सूत्र से जाना जाता है कि मिथ्यादृष्टि जीव अनन्तानुबन्धी की विसंयोजना नहीं करता है। फिर, एक प्रश्न है कि अनन्तानुबन्धी की विसंयोजना करने वाले सम्यग्दृष्टि जीव के मिथ्यात्व को प्राप्त हो जाने पर वह मिथ्यादृष्टि जीव चौबीस प्रकृतियों के स्थान का स्वामी क्यों नहीं होता है? उत्तर है कि नहीं, क्योंकि ऐसे जीव के मिथ्यात्व को प्राप्त होने के प्रथम समय में ही चारित्रमोहनीय के कर्मस्कन्ध अनन्तानुबन्धी रूप से परिणत हो जाते हैं। इसलिये उस के चौबीस प्रकृतियों की सत्ता न रह कर अट्ठाईस प्रकृतियों की ही सत्ता पाई जाती है^{३११}।

यह भी एक प्रश्न है कि यदि सम्यक्त्व रूप परिणामों के द्वारा अनन्तानुबन्धी कषायों की विसंयोजना की जाती है, तो सभी सम्यग्दृष्टि जीवों को विसंयोजक होना चाहिए? उत्तर देते हैं कि सब सम्यग्दृष्टियों में उसकी विसंयोजना का प्रसंग नहीं आ सकता, क्योंकि विशिष्ट सम्यक्त्व रूप परिणामों के द्वारा ही अनन्तानुबन्धी कषायों की विसंयोजना स्वीकार की गई है^{३१२}। यह कहा गया है कि अनन्तानुबन्धी कषाय की सम्यक्त्व होने पर दो अवस्थाएँ होती हैं— या तो अप्रशस्त उपशम होता है या विसंयोजन होता है। तथा जो तीन करण द्वारा अनन्तानुबन्धी के परमाणुओं को अन्य चारित्रमोह की प्रकृति रूप परिणमित करके उन की सत्ता का नाश करे, उसका नाम विसंयोजन है^{३१३}। अनन्तानुबन्धी के विसंयोजन होने पर ही द्वितीयोपशम सम्यक्त्व तथा क्षायिक सम्यक्त्व की

३१० कसायपाहुड (पयडिविहत्ति), भाग २, पृ० २१६

३११ वही, पृ० २१८ (पूरा पृष्ठ)

३१२ धवला पृ० १२, (४, २, ७, १७८), पृ० ८२

३१३ प टोडरमलः मोक्षमार्गप्रकाशक, अ० ६, पृ० ३३६

प्राप्ति हो सकती है। यहाँ यह विशेष है कि उपशम तथा क्षयोपशम सम्यक्त्वी के अनन्तानुबन्धी के विसंयोजन से सत्ता का नाश हुआ था, वह फिर मिथ्यात्व में आए तो अनन्तानुबन्धी का बन्ध करे। वहाँ फिर उस की सत्ता का सद्भाव होता है और क्षायिक सम्यग्दृष्टि मिथ्यात्व में नहीं आता है, इसलिये उसके अनन्तानुबन्धी की सत्ता कदाचित् नहीं होती^{३१४}। जिस प्रकार दर्शनमोहनीय चारित्रमोहनीय में सक्रान्त नहीं होती, वैसे ही सम्यग्मिथ्यादृष्टि जीव दर्शनमोहनीय का सक्रामक नहीं होता। आचार्य वीरसेन स्वामी स्वयं प्रश्न करते हुए कहते हैं कि मिथ्यात्व का सक्रामक कौन होता है? उत्तर है कि उस का सक्रामक वह सम्यग्दृष्टि होता है, जिसके मिथ्यात्व का सत्कर्म आवलि के बाहर होता है^{३१५}। यह भी ध्यान देने योग्य है कि अनिवृत्तिकरण में अनन्तानुबन्धी चतुष्क के स्थिति सत्त्व की उत्तरोत्तर हानि होते हुए अन्त में उच्छिष्टावलिप्रमाण स्थिति रह जाती है। इतना विशेष है कि अनन्तानुबन्धी चतुष्क का अन्तर-करण नहीं होता है^{३१६}।

जिनागम में उपलब्ध विभिन्न प्ररूपणाओं से यह स्पष्ट हो जाता है कि अनन्तानुबन्धी की विसंयोजना करने वाला सम्यग्दृष्टि ही होता है। कहा भी है कि अनन्तानुबन्धी कषायों का जघन्य प्रदेशसक्रमण किस के होता है? जो जीव एकेन्द्रियों के योग्य जघन्य सत्कर्म के साथ त्रसो में आया। वहाँ पर सयम और सयमासयम को बहुत बार प्राप्त कर और चार बार कषायों का उपशमन करके उपशामक काल में बँधे हुए समयप्रबद्ध निर्गलित होने तक एकेन्द्रियों में रहा। तदनन्तर पुनः त्रसो में आया और सम्यक्त्व को प्राप्त कर अनन्तानुबन्धी की विसंयोजना की^{३१७}। पुनः मिथ्यात्व को प्राप्त कर अन्तर्मुहूर्त तक अनन्तानुबन्धी की

३१४ वही, पृ० ३३६

३१५ "मिच्छतस्स सकामओ को होदि? सम्माइट्ठी जस्स आवलियबाहिर मिच्छतस्स सतकम्मत्थि।" धवला पु० १६, (षट्खण्डागम संतकम्म), पृ० ३४१

३१६ लब्धिसार, गा० ११६ की टीका तथा विशेष, पृ० ६३ से उद्धृत

३१७ कसायपाहुडसुत्त (५ सक्रम अर्थाधिकार), पृ० ४०७

संयोजना कर पुनः सम्यक्त्वी हो कर ६६ सागरौषध/काल के अनन्तर अनन्तानुबन्धी की विसंयोजना करने वाले जीव के अघःप्रवृत्त करण के चरम समय में अनन्तानुबन्धी कषायों का जघन्य प्रदेश-सक्रमण होता है^{३९८} ।

अनन्तानुबन्धी का बन्ध किस से?

प्रथम गुणस्थान को प्राप्त होते ही विसंयोजक के आवलि-काल में अनन्तानुबन्धी का बन्ध भी है और उदयामाव भी निश्चित रूप से है । ऐसी स्थिति में मिथ्यात्व का उदय ही अनन्तानुबन्धी के बन्ध का कारण है । आचार्य वीरसेनस्वामी कहते हैं कि जिस सम्यग्दृष्टि ने अनन्तानुबन्धी को निःसत्त्व कर दिया है, वह जब मिथ्यात्व या सासादन सम्यक्त्व को प्राप्त होता है, तब मिथ्यात्व या सासादन के प्रथम समय में ही अनन्तानुबन्धी चतुष्क का स्थितिसत्त्व पाया जाता है । असत्तुरूप अनन्तानुबन्धी चतुष्क की मिथ्यात्व में उत्पत्ति कैसे हो जाती है? नहीं, क्योंकि मिथ्यात्व के उदय से कर्मणवर्गणा-स्कन्धों के अनन्तानुबन्धी चतुष्क रूप से परिणमन करने में कोई विरोध नहीं आता है^{३९९} । यह निश्चित है कि मिथ्यात्व के कारण ही अनन्तानुबन्धी को सत्त्व प्राप्त होता है । इसलिये मिथ्यात्व की जघन्य स्थिति वाले के अनन्तानुबन्धी चतुष्क का सत्त्व नहीं होता और यही कारण है कि दर्शनमोहनीय की क्षणों के समय मिथ्यात्व की जघन्य स्थिति होती है तथा अनन्तानुबन्धी की इस से पूर्व विसंयोजना हो जाती है । इसी प्रकार सम्यक्त्व की जघन्य स्थिति वाले के मिथ्यात्व, सम्यग्मिथ्यात्व और अनन्तानुबन्धी चतुष्क की सत्ता नहीं होती । फिर, मिथ्यात्व के स्थिति-सत्कर्म की उत्कृष्ट स्थिति

३९८. कसायपाहुड (भा० ५८, अनुच्छेद ५२), पृ० ४०८

३९९ "अणताणुबन्धी चडक्क णिस्सतीकयपम्माइड्डिणा मिच्छते सासणसम्मते वा पडिवेण्णे तस्स पढमसमए चेव अण ताणु बन्धी चडक्कस्स ड्ढिसत्तुप्पतीदो । कुदो असत्तस्स अणताणुबन्धी चडक्कस्स उप्पती? ण, मिच्छतोदरण कम्मइयदग्गणवखंघणमणंतरणुबन्धी चडक्कसरुवेण परिणमणं पडि विरोहायायादो ।" कसायपाहुड, भा० ४ (द्विदिविहत्ति), पृ० २४ से उद्धृत

सत्तर कोड़ाकोड़ी सागर से ले कर एकेन्द्रिय के योग्य जघन्य स्थिति सत्कर्म तक निरन्तर है और अनन्तानुबन्धी चतुष्क के स्थितिसत्कर्मस्थान से मिथ्यात्व के स्थितिसत्कर्म स्थान विशेष अधिक हैं^{३२०}।

आ० वीरसेन स्वामी के सामने भी यह प्रश्न रहा है कि अनन्तानुबन्धी का बन्धक कौन है? क्या मिथ्यादृष्टि बन्धक है या सासादन सम्यग्दृष्टि बन्धक है अथवा सम्यक्मिथ्यादृष्टि बन्धक है? इस देशामर्षक सूत्र का अर्थ स्पष्ट करते हुए कहते हैं कि मिथ्यादृष्टि जीव मिथ्यात्व, असयम, कषाय और योग सज्ञा वाले चार मूल प्रत्ययो से, पचपन उत्तर प्रत्ययों से तथा एक समय में सम्भव होने वाले दश और अठारह जघन्य व उत्कृष्ट प्रत्ययो से इन प्रकृतियों को बँधते हैं^{३२१}। उक्त सूत्र ७ में उल्लिखित २५ प्रकृतियों हैं— निद्रानिद्रा, प्रचलाप्रचला, स्त्यानगृद्धि, अनन्तानुबन्धी क्रोध, मान, माया, लोभ, स्त्रीवेद, तिर्यगायु, तिर्यग्गति, चार सस्थान, चार सहनन, तिर्यग्गतिप्रायोग्यानुपूर्वी, उद्योत, अप्रशस्तविहायोगति, दुर्भग, दुस्वर, अनादेय और नीच गोत्र।

यह सुनिश्चित है कि सासादन गुणस्थान वाला जीव मिथ्यात्व का उदय न होने से मिथ्यादृष्टि नहीं है^{३२२}। आचार्य अकलकदेव के अनुसार मिथ्यादर्शन के उदय का अभाव होने पर भी जिन का आत्मा अनन्तानुबन्धी के उदय से कलुषित हो रहा है, वह सासादन सम्यग्दृष्टि है^{३२३}। सासादन में पाँच मिथ्यात्व न होने से पचास प्रत्यय हैं। मिथ्यात्व गुणस्थान में बन्ध के चारों मूल प्रत्यय हैं, किन्तु सासादन में मिथ्यात्व

३२०. कसायपाहुड भा० ४ (द्विदिविहति ३), पृ० ३१६-३३३

३२१. "मिच्छादिद्वी मिच्छन्तासजम—कसाय—जोगसण्णदचदुहि मूलपच्चएहि पणवण्णुत्तरपच्चएहि दस—अट्ठारसएगसमयसभविजहण्णक्कस्सपच्चएहि य एदाओ प्रयडीओ बन्धिदि।" धवला पु० ८, (३, ८), शास्त्राकार पु० १७

३२२. धवला पु० १, (१, १, १०), पृ० १६३

३२३. "तस्य मिथ्यादर्शनस्योदये निवृत्त अनन्तानुबन्धिकषायोदयक लुपीकृतान्तरात्मा जीवः सासादनसम्यग्दृष्टिरित्याख्यायते।" तत्त्वार्थ—राजवार्तिक, अ ६, सू १, पृ० ५८८

के बिना बन्ध के मूल तीन प्रत्यय हैं^{३२४}। दूसरे गुणस्थान में^{३२५} अनन्तानुबन्धी और अप्रत्याख्यान का उदय होने पर भी मिथ्यात्व का बन्ध नहीं होता। कहा भी है कि मिथ्यादृष्टि आदि पाँच गुणस्थानों में जो मूल तथा उत्तर प्रत्यय कहे गए हैं, उन प्रत्ययों से सैतालीस ध्रुवबन्धी प्रकृतियाँ बँधती हैं। इसलिये उन-उन गुणस्थानों में उन-उन प्रत्ययों को ही कहना चाहिए, क्योंकि बन्ध प्रत्ययसमूह का कार्य है^{३२६}।

अनन्तानुबन्धि-चतुष्क का निरन्तर बन्ध होता है, क्योंकि यह ध्रुवबन्धी है। मिथ्यादृष्टि गुणस्थान में तो उस का चारों प्रकार का बन्ध होता है। सासादन गुणस्थान में दो प्रकार का बन्ध होता है, क्योंकि वहाँ अनादि और ध्रुवबन्ध का अभाव है^{३२७}। यह तो पहले ही सिद्ध कर चुके हैं कि अनन्तानुबन्धी मिथ्यात्व को तो बाँध ही नहीं सकती है, क्योंकि नि सत्त्व तथा उदयाभावी है और यह भी सहज सिद्ध हो जाता है कि अप्रत्याख्यान से मिथ्यात्व का बन्ध नहीं होता है, क्योंकि अप्रत्याख्यानावरण चतुष्क के बन्ध के स्वामी चारों गतियों के मिथ्यादृष्टि, सासादन सम्यग्दृष्टि, सम्यग्मिथ्यादृष्टि और असयतसम्यग्दृष्टि हैं। यही नहीं, अप्रत्याख्यानावरण चतुष्क को मिथ्यादृष्टि चार गतियों से संयुक्त, सासादनसम्यग्दृष्टि नरकगति के बिना तीन गतियों से संयुक्त और शेष दोनों गुणस्थानवर्ती जीव देव तथा मनुष्य गति से संयुक्त बाँधते हैं^{३२८}।

३२४ चदुपच्चइगो बधो पढमे अणतरतिगे तिपच्चइगो।

मिस्सगविदियं उवरिमदुग च देसेक्कदेसम्मि।। गोम्मटसार कर्मकाण्ड, गा० ७८७ तथा धवला पु० ८, (३, ४४), शास्त्राकार, पृ० ४८ एव पृ० १२

३२५ मिच्छादिद्धिआदिपचगुणट्ठाणेषु जे पच्चया परुविदा मूलुत्तरभेएण तेहि पच्चएहि एदाओ बज्झति ति तेसु तेसु गुणट्ठाणेषु ते ते चैव पच्चया वत्तत्वा, बधस्स पच्चयसमूहकज्जत्तादो।" धवला पु० ८, (३, २०), शास्त्राकार, पृ० २५

३२६. वही, पृ० ६१

३२७. "अपच्चक्खाणचउक्कं मिच्छाइत्ती चउगइसजुत्त, सासणो गिरयगईए विणा तिगइसंजुत्तं, सेसा दो वि देव-मनुसगइसजुत्त बधंति।" वही, पृ० २४

वास्तव में अप्रत्याख्यानावरण चतुष्क के बन्ध के स्वामी चारो गतियों के मिथ्यादृष्टि, सासादनसम्यग्दृष्टि, सम्यग्मिथ्यादृष्टि और असयतसम्यग्दृष्टि हैं^{३२८}। इन प्रकरणों के स्पष्ट निर्देश से इतना तो निश्चित है कि तीसरे गुणस्थान से गिर कर कोई जीव यदि प्रथम गुणस्थान में आता है, तो मिथ्यात्व के उदय में आते ही चारित्रमोहनीय की प्रकृति अनन्तानुबन्धी रूप परिणमित हो जाती है और चौबीस प्रकृतियों की सत्ता वाला अट्ठाईस प्रकृतियों की सत्ता वाला हो जाता है^{३२९}। आचार्य वीरसेन स्वामी इसे इस रूप में प्रस्तुत करते हैं^{३३०}—

शका— सम्यग्मिथ्यादृष्टि जीव अनन्तानुबन्धी चतुष्क की विसयोजना नहीं करता है, यह कैसे जाना जाता है? समाधान— आगे कहे जाने वाले चूर्णिसूत्र से जाना जाता है कि सम्यग्मिथ्यादृष्टि जीव अनन्तानुबन्धी चतुष्क की विसयोजना नहीं करता है।

शका— यदि सम्यग्मिथ्यादृष्टि जीव अनन्तानुबन्धी चतुष्क की विसयोजना नहीं करता है, तो वह चौबीस प्रकृतिक स्थान का स्वामी कैसे हो सकता है?

समाधान— नहीं, क्योंकि चौबीस कर्मों की सत्ता वाले सम्यग्दृष्टि जीवों के सम्यग्मिथ्यात्व को प्राप्त होने पर उन के भी चौबीस प्रकृतियों की सत्ता बन जाती है।

३२८ "अपच्चक्खाणचउक्कबधस्स चउगरमिच्छाइड्ढि— सासणसम्मादिट्ठि— सम्मामिच्छाइड्ढि—असजदसमादिट्ठी सामी।" धवला पु. ८, (३, १८), शास्त्राकार, पृ० २४

३२९ "मिच्छत्तं पडिवण्णपढमसमए चेव चारित्तमोहकम्मक्खधेसु अणताणुबधिसरूवेण परिणदेसु अट्ठावीसपयडिसतुप्पत्तीदो।" कसायपाहुड, भा० २ (पयडिविहत्ति), पृ० २१८

३३० "सम्मामिच्छाइट्ठी अणताणुबधिचउक्क ण विसजोएदि त्ति कुदो णव्वदे? उवरि भण्णमाणचुणिसुत्तादो। अविजोएते सम्मामिच्छाइट्ठी कथं चउवीसविहत्तिओ? ण, चउवीससतकम्मिय सम्मादिट्ठीसु सम्मामिच्छत्तं पडिवण्णेसु तत्थ चउवीसपयडिपरिणमइ? ण, तत्थ तप्परिणमणहेदु— मिच्छत्तुदयाभावादो, सासणे इव तिव्वसंकिलेसाभावादो वा।" वही, पृ० २१९ से उद्धृत

शंका— सम्यग्मिथ्यात्व-गुणस्थान में जीव चारित्रमोहनीय को अनन्तानुबन्धी रूप से क्यों नहीं परिणमा लेता है?

समाधान—नहीं, क्योंकि यहाँ पर चारित्रमोहनीय को अनन्तानुबन्धी रूप से परिणमाने का कारणभूत मिथ्यात्व का उदय नहीं पाया जाता है अथवा सासादन गुणस्थान की भाँति तीव्र संक्लेश परिणामो का अभाव होने से जीव चारित्रमोह को अनन्तानुबन्धी रूप से नहीं परिणमाता है।

यहाँ पर दो बातें स्पष्ट हो जाती हैं। प्रथम तो यह कि सम्यग्दृष्टि भी यदि मिथ्यात्व गुणस्थान में आता है, तो मिथ्यात्व के उदय के साथ ही वह अट्ठाईस प्रकृतियों की सत्ता वाला हो जाता है। दूसरे, यह कि जहाँ मिथ्यात्व का उदय नहीं है, वहाँ पर चारित्रमोहनीय अनन्तानुबन्धी रूप परिणमित नहीं होती। इससे यह भी संकेत मिलता है कि जब मिथ्यात्व के उदित होने पर चारित्रमोहनीय का अनन्तानुबन्धी रूप परिणमन या सक्रमण हो जाता है, तब वह एक प्रकार का बन्ध ही है। अतः इस स्थिति में तो मिथ्यात्व से अनन्तानुबन्धी का बन्ध मानना चाहिए। इस सम्बन्ध में प. जवाहरलालजी सिद्धान्तशास्त्री का निष्कर्ष पूर्ण रूप से ध्यान देने योग्य है। उनके ही शब्दों में 'मिथ्यात्व गुणस्थान में ऊपर से गिरते समय एक आवलि काल तक अनन्तानुबन्धी की संयोजना करने के काम में जघन्य युक्त ७ सख्यातप्रमाण असख्यात समयों तक अनन्तानुबन्धी का उदय नहीं होने पर भी मिथ्यात्व प्रकृति का बन्ध होता रहता है, साथ ही अनन्तानुबन्धी का भी बन्ध होता रहता है, पर उसका उदय नहीं होता। यहाँ ईषत अनुदय का सवाल ही नहीं उठता, क्योंकि बन्धावलि—काल है। जो ऐसा नहीं मानते, वे बन्धतत्त्व सम्बन्धी भूल करते हैं। कषाय और योग हेतुक बन्ध उस आवलि—काल में होता है, जबकि सासादन गुणस्थान में ६ आवलि—काल तक अनन्तानुबन्धी उदित रहती है। वहाँ एक समय के लिए भी वह मिथ्यात्व को नहीं बाँध सकती। सारत जहाँ मिथ्यात्व रूप आधार है, वहाँ अनन्तानुबन्धी का बन्ध निश्चित होता है, पर जहाँ सासादन में अनन्तानुबन्धी है, वहाँ पर मिथ्यात्व के बन्ध का नियम नहीं बनाया जा सकता।" ३३१

३३१ अकिचित्कर · एक अनुशीलन, पृ० ८८ से उद्धृत

इस प्रकार उक्त विवेचन से यह सिद्ध हो जाता है कि मिथ्यात्व का बन्ध मिथ्यात्व के उदय से ही होता है। अनन्तानुबन्धी चतुष्क का उदय मिथ्यात्व के बन्ध में प्रयोजक नहीं है। अनन्तानुबन्धी चतुष्क स्व-परोदयी प्रकृति है। इसलिये वह मिथ्यात्व के उदय से भी बँधती है और स्वयं के उदय होने से भी बँधती है, क्योंकि वह अध्रुवोदयी है^{३३२}।

भावलेश्या: मिथ्यात्व

आचार्य वीरसेन स्वामी कहते हैं कि किसी अपेक्षा से जीव और कर्म के सश्लेष सम्बन्ध को लेश्या कहते हैं। मिथ्यात्व भी लेश्या है^{३३३}। जो कर्मों से लिप्त करती है, उसे लेश्या कहते हैं। लेश्या का कार्य जीव और कर्म का सश्लेष सम्बन्ध कराना है। अतः जीव और कर्म का सश्लेष कराने वाले भाव का नामलेश्या है। लेश्या का निक्षेप चार प्रकार से किया जाता है— नामलेश्या, स्थापनालेश्या, द्रव्यलेश्या और भावलेश्या। 'लेश्या' यह शब्द नाम लेश्या कहा जाता है। सद्भावस्थापना और असद्भावस्थापना रूप से जो लेश्या की स्थापना की जाती है, वह स्थापनालेश्या है। द्रव्यलेश्या दो प्रकारकी है— आगमद्रव्यलेश्या और नोआगम द्रव्यलेश्या। भावलेश्या भी दो प्रकार की है—आगमभावलेश्या और नोआगमभावलेश्या। कर्मपुद्गलो के ग्रहण में कारणभूत जो मिथ्यात्व, असयम और कषाय से अनुरजित योगप्रवृत्ति होती है, उसे नोआगम भावलेश्या कहते हैं। अभिप्राय यह है कि मिथ्यात्व, असयम और कषाय से उत्पन्न सस्कार का नाम नोआगमभावलेश्या है। यहाँ नैगमनय के कथन की अपेक्षा नोआगमद्रव्यलेश्या और भावलेश्या प्रकृत हैं^{३३४}।

३३२ "अणताणुबधिचउक्कस्स सोदय-परोदएण बधो, अद्दुवोदयत्तादो।
थीणगिद्धितिय-अणताणुबधिचउक्काण मिच्छाइटिठम्हि चउव्विहा
बधो, धुवबधित्तादो।" धवला पु० ८, (३, ५८), शास्त्राकार, पृ० ५५

३३३ धवला, पु० ८, पृ० ३५६

३३४ "णोआगमभावलेस्सा मिच्छत्तासजम-कसायजणिदससकारो ति
वुत्त होदि। एत्थ णेगमणयवत्तव्वएण णोआगमदव्व-भावलेस्साए पयद।"
धवला पु० १६, पृ० ४८५, ४८८

इससे यह स्पष्ट है कि मिथ्यात्व भावलेश्या है और लेश्या होने से निश्चित है कि वह कर्मलेप करने में प्रकृष्ट हेतु है। और यही कारण है कि भगवद्गुणधराचार्य स्पष्ट रूपसे मिथ्यात्व के निमित्त से मिथ्यात्व का और ज्ञानावरणादि कर्मों का बन्ध मानते हैं। प. हीरालाल जैन सिद्धान्तशास्त्री के शब्दों में "दर्शनमोह के उघशम करने वाले जीव के अन्तर से पूर्ववर्ती प्रथम स्थिति के अन्तिम समय तक मिथ्यात्व निमित्तक बन्ध होता है, क्योंकि यहाँ तक वह मिथ्यादृष्टि है और उसके मिथ्यात्व का तथा मिथ्यात्व के निमित्त से बँधने वाले अन्य कर्मों का बन्ध होता रहता है।"^{३३५} यथार्थ में परिणामो का चचल होना कषाय है और प्रदेशों का चचल होना योग है। यही इन दोनों में अन्तर है।

आचार्य वीरसेन स्वामी ने बन्ध का कारण होने से ही मिथ्यात्व को लेश्या में गिनाया है। उन्होंने स्वयं प्रश्न उठाते हुए कहा है— बन्ध के कारणों को ही लेश्याभाव कहा जाता है, तो प्रमाद को भी लेश्याभाव क्यों न मान लिया जाए? समाधान है कि नहीं, क्योंकि प्रमाद का तो कषायों में ही अन्तर्भाव हो जाता है। फिर, प्रश्न है कि असयम को भी लेश्या क्यों नहीं मानते? समाधान है कि नहीं, क्योंकि असयम का भी लेश्याकर्म में अन्तर्भाव हो जाता है। तब फिर प्रश्न है कि मिथ्यात्व को लेश्याभाव क्यों नहीं मानते? समाधान है कि मिथ्यात्व को लेश्याभाव कह सकते हैं, क्योंकि उस में कोई विरोध नहीं आता^{३३६}।

‘संक्लेश’ शब्द का अर्थ—

सातावेदनीय के बन्ध में कारणभूत परिणाम को ‘विशुद्धि’ तथा असातावेदनीय के बन्ध में कारणभूत परिणाम को ‘संक्लेश’ कहा जाता

३३५ प० हीरालाल जैन सिद्धान्तशास्त्री (स०) · कसायणाहुडसुत्त पृ० ६३३, ६३४

३३६. "जदि बधकारणाण लेस्सत्त उच्चदि तो पमादस्स वि लेस्सत्त किण्ण इच्छिज्जदि। ण, तस्स कसाएसु अंतभावादो। असंजमस्स किण्ण इच्छिज्जदि। ण, तस्स वि लेस्सायम्मे अंतभावादो। मिच्छत्तस्स किण्ण इच्छिज्जदि। होदु तस्स लेस्सावएसो, विरोहाभावादो।" धवला पु० ७, पृ० १०५

है। प्रायः मरण काल में जीव के उत्कृष्ट सकलेश होता है। जागृत तथा साकारोपयोग की दशा में ही उत्कृष्ट संकलेश या विशुद्धि सम्भव है।
(दे० जैनेन्द्र सिद्धान्त कोश, भा० ३, पृ० ५६८)

आचार्य वीरसेन स्वामी कहते हैं— असाता के बधयोग्य परिणाम को सकलेश तथा साता के बधयोग्य परिणाम को विशुद्धि कहते हैं। यहाँ पर शकाकार ने जो भाव प्रकट किया है कि उत्कृष्ट स्थिति से ले कर नीचे की स्थितियों का बन्ध करने वाले परिणामों को विशुद्धि कहते हैं और जघन्य स्थिति से ले कर आगे की स्थितियों का बन्ध करने वाले परिणामों को सकलेश कहते हैं। उस का समाधान करते हुए जो ध्वला टीका में बतलाया गया है कि इस तरह जो जघन्य स्थितिसम्बन्धी परिणाम और उत्कृष्ट स्थिति सम्बन्धी परिणाम को छोड़ कर शेष सब मध्य के परिणाम एक तरफ से सकलेश सज्ञा को प्राप्त हो जायेंगे और दूसरी तरफ से उन्हीं की विशुद्धि सज्ञा हो जाएगी सो उचित प्रतीत नहीं होता। अतएव कषाय की वृद्धि और हानि को सकलेश और विशुद्धि का लक्षण नहीं समझना चाहिए। किन्तु इन दोनों का लक्षण स्वतन्त्र है और वह यह है कि जो सातावेदनीय आदि परावर्तमान प्रकृतियों के बन्ध का हेतु हो, वह सकलेश है। इसीलिये यह कहा है— “ण च कसायवड्ढी सकिलेसलक्खण” अर्थात्—कषाय की वृद्धि सकलेश का लक्षण नहीं है।
(ध्वला, पु० ६, पृ० १८१ से उद्धृत)

आचार्य विद्यानन्दि का कथन है कि मिथ्यादर्शन, अविरति, प्रमाद, कषाय और योग ये पाँच बन्ध के हेतु हैं। ये ही सकलेश परिणाम कहलाते हैं, क्योंकि आर्त, रौद्र ध्यान रूप परिणाम होने में ये सकलेश के हेतु कहे गए हैं।

‘कषाय’ में मिथ्यात्व गर्भित है— जिनागम में यथास्थान विभिन्न विवक्षाओं के अनुसार प्रतिपादन किया गया है। सामान्यतः ‘मोह’ में दर्शनमोह तथा चारित्र्यमोह सम्मिलित हैं। आचार्य अमृतचन्द्र का कथन स्पष्ट है कि जो अध्यवसान के उदय हैं, वे कितने ही ससार सम्बन्धी हैं और कितने ही शरीर सम्बन्धी हैं। उन में से जितने ससार सम्बन्धी हैं, उतने बन्ध के निमित्त हैं और जितने शरीर सम्बन्धी हैं, उतने उपभोग के निमित्त हैं। जितने बन्ध के निमित्त हैं, उतने तो राग—द्वेष—मोहादिक हैं और जितने

उपभोग के निमित्त हैं, उतने सुख—दुःखादिक हैं। (समयसार, गा० २१७ एव आत्मख्याति टीका) यहाँ पर बन्ध के प्रसंग में राग—द्वेष के साथ मोह का भी उल्लेख किया गया है। इस का कारण यही है कि 'मोह' की भूमिका त्रयात्मक है। आ० अमृतचन्द्र के शब्दों में "अतो मोहरागद्वेष—भेदात्त्रिभूमिको मोहः" (प्रवचनसार, गा० ८३ की तत्त्वप्रदीपिका टीका)

जिनागम में बन्ध के प्रकरण में अनेक स्थलो पर राग—द्वेष के साथ मिथ्यात्व का भी उल्लेख किया गया है। आचार्य जयसेन के शब्दों में "यथा कुम्भकारनिमित्तेन मृत्तिका घट रूपेण परिणमति तथा जीवसम्बन्धिमिथ्यात्वरगादिपरिणामहेतु लब्धा कर्मवर्गणायोग्यं पुद्गलद्रव्य कर्मत्वेन परिणमति।" (समयसार, गा० ८० (८६) तात्पर्य वृत्ति)। अर्थात्—जैसे कुम्हार के निमित्त से मिट्टी घड़े के रूप में परिणमन करती है, उसी प्रकार जीव सम्बन्धी मिथ्यात्व व रागादि परिणामों का निमित्त पा कर कर्मवर्गणा योग्य पुद्गलद्रव्य भी कर्म रूप में परिणमन करता है। अतः निम्न—लिखित तथ्य विचारणीय हैं।

(१) सब से उत्कृष्ट उदीरणा मिथ्यादर्शन की होती है। अनन्तानुबन्धी की उदीरणा मिथ्यात्व से अनन्तगुनी हीन होती है। (कसायपाहुडसुत्त, पृ० ५१२)

(२) मिथ्यात्व की जघन्य उदीरणा भी अनन्तानुबन्धी की उत्कृष्ट स्थिति से अनन्तगुनी होती है। (कसायपाहुडसुत्त, पृ० ५१२)

(३) "कसायपाहुडसुत्त" की रचना करते हुए आचार्य गुणधर ने दर्शनमोहनीय को 'कषाय' में गर्भित कर सम्यक्त्व—अर्थाधिकार की रचना की है। "पेज्ज वा दोस वा" तथा "पयडीए मोहणिज्जा" कह कर उनका उल्लेख किया है। यदि वे मिथ्यात्व को 'कषाय' में गर्भित न करते, तो मिथ्यात्व की उपशमना आदि कषाय में नहीं बन सकती थीं। उन्होंने "कसायपाहुड" नाम दे कर 'कषाय' में दर्शनमोहनीय को गर्भित कर ही कहा है, अन्यथा 'मोहनीयपाहुड' नाम देते। (द्रष्टव्य है, कसायपाहुडसुत्त, पृ० ६१४—६३८)

(४) 'कसाय' इस पद की विभाषा इस प्रकार है— चारों कषायों में से किसी एक कषाय से उपयुक्त जीव दर्शनमोह के उपशम का प्रारम्भ करता है। (वही, पृ० ६१६)

(५) आचार्य वीरसेन स्वामी ने कषाय प्रत्यय की प्ररूपणा में 'मिथ्यात्व' को भी सम्मिलित किया है। उन के ही शब्दों में — "कोह—माण—माया—लोभ—राग—दोस—मोह—पेम्म—णिदाण—अभ्यखाण—कलह—पेसुण्ण—रदि—अरदि—उवहि—णियदि—माण—माया—मोसेहिं कसायपच्चओ परुविदो। मिच्छणाण—मिच्छदसणेहि मिच्छत्तपच्चओ णिदिट्ठो। पओएण जोगपच्चओ परुविदो।" (धवला, पु० १२, पृ० २८६) अर्थात्— क्रोध, मान, माया, लोभ, राग, द्वेष, मोह, प्रेम, निदान, अभ्याख्यान, कलह, पैशुन्य (घुगुली), रति, अरति, उपधि, निकृति, मान, माया और मोष (चोरी) इन से कषायप्रत्यय की प्ररूपणा की गई है। मिथ्याज्ञान, मिथ्यादर्शन प्रयोग से योगप्रत्यय की प्ररूपणा की गई है।

(६) यदि 'कषाय' में मिथ्यात्व गर्भित न होता, तो आ० वीरसेन स्वामी ऐसी प्ररूपणा न करते कि केवलज्ञानावरणीय, केवलदर्शनावरणीय, असाक्षावेदनीय और वीर्यान्तराय—इन चारों की प्रकृतियाँ समान हैं अर्थात् मिथ्यात्व से अनन्तवे भाग हीन अनुभाग से युक्त हैं। (धवला, पु० १२, पृ० ११७)

(७) आगम में जहाँ "भावनिमित्तो बन्धो" कहा गया है, वहाँ 'भाव' का अर्थ राग, द्वेष, मोह है। रागादि भावप्रत्यय हैं। सामान्यतः 'भाव' का अर्थ 'कषाय' है। यदि 'भाव' का अर्थ 'कषाय' न माना जाए, तो 'पचास्ति काय' गा० १२५ से १५७ तक का कथन व्यर्थ सिद्ध होगा। आ० अमृतचन्द्र का कथन अत्यन्त स्पष्ट है— "तदत्र मोहरागद्वेषस्निग्ध शुभोऽशुभो वा परिणामो जीवस्य भावबन्धः।" (पचास्ति० गा० १४७ टीका)

आचार्य वीरसेन स्वामी कहते हैं कि इन में से प्रत्येक में 'प्रत्यय' शब्द को जोड़ना चाहिए— क्रोधप्रत्यय, मानप्रत्यय, मायाप्रत्यय, लोभप्रत्यय, रागप्रत्यय, द्वेषप्रत्यय, मोहप्रत्यय और प्रेमप्रत्यय इनके द्वारा ज्ञानावरणीय की वेदना उत्पन्न होती है। (धवला, पु० १२, पृ० २८४) बहुत स्पष्ट शब्दों में कहा गया है— "सपहि कसायपच्चयपरुवणट्ठमुत्तरसुत्त भणदि। एव कोह—माण—माया—लोह—राग—दोस—मोह—पेमपच्चए।" (४, २, ८, ८) क्रोध—मान—माया—लोभ—हास्य—रत्यरति—शोक—भय—जुगुप्सा—स्त्री—पु—नपुसकवेद—मिथ्यात्वाना समूहो मोहः।" (धवला, पु० १२, पृ० २८३) अर्थात् अब कषाय प्रत्यय की प्ररूपणा के लिए आगे का

सूत्र कहा जाता है— इसी प्रकार क्रोध, मान, माया, लोभ, राग, द्वेष, मोह और प्रेम प्रत्ययों से ज्ञानावरणीय वेदना होती है। (माया, लोभ, तीन, वेद, हास्य और रति इनका नाम राग है। क्रोध, मान, अरति, शोक, जुगुप्सा और भय इनको द्वेष कहा जाता है।) क्रोध, मान, माया, लोभ, हास्य, रति, अरति, शोक, भय, जुगुप्सा, स्त्रीवेद, पुरुषवेद, नपुंसकवेद और मिथ्यात्व इनके समूह का नाम मोह है। इस प्रकार कर्म का बन्ध शुभ व अशुभ परिणामो से होता है और शुद्ध परिणामो से शुभ तथा अशुभ दोनों का निर्मूल क्षय होता है। (धवला, पृ० १२, पृ० २७६)

भाव क्या है?— यह प्रश्न होने पर आचार्य कहते हैं कि रति, राग, द्वेष, मोह से युक्त मिथ्यात्व, असयम और कषाय भाव हैं। (मूलाचार, गा० ६६८ की टीका) आचार्य अमृतचन्द्र के शब्दों में “यो हि द्रव्यगुण—पर्यायेषु पूर्वमुपवर्णितेषु पीतोन्मत्तकस्येव जीवस्य तत्त्वाप्रतिपत्तिलक्षणो मूढो भावः स खलुमोह” अर्थात् जिस भाव से यह जीव धतूरा खाने वाले पुरुष के समान द्रव्य, गुण, पर्याय को यथार्थ नहीं जानता है और न श्रद्धान करता है, उस भाव को ‘मोह’ कहते हैं।

(८) भगवन्त पुष्पदन्त—भूतबलि कहते हैं— कषायमार्गणा के अनुवाद से क्रोधकषायी, मानकषायी और लोभकषायी जीवों में मिथ्यादृष्टि से ले कर सूक्ष्मसाम्पराय उपशामक और क्षपक गुणस्थान तक भाव ओघ के समान हैं। (धवला, पृ० ५, पृ० २२३) यहाँ पर स्पष्ट ही ‘कषाय’ को जीव का गुण कहा गया है। अतः उस में मिथ्यात्व भी गर्भित है। आश्चर्य की बात तो यह है कि इतना स्पष्ट होने पर भी “कर्मबन्ध और उसकी प्रक्रिया” में यह कहा गया है कि “मिथ्यात्व चारों प्रकार के बन्ध में कारण नहीं है” (पृ० १८), जबकि आचार्य कुन्दकुन्द स्पष्ट शब्दों में उद्घोष कर चुके हैं— मोहेण व रागेण व दोसेण व परिणदस्स जीवस्स।

जायदि विविहो बधो तम्हा ते सखवइदव्वा।। प्रवचन०, गा० ८४ अर्थात्— मोह भाव से अथवा राग भाव से अथवा द्वेष भाव से परिणमते हुए जीव के अनेक प्रकार का कर्मबन्ध होता है। अतः उनका मूल सत्ता से क्षय करने योग्य है।

इसी प्रकार जिनागम में अनेक स्थलों पर मोह, राग, द्वेष से चारों प्रकार का बन्ध कहा गया है, जिसका विवेचन आगे किया जाएगा।

(६) तीर्थंकरों की असादना रूप तीव्र मिथ्यात्व के बिना तीव्र कषाय नहीं होती है। कहा है—“किंतु तिक्कमिच्छत्त अरहत—सिद्ध—बहुसुदाइरियच्चासणा तिक्ककसाओ च उक्कड्डणाकारण।” (धवला, पु० १०, पृ० ४२)

(१०) सिद्धान्त ग्रन्थों में ‘मोहनीय’ का स्वभाव सम्यक्त्व और चारित्र का विनाशक (सम्मतचारित्तविणासणसणसहाव मोहणिज्ज, कसायपाहुड, पु०, पृ० २१) कहा गया है। प्रो० नन्दलाल जैन के शब्दों में “यदि धवला के अनुसार मिथ्यात्व और कषाय की मोहात्मकता न भी मानी जाए, तो भी पूज्यपाद, विद्यानन्द, वसुनन्दि, जयसेन और भास्करनन्दि ने अनुभाग विशेष नियम की उत्पत्ति हेतु ‘कषाय’ पद के अन्तर्गत न केवल मिथ्यात्व को ही, अपितु योग को भी समाहित कर दिया है^{३३०}।” यथार्थ में वास्तविकता यह है कि मिथ्यात्व तो मोहक है ही, किन्तु सभी मूल प्रकृतियों उदित हो कर स्थितिबन्ध की विशेष कारण बनती हैं। यदि किसी जीव के मिथ्या भाव उत्पन्न न हो, तो मिथ्यात्व की स्थिति और अनुभाग कहाँ से उत्पन्न होंगे? जब मिथ्यात्व की स्थिति ही नहीं होगी, तो कषाय का आवेश सहायक किस प्रकार होगा? यही तो कर्मबन्ध की प्रक्रिया है कि मात्र कषायोदयस्थान ही स्थितिबन्धाध्यवसानस्थान नहीं हैं^{३३१}। अतः आचार्य वीरसेनस्वामी का स्पष्ट अभिमत है कि मिथ्यात्व भी स्थिति अनुभाग का विशेष प्रत्यय है।

इस प्रकार उक्त दश प्रमाणों के आधार पर स्पष्ट हो जाता है कि कषाय में ‘मिथ्यात्व’ गर्भित है।

“अकिंचित्कर” शब्द का प्रयोग-

साधारण रूप से बोलचाल की भाषा में ‘अकिंचन’ शब्द का प्रयोग होता है, जिसका अर्थ है—कुछ नहीं, तुच्छ, जिसके पास कुछ नहीं है, नितान्त निर्धन। यह एक विशेषण है। इसी प्रकार ‘अकिंचित्कर’ शब्द भी विशेषण है जो विभिन्न अर्थों का वाचक है—परतन्त्र, असमर्थ, अर्थहीन, कुछ भी नहीं करने वाला। यथार्थ में अप्रयोजक तथा असमर्थ को

३३७ प्रो० नन्दलाल जैन कर्म और कर्मबन्ध, शीर्षक प्रकाशित लेख, तुलसी-प्रज्ञा, खण्ड २०, अंक १-२, पृ० १६ से उद्धृत

३३८ द्रष्टव्य है—धवला पु० ११, पृ० ३१०

अकिंचित्कर कहा जाता है। जो कुछ भी नहीं करता है, यह 'अकिंचित्कर' है— इस अर्थावधारणा के अनुसार 'मिथ्यात्व' या 'कषाय' को अकिंचित्कर कहते हैं, लेकिन उक्त आगम प्रमाणों से सिद्ध है कि कषाय की भाँति मिथ्यात्व भी स्थिति-अनुभागबन्ध का कारण है। अतः इसे 'अकिंचित्कर' कहना उचित नहीं है। जब द्रव्यतः यह वस्तु-व्यवस्था है कि दर्शनमोहनीय कर्मप्रकृति चारित्रमोहनीय का कार्य नहीं कर सकती और चारित्रमोहनीय दर्शनमोहनीय प्रकृति का कार्य नहीं कर सकती, तो फिर यही स्वीकार करना चाहिए कि दोनों स्वतन्त्र हैं। क्योंकि आत्मा को सुखरूप परिणमन कराने में सभी अकिंचित्कर हैं। कहा है— "अकिंचित्करास्ते तत्र साक्षात् आत्मनः एव सुखरूपेण विपरिवर्तनात्।" "प्रवचन", गा. ६७, सरोजभास्कर टीका।

जहाँ पर दो प्रकृतियों की भिन्नता है और उनके कार्य भिन्न-भिन्न हैं, तो उस से यह निश्चित है कि कोई भी कर्म तथा उसकी प्रकृति अन्य कर्मप्रकृति का कार्य करने में अकिंचित्कर है। इस प्रकार मिथ्यात्व कषाय का कार्य करने में 'अकिंचित्कर' है— ऐसा अर्थ ग्रहण करना उचित नहीं है। क्योंकि यथार्थ में प्रत्येक प्रकृति अपने उपादान से ही कार्य करती है, राग-द्वेष-मोह तो निमित्त हैं। जिनागम में अधिकतर कथन निमित्त की अपेक्षा किए गए हैं। यदि कारण नहीं कहा जाएगा, तो समझ में क्या आएगा? निमित्त के काल में नैमित्तिक अपना काम करता है, यह स्पष्ट अवधारणा है। अतः सम्यक्दर्शन, सम्यग्ज्ञान और सम्यक्चारित्र रत्नत्रय की अपेक्षा, वस्तुस्वभाव या नियत स्वभाव की अपेक्षा न तो जीव का स्वभाव कभी बदल सकता है और न कर्म-प्रकृति अपना स्वभाव छोड़ सकती है। यथार्थ में प्रत्येक द्रव्य पर (अन्य द्रव्य-स्वभाव) में अकिंचित्कर है। (दे. समयसार, गा. २६७ की आत्मख्यातिटीका) फिर, मिथ्यात्व या कषाय कोई द्रव्य नहीं है।

क्या मिथ्यात्व उत्कृष्ट स्थितिवन्धकारक नहीं है?

आदरणीय पण्डित जगन्मोहनलालजी सिद्धान्तशास्त्री की पुस्तक 'कर्मबन्ध और उसकी प्रक्रिया' एक मात्र इस आगम प्रमाण के आधार पर उपस्थापित की गई है कि मिथ्यात्व स्वयं अपने बन्ध का कर्त्ता नहीं है। उनके ही शब्दों में 'मिथ्यात्व की उत्कृष्ट स्थितिविभक्ति के

स्वामी विषयक प्रश्न करने का आशय उत्कृष्ट स्थिति डालने में स्वयं मिथ्यात्व के कर्तापने का निषेध करना है।" (द्वितीय संस्करण, पृ० ५३)

कसायपाहुड भाग ३ ठिदिबधविहती में उल्लिखित चूर्णिसूत्र की टीका इस प्रसंग में विस्तार से विवेचनीय है। प्रकरण है— एक जीव की अपेक्षा स्वामित्वानुगम का। चूर्णिसूत्र है—

मिच्छत्तस्स उक्कस्सट्ठिदिविहती कस्स? उक्कस्सस्सट्ठिदि बंधमाणस्स। मिथ्यात्व की उत्कृष्ट स्थितिविभक्ति किस के होती है? उत्कृष्ट स्थिति को बाँधने वाले जीव के होती है।

४०६, एदस्स जइवसहाइरियमुहकमलविणिग्गयस्स सामित्तसुत्तस्स अत्थपरुवण कस्सामो। त जहा, मिच्छत्तस्से ति णिदेसो सेसपयडि— पडिसेहफलो। उक्कस्सट्ठिदिविहत्तिणिदेसो सेसट्ठिदिविह— तिपडिसेहफलो। कस्से ति पुच्छा सयस्स कत्तारत्तपडिसेहफला। उक्कस्सट्ठिदि बधमाणस्से ति वयण अणुक्कस्सट्ठिदिबधेण सह उक्कस्सट्ठिदिसत्तपडिसेहफल।

अर्थ— अब यतिवृषभ आचार्य के मुख से निकले हुए इस स्वामित्वसूत्र के अर्थ का कथन करते हैं जो इस प्रकार है—सूत्र में 'मिथ्यात्व' पद के देने का फल शेष प्रकृतियों का निषेध करना है। 'उत्कृष्टस्थितिविभक्ति' पद देने का फल शेष स्थितिविभक्तियों का निषेध करना है। 'किसके होती है'—इस प्रकार पृच्छा का आशय स्वकर्तृत्व का प्रतिषेध करना है। 'उत्कृष्ट स्थिति को बाँधने वाले जीव के' इस वचन के देने का फल अनुत्कृष्ट स्थितिबन्ध के साथ उत्कृष्ट स्थितिसत्त्व का प्रतिषेध करना है।

मूल चूर्णिसूत्र को चार पदों में विभक्त कर कहा गया है। पद— विभाग इस प्रकार है— १ मिच्छत्तस्स, २ उक्कस्सट्ठिदिविहती, ३ कस्स, ४ उक्कस्सट्ठिदि बधमाणस्स। सूत्र में 'मिच्छत्तस्स' पद क्यों सन्निहित किया गया है? इसका उत्तर देते हुए आचार्य कहते हैं कि मिथ्यात्वमोहनीय या दर्शनमोहनीय का उत्कृष्ट स्थितिबन्ध शेष अन्य कर्म—प्रकृतियाँ नहीं कर सकती हैं। आचार्य वीरसेन स्वामी के शब्दों में "सपहि मिच्छत्तपच्चएणेव दसणमोहणीयस्स बधो होइ, तेण विणा सेसपच्चएहिं तब्बधो णत्थि ति जाणावणट्ठमुत्तरगाहासुत्तावयारो—

(४६) सम्मामिच्छाइट्टी दंसणमोहस्स अबंधगो होइ।

वेदयसम्मिच्छाइट्टी खीणो वि अबंधगो होइ।।१०२।।

२०३ मिच्छाइट्टी चेव दंसणमोहणीयस्स मिच्छत्तपच्चएण बंधगो होइ, णाण्णो।...अथवा जहा मिच्छाइट्टी मिच्छत्तोदएण मिच्छत्तस्सेव बंधगो होदि ति भणिदो।

अर्थात्— अब दर्शनमोहनीय का बन्ध मिथ्यात्व के निमित्त से ही होता है, उस के बिना शेष कारणों से दर्शनमोहनीय का बन्ध नहीं होता—इस बात का ज्ञान कराने के लिए आगे के गाय्थासूत्र का अवतार हुआ है—मिथ्यादृष्टि जीव ही दर्शनमोहनीय का मिथ्यात्व के निमित्त से बन्धक होता है, अन्य नहीं, अथवा जिस प्रकार मिथ्यादृष्टि जीव के मिथ्यात्व के उदय से मिथ्यात्व का बन्ध होता है— ऐसा कहा गया है। (कसायपाहुड, भाग १२, पृ० ३१२, ३१३) 'कसायपाहुड' भा. (पृ. ३१६) में चूर्णिसूत्र है—

“मिच्छत्तस्स द्विदिसंतकम्मदठाणाणि उक्कस्सियं.....” इस की 'जयधवला' टीका में आचार्य वीरसेन कहते हैं— 'मिच्छत्तस्से ति वयणेण सेसपयडिपडिसेहो कदो "अर्थात् सूत्र में 'मिच्छत्तस्स' इस वचन के द्वारा दूसरी प्रकृतियों का निषेध किया है।

इस का तात्पर्य यह है कि जहाँ मिथ्यात्व का उदय नहीं है, वहाँ मिथ्यात्व से मिथ्यात्व का बन्ध नहीं होता है। मूल प्रकरण स्थितिबिभक्ति का है। स्थितिबिभक्ति के दो भेद किए गए हैं— मूलप्रकृति स्थितिबिभक्ति और उत्तर प्रकृतिस्थितिबिभक्ति। यद्यपि प्रवाह रूप से मोहनीय कर्म अनादि है, किन्तु यहाँ पर प्रत्येक समय में जो समयप्रबद्ध प्राप्त होता है, उस की स्थिति ली गई है, अतः स्थितिबिभक्ति की अवधि बन जाती है। उस में प्रत्येक भेद की विवक्षा किए बिना सामान्य रूप से मोहनीय की जो स्थिति प्राप्त होती है, वह मूलप्रकृतिस्थितिबिभक्ति है और प्रत्येक भेद की जो स्थिति प्राप्त होती है, वह उत्तर प्रकृतिस्थितिबिभक्ति है। (कसायपाहुड भा.३, पृ० ५) यहाँ पर गुणस्थान की मुख्यता से कथन होने के कारण यह कहा गया है कि मिथ्यात्व को छोड़ कर अन्य गुणस्थान में मिथ्यात्व का बन्ध नहीं हो सकता है। इसी प्रकार मिथ्यात्व के सिवाय

अन्य कर्मप्रकृति से मिथ्यात्व का बन्ध नहीं हो सकता।

दूसरा पद है— उक्कस्सद्धिदिविहत्ती। जो जीव उत्कृष्ट स्थितिबन्ध के कारणभूत उत्कृष्ट संक्लेश परिणामों से निवृत्त हो गया है, उसे पुनः उन परिणामों को प्राप्त करने में कम से कम अन्तर्मुहूर्त काल लगता है और इस मध्य के काल में उस का स्वामी मिथ्यादृष्टि ही कहा गया है। इसी प्रकार मिथ्यादृष्टि जीव अनुभागबन्ध का भी स्वामी है। (महाबन्ध, भा. ४, पृ. १८८) फिर, जिनागम में यह कहीं नहीं लिखा है कि मिथ्यात्व का बन्ध कषाय से होता है। यह भी कहीं उल्लेख नहीं है कि मिथ्यात्व की स्थिति और अनुभागबन्ध कषाय से होता है। आचार्य वीरसेन स्वामी का कथन है कि देशघाति संज्वलन से सर्वघाति प्रत्याख्यानावरण का उदय अनन्तगुना है, उस से अप्रत्याख्यानावरण का अनन्तगुना है, उस से अनन्तानुबन्धी का उदय अनन्तगुना है और उस से अनन्तगुना उदय मिथ्यात्व का है। अतः कारण के स्तोक (अल्प) होने पर कार्य की अधिकता सम्भव नहीं है, क्योंकि वैसा होने में विरोध है। (धवला पु० ११, पृ० २३५, २३६) यहाँ पर स्पष्ट निषेध है कि मिथ्यात्व का बन्ध अन्य कर्म—प्रकृति नहीं कर सकती है। वास्तव में मिथ्यात्व का स्वामी मिथ्यादृष्टि ही कहा गया है। इसी प्रकार मिथ्यादृष्टि जीव अनुभागबन्ध का भी स्वामी है। (महाबन्ध, भा० ४, पृ० १८८) आचार्य वीरसेनस्वामी कहते हैं कि मिथ्यात्व प्रकृति स्वोदय से बँधती है, जिस का कारण स्वभाव है। (धवला, पु. ८, पृ. १५३)

यथार्थ में मिथ्यादृष्टि मिथ्यात्व प्रकृति का बन्ध मिथ्या भाव से करता है। ऐसा ही उस का स्वभाव है। यहाँ पर यह भी समझ लेना आवश्यक है कि वे कारण कौन से हैं, जिन से मिथ्यात्वमोहनीय कर्म—प्रकृति बनती है?

प्रश्न यह है कि वे विशेष प्रत्यय कौन हैं? समाधान है— जिनप्रतिमा, जिनालय, संघ, आचार्य और प्रवचन के प्रतिकूल चलना आदि असख्यात लोकप्रमाण विशेष प्रत्यय हैं। आचार्य वीरसेन स्वामी के शब्दों में “उक्कस्ससंकिलेसे संते किमहुं सव्वकम्माणममवकमेणुक्कस्सद्धिदि बंधो ण होदि? ण, सगसगविसैसपच्चएहि विणा उक्कस्ससंकिलेसमेत्तेण

चेव सच्चपयडीणमुक्कस्सद्विदिबंघाभावादो।.... के विसेसपच्चया? जिणपडिमालयसघाइरियपवयणपडिऊलदाइओ असंखिज्जलोगमेत्ता।”
(जयधवला, भा० ३, पृ० ४४८)

यद्यपि आचार्य वीरसेन स्वामी संक्लेश की वृद्धि से सभी प्रकृतियों से सम्बन्धित स्थिति की वृद्धि कहते हैं, किन्तु उनका स्पष्ट मत है कि कषाय की वृद्धि संक्लेश का लक्षण नहीं है। वास्तव में संक्लेश नाम किस का है? असाता के बन्धयोग्य परिणाम को संक्लेश कहते हैं। अतः असाता को छोड़ कर अन्य कोई कारण नहीं है। कषायों की वृद्धि केवल असाता के बन्ध का कारण नहीं है, क्योंकि कषायों की वृद्धि के काल में साता का बन्ध भी पाया जाता है। (धवला, पु० ६, पृ० १८०-१८२) यही नहीं, उन का यह भी कथन है— “बहुत-बहुत बार संक्लेश को प्राप्त हुआ” इस सूत्र से ही स्थितिबन्ध की अधिकता और उत्कर्षणता की अधिकता सिद्ध है, अतः यह सूत्र निरर्थक है? इस प्रश्न का समाधान यह है कि “यदि कषाय मात्र ही उत्कर्षण का कारण होता, तो यह सूत्र निरर्थक होता। परन्तु ऐसा नहीं है, क्योंकि तीव्र मिथ्यात्व व अरहंत, सिद्ध, बहुश्रुत एव आचार्य की आसादना और तीव्र कषाय उत्कर्षण का कारण है। इस कारण यह सूत्र निरर्थक नहीं है। (धवला, पु० १०, पृ० ४२) वस्तुतः सामान्य कारण और विशेष कारण से बन्ध में तर-तमता देखी जाती है। इस में किसी को सन्देह नहीं है कि उत्कृष्ट संक्लेश परिणाम वाले के ही मिथ्यात्व का उत्कृष्ट अनुभागबन्ध होता है। किन्तु नियम यह भी है कि निगोद से निकल कर संज्ञी पंचेन्द्रिय पर्याप्तक उत्कृष्ट अनुभाग उदीरणा के अभाव में भी उत्कृष्ट संक्लेश परिणाम वाला हो सकता है। कहा भी है—उत्कृष्ट अनुभाग की उत्पत्ति का अभाव होने पर भी उत्कृष्ट अनुभाग सत्कर्म वाले या तत्प्रायोग्य अनुत्कृष्ट अनुभाग सत्कर्म वाले सभी संक्लिष्ट संज्ञी मिथ्यादृष्टि जीव के उत्कृष्ट अनुभाग उदीरणा का स्वामित्व है। (जयधवला, पु० ११, पृ० ११, पृ० ४८)

मूल घूर्णिसूत्र में तीसरा पद है—कस्से। किसके होती है? “कस्से ति भुच्छा संयस्स कत्तारत्तपडिसेहफला।” यह पूछे जाने पर कि मिथ्यात्व की उत्कृष्ट स्थिति विभक्ति किसके होती है? उत्तर में कहते हैं कि इस प्रश्न के इस जीव के मिथ्यात्व और सोलह कषायों की अनुत्कृष्ट स्थिति

का बन्ध होगा जो यहाँ विवक्षित नहीं है। यथार्थ में उत्कृष्ट स्थितिबन्ध काल की प्रधानता से कहा गया है, निषेको की प्रधानता से नहीं। यही कारण है कि अनुत्कृष्ट स्थिति का बन्ध करने वाले जीव के उत्कृष्ट स्थिति नहीं हो सकती। चूर्णिसूत्र में भी यही कहा गया है कि "उक्कस्सद्धिदिबधमाणस्स" अर्थात्—उत्कृष्ट स्थिति बाँधने वाले के ही उत्कृष्ट स्थितिविभक्ति होती है।

आगम में स्पष्ट उल्लेख है कि उत्तर प्रकृतियों में जो सैंतालीस ध्रुवबन्धी प्रकृतियों हैं, उनका चारो प्रकार का बन्ध होता है तथा शेष बची जो तेहत्तर प्रकृतियों हैं, उन का सादिबन्ध और अध्रुवबन्ध होता है। (देखिए, जैनेन्द्रसिद्धान्त कोश, भाग ३, पृ० ६०) फिर, कर्म की प्रकृति योग के निमित्त से उत्पन्न होती है, इसलिये उस की कषाय से उत्पत्ति होने में विरोध आता है। भिन्न कारणों से उत्पन्न होने वाले कार्यों में एकरूपता नहीं हो सकती, क्योंकि इसका निषेध है। (जैनेन्द्र सिद्धान्त कोश, भाग ३, पृ० ६३) इस प्रकार सूत्र में 'मिथ्यात्व' पद इसलिये दिया गया है कि 'मिथ्यात्वमोहनीय कर्मप्रकृति' का कार्य अन्य कर्मप्रकृतियों नहीं कर सकती हैं। क्योंकि मोहनीय की अट्ठाईस प्रकृतियों में से मिथ्यात्व, बारह कषाय और नौ नोकषायों का क्षय होने के पहले तक निरन्तर सत्त्व पाया जाता है। मोहनीय की सभी प्रकृतियों की उत्कृष्ट और अनुत्कृष्ट दोनों प्रकार की स्थिति कही गई है। यह भी एक नियम है कि यदि मिथ्यात्व की उत्कृष्ट स्थिति का बन्ध होते समय सोलह कषायों की उत्कृष्ट स्थिति का बन्ध होता है, तो उत्कृष्टस्थिति होती है और यदि ऐसा नहीं होता है, तो अनुत्कृष्ट स्थिति होती है। वास्तव में अपने-अपने स्थितिबन्ध के विशेष कारणों को छोड़ कर केवल उत्कृष्ट सक्लेश से सभी प्रकृतियों की उत्कृष्ट स्थिति का बन्ध नहीं होता है। पूछने का अभिप्राय 'स्वकर्तृत्व' का प्रतिषेध करना है, क्योंकि 'मिथ्यात्व' प्रकृति स्वयं अपना बन्ध नहीं कर सकती है। बन्ध होने में दो का एकत्व आवश्यक है। बाँधने वाला और बँधने वाला ये दो भिन्न होते हैं। अतः 'स्वकर्तृत्व' के निषेध का अर्थ यही है कि मिथ्यात्वकर्म अपने को नहीं बाँधता। तो फिर कौन बाँधता है? इसका समाधान यह है कि मिथ्यादृष्टि जीव मिथ्या भाव के निमित्त से मिथ्यात्व का बन्ध करता है।

व्यवहार में यह भिन्नता स्पष्ट दृष्टिगोचर होती है कि साध्य और साधन भिन्न-भिन्न होते हैं। इसी प्रकार बन्धक और बध्यमान में भेद रहता है। फिर, मिथ्यात्व अपने को कैसे बाँध सकता है? यही कारण है कि यह कहा गया है कि मिथ्यादृष्टि जीव मिथ्यात्व के उदय से मिथ्यात्व आदि सोलह कर्मप्रकृतियों का बन्ध करता है। वास्तव में यह कथन उत्कृष्ट स्थितिबन्ध के लिए है। क्योंकि प्रत्येक प्रकृति के उत्कृष्ट बन्ध के लिए अपने-अपने विशेष प्रत्यय होने पर ही उत्कृष्ट स्थितिबन्ध होता है।

आठ कर्मों में से ज्ञानावरणीय कर्म की उत्कृष्ट स्थिति का बन्ध होने पर आयु के सिवाय अन्य शेष छह कर्मों का स्थितिबन्ध नियम से होता है। कारण यह है कि ज्ञानावरणीय कर्म का उत्कृष्ट स्थितिबन्ध मिथ्यात्व में होने से वहाँ दर्शनावरणादि छह कर्मों का भी बन्ध होता है। (महाबन्ध पु० २, पृ० ७८ विशेषार्थ) मिथ्यात्व सर्वघाति कर्म प्रकृति है—“मिच्छ च सव्वघादी” (कर्मप्रकृति, गा० १०६)। अतः मिथ्यात्व के उदय के बिना मिथ्यात्व का बन्ध नहीं होता, भले ही कषाय का कैसा भी उदय हो? नियम तो यही है। (ध्वला पु० ६, शास्त्राकार, पृ० ४५)

यदि मिथ्यादृष्टि को मिथ्यात्व भाव का कर्ता न माना जाए, तो ऋजुसूत्रनय के एकान्तवाद का प्रसंग उपस्थित हो जाता है। आचार्य कुन्दकुन्द ने “समयसार” की गाथा स ३२८ से ३३१ इन चार गाथाओं में (आ. जयसेन के अनुसार गाथा स ३५५-३५६ पौंच गाथाओं में) इस विषय का सम्यक् स्पष्टीकरण किया है। आचार्य जयसेन भावार्थ समझाते हुए कहते हैं—“यदि मिथ्यात्व नाम की मोह कर्म की प्रकृति जो कि पुद्गलद्रव्यमय है, यही आत्मा को मिथ्यादृष्टि बनाती है, (जैसा कि साख्यमत में माना गया है) तो यहाँ जो प्रकृति है सो वह अचेतन प्रकृति जीव के मिथ्यात्व भाव को करने वाली हो जाएगी, किन्तु ऐसा बनता नहीं है।” (पृ० ३१७) आगे कहते हैं—“अब यदि उपर्युक्त दूषण से बचने के लिए यह कहा जाए कि यह प्रत्यक्षभूत जीव द्रव्य कर्म रूप पुद्गल द्रव्य के शुद्धात्म तत्त्वादिक के विषय में विपरीत अभिप्राय को पैदा करने वाले भाव, मिथ्यात्व को कर देता है, किन्तु स्वयं भाव मिथ्यात्व रूप परिणामन नहीं करता है, ऐसा तैरा मत है? तो फिर एकान्त रूप से यह

पुद्गल द्रव्य ही मिथ्यादृष्टि होना चाहिए, जीव मिथ्यादृष्टि नहीं होना चाहिए। ऐसी दशा में कर्मबन्ध भी उसी के होना चाहिए, संसार भी उसी के, अपितु जीव के तो फिर कुछ नहीं होना चाहिए, यह प्रत्यक्ष विरोध है।" (समयसार, तात्पर्यवृत्ति, प्रथम संस्करण, १९६६, ज्ञानोदय प्रकाशन, जबलपुर, पृ. ३१६) इस अभिप्राय को ध्यान में रख कर मूल चूर्णिसूत्र में 'स्वकर्तृत्व' का प्रतिषेध किया गया है कि मिथ्यात्व भाव स्वयं अपने बन्ध का कर्ता नहीं है, क्योंकि सिद्धान्त यह है कि जो करता है, वही भोक्ता होता है। प. जयचन्दजी छावडा के शब्दों में "ऋजुसूत्रनय का एकान्त पकड़ कर जो ऐसा मानते हैं कि जो करता है, वह भोगता नहीं है, अन्य भोगता है। और जो भोगता है, वह करता नहीं है, अन्य करता है, ऐसे मिथ्यादृष्टि अरहत के मत के नहीं है।" (समयसार तात्पर्यवृत्ति, पृ० ३१७) यही कथन मूल में "समयसार" गा० ३३०-३३१ में किया गया है। अतः मिथ्यात्व नामक मोहनीय कर्म प्रकृति आत्मा को मिथ्यादृष्टि करती है— इस 'स्वकर्तृक' का प्रतिषेध किया गया है। यहाँ पर मिथ्यादृष्टि जीव मिथ्यात्व भाव करता है, इसका खण्डन या प्रतिषेध नहीं किया गया है। पुद्गल द्रव्य तो कहीं मिथ्यादृष्टि होता नहीं? अतः पुद्गल द्रव्य के मिथ्यादृष्टि होने का निषेध है। इस प्रकार यहाँ पर कर्तृत्व के अनुसार कहा गया है।

प्रथम यह कि जिस अन्तिम निषेक की सत्तर कोड़ाकोड़ी सागर प्रमाण स्थिति पड़ी है, उस निषेक की उत्कृष्ट स्थिति सज्ञा है। दूसरे, उत्कृष्ट स्थिति काल की प्रधानता से कही गई है, निषेको की प्रधानता से नहीं। अतः अनुत्कृष्ट स्थितिबन्ध के समय बन्ध करने वाले जीव के उत्कृष्ट स्थिति नहीं हो सकती है। कारण यह है कि उस समय उत्कृष्ट काल सत्तर कोड़ाकोड़ी सागर में से एक, दो आदि समय कम हो जाते हैं। "एव' सोलसकसायाण" अर्थात् जिस प्रकार मिथ्यात्व की उत्कृष्ट स्थिति के स्वामित्व की प्ररूपणा की गई है, उसी प्रकार सोलह कषायों की उत्कृष्ट स्थिति के सम्बन्ध में भी जानना चाहिए या प्ररूपणा करनी चाहिए। इस में दो बातें स्पष्ट हैं— प्रथम यह कि मिथ्यात्व गुणस्थान में मिथ्या भाव से मिथ्यात्व का बन्ध होता है यानी अन्य गुणस्थान में अन्य भाव से मिथ्यात्व का बन्ध नहीं हो सकता। दूसरी, यह कि तीव्र सक्लेश

वाला मिथ्यादृष्टि ही मिथ्यात्व का बन्ध करता है। (किसायपाहुड भा० ३, पृ० २३१)

फिर, यह स्पष्ट है कि जीव ही उत्कृष्ट द्रव्य का स्वामी होता है, क्योंकि मिथ्यात्व, असंयम, कषाय और योग रूप कर्मों के आस्रव अन्यत्र नहीं पाए जाते हैं। (धवला पु० १०, पृ० ३२) कषाय के बिना अरिहन्त, सिद्ध, बहुश्रुत एवं आचार्य की आसादना से मिथ्यात्व का आस्रव—बन्ध होता है। आचार्य कीरसेन स्वामी का कथन है कि यदि कषाय मात्र ही उत्कर्षण का कारण होता, तो यह सूत्र निरर्थक होता। परन्तु ऐसा नहीं है, क्योंकि तीव्र मिथ्यात्व व अरिहन्त, सिद्ध, बहुश्रुत एवं आचार्य की आसादना और तीव्र कषाय उत्कर्षण का कारण है। इस कारण यह सूत्र निरर्थक नहीं है। (धवला पु० १०, पृ० ४२) इस से यह सिद्ध है कि मिथ्यात्व उत्कृष्ट स्थिति—बन्धकारक है। यह भी एक नियम है कि जिस के उत्कृष्ट मिथ्यात्व की स्थिति होती है, उसी के उत्कृष्ट सक्लेश रूप कषाय होती है। आ० जयसेन के शब्दों में “असद्वेद्याद्यशुभप्रकृतीनां तु मिथ्यात्वादिरूप तीव्रसक्लेशे सति तीव्रो हलाहलविषसंघो भवति।” पूछने का अभिप्राय ‘स्वकर्तृत्व’ का प्रतिषेध करना है। श्रीमान् पं० जगन्मोहनलालजी सिद्धान्त शास्त्री ने इसका अर्थ प्रकारान्तर से यह किया है कि मिथ्यात्व अपना बन्ध का कर्ता नहीं है—यह फलितार्थ किया है जो आगमविरुद्ध है। क्योंकि आचार्यश्री परस्पर यह विरुद्ध कथन नहीं कर सकते हैं—कि एक ओर तो यह कहे कि कर्म की शेष प्रकृतियों मिथ्यात्व का बन्ध नहीं कर सकती हैं और दूसरी ओर यह कहे कि मिथ्यात्व कर्मप्रकृति अपना स्वयं बन्ध नहीं कर सकती? फिर, मिथ्यात्व प्रकृति बँधती भी है या नहीं—यह प्रश्न उत्पन्न हो जाता है। आगम के सम्पूर्ण अभिप्राय को ध्यान में रख कर विचार करने पर यह निश्चित हो जाता है कि मिथ्यात्व का बन्ध मिथ्यादृष्टि के मिथ्यात्व के स्वोदय से ही होता है। (धवला पु० ८, पृ० ४४) क्योंकि जीव ही मिथ्यात्व भावकर्म का कर्ता है। इस प्रकार जब मिथ्यादृष्टि अपने मिथ्यात्व भाव से मिथ्यात्व का बन्ध करता है, तब अनन्तानुबन्धी या अप्रत्याख्यान आदि को मिथ्यात्व का बन्ध करने वाला कर्मप्रकृति कहना कहाँ तक तर्कसंगत व आगमसम्मत कहा जा सकता

है? फिर, मिथ्यात्व प्रकृति का बन्ध और उदय दोनो साथ व्युच्छिन्न होते हैं।

चूर्णिसूत्र में चौथा पद है— “उक्कस्सट्ठिदि बधमाणस्स” अर्थात् उत्कृष्ट स्थिति को बंधने वाले जीव के मिथ्यात्व की उत्कृष्ट स्थितिविभक्ति होती है। यथार्थ में इस चूर्णिसूत्र में यह कहा गया है कि उत्कृष्ट स्थिति का बन्ध करने वाले जीव के ही मिथ्यात्व की उत्कृष्ट स्थिति होती है। इस पर शकाकार का कहना है कि जो प्रथमादि समयों में उत्कृष्ट स्थिति को बंध कर द्वितीयादि समयों में अनुत्कृष्ट स्थिति का बन्ध करने लगता है, उस के उत्कृष्ट स्थिति के निषेको का अधःस्थिति गलन नहीं होता। अतः अनुत्कृष्ट स्थिति के बन्ध के समय भी उत्कृष्ट स्थिति कहनी चाहिए। किन्तु यदि उत्कृष्ट स्थितिबन्ध कषाय से होता, तो द्वितीय गुणस्थान में उत्कृष्ट स्थितिबन्ध होना चाहिए था, परन्तु वह भी नहीं होता। इस का एक मात्र कारण यही है कि वहाँ पर मिथ्यात्व का उदय नहीं है। इसी प्रकार दूसरे गुणस्थान में सम्पूर्ण कषाये विद्यमान हैं, फिर भी मिथ्यात्व का बन्ध नहीं होता।

आचार्य यतिवृषभ ने चूर्णिसूत्रों में स्पष्ट रूप से कहा है कि मिथ्यात्वकर्म की अवस्थित स्थितिविभक्ति का कितना काल है? जघन्य काल एक समय और उत्कृष्ट काल अन्तर्मुहूर्त है। यही नहीं, जिस प्रकार से मिथ्यात्वकर्म की असख्यातभाग—हानि—वृद्धि आदि के जघन्य और उत्कृष्ट कालों की प्ररूपणा की है, उसी प्रकार शेष कर्मों के जघन्य—उत्कृष्ट काल बीजपद के द्वारा जान लेना चाहिए। (अवट्ठिदट्ठिदिविहत्तिया केवचिर कालादो होति? जहण्णेण एगसमओ। उक्कस्सेण अतोमुहुत्त। सेसाण पि कम्माणभेदेण बीजपदेण णेदव्व।—कसायपाहुडसुत्त, ३३६—३४२ सूत्र तथा गा. २२, पृ. १३८, १३६) यह पहले कह कर आए हैं कि मिथ्यात्वप्रकृति की उत्कृष्ट स्थितिविभक्ति का प्रमाण सत्तर कोडाकोडी सागरोपम है। मिथ्यात्व आदि चौदह मोहप्रकृतियों की स्थितिविभक्ति का जघन्य काल बतलाने का कारण यह है कि असयत सम्यग्दृष्टि से ले कर अप्रमत्तसयत गुणस्थान तक के जीव दर्शनमोहनीय कर्म की क्षपणा के योग्य होते हैं। अतः कोई सन्देह नहीं रह जाता है।

कर्मप्रकृति विषयक कर्तृत्व-

यथार्थ में नित्य, निरजन, निष्क्रिय ऐसे अपने आत्मस्वरूप की भावना से रहित जीव के कर्मादि का कर्तृत्व कहा गया है, क्योंकि जो कर्ता है वह स्वयं कर्म का फल भोक्ता है। अतः अनुपचरित असदभूत व्यवहारनय से ही जीव कर्म का कर्ता कहा गया है। वस्तुतः जो परिणमन करता है, वही अपने परिणमन का कर्ता होता है। निश्चय से कर्ता, कर्म तथा अधिकरण में अभेद है। प्रत्येक द्रव्य अपने परिणाम का ही कर्ता होता है, अन्य का नहीं। कर्ता वही है जो स्वतन्त्र हो कर कार्य करता है। यदि उसे अन्य कारणों की सहायता से कार्य करना पड़े, तो वह कर्ता नहीं है। जैनदर्शन के अनुसार जीव अपने भाव का कर्ता है, पुद्गलकर्म अपने भाव का कर्ता है। एक दूसरे के लिए निमित्त है, लेकिन कर्ता नहीं है। आचार्य अकलकदेव कहते हैं कि कर्तृत्व भी साधारण धर्म है, क्योंकि अपनी-अपनी क्रिया की निष्पत्ति में सब द्रव्यों की स्वतन्त्रता है (तत्त्वार्थराजवार्तिक, २, ७)। इस से स्पष्ट हो जाता है कि जीव की क्रिया का कर्ता जीव है। जीव अपने (कल्पित) भावों को करता है, उनसे ही बँधता है और उन को ही भोक्ता है।

प्रकृतिबन्ध-

‘प्रकृति’ का अर्थ स्वभाव है। प्रकृति, शील और स्वभाव ये तीनों एकार्थवाचक शब्द हैं। जो कर्मस्कन्ध अज्ञानादि रूप फल देता है और भविष्य में भी देगा, उसे कर्मप्रकृति कहा जाता है। कर्म की मूल प्रकृतियाँ आठ होती हैं। अतः प्रत्येक प्रकृति का अपना-अपना स्वभाव है। जैसे नीम का स्वभाव कड़वा है और गन्ने का मधुर है, वैसे ही ज्ञानावरण कर्म की प्रकृति है—ज्ञान न होना। भेद—कथन से मिश्र और सम्यक्त्व प्रकृति को छोड़ कर १४६ प्रकृतियाँ बन्ध के योग्य कही गई हैं, किन्तु अभेद—कथन में १२० प्रकृतियाँ बन्ध योग्य हैं।

वास्तव में कर्म पुद्गलपिण्ड है। जहाँ अनेक कर्मों का समवाय है, उस में सभी की प्रकृतिगत रासायनिक प्रकृति भिन्न-भिन्न है। अतः रासायनिक प्रक्रिया में विखण्डन होने पर सभी प्रकार की कार्मण वर्गणारें वितरण प्रणाली में सजातीय रूपों में सम्मिलित हो जाती हैं।

आठ कर्म—प्रकृतियों के, वास्तव में कर्मण वर्गणा रूप एक पौद्गलिक स्कन्ध मय होने पर भी मिथ्यात्व, असयम, कषाय और योग रूप प्रत्ययों के आश्रय से उत्पन्न हुई आठ शक्तियों से संयुक्त जीव के संबन्ध से उस कर्मण पुद्गल स्कन्ध के, आठ कर्मों के आकार रूप से परिणमन होता है^{३३६}। यह भी एक प्रश्न है कि इन आठ प्रकृतियों का ज्ञानावरण, दर्शनावरण, वेदनीय, मोहनीय, आयु, नाम, गोत्र, अन्तराय के क्रम से निर्देश का यही क्रम क्यों रखा गया है? इसका उत्तर यह है कि आत्मा के सब गुणों में ज्ञान गुण पूज्य है, इसलिये उसे सब से पहले कहा। उसके बाद दर्शन और फिर उसके बाद सम्यक्त को कहा है। वीर्य शक्ति रूप है जो जीव और अजीव दोनों में पाया जाता है। जीव ज्ञानादि शक्ति रूप और अजीव (पुद्गल) शरीरादि शक्ति रूप है। अतः इन गुणों के आवरण करने वाले कर्मों का यही क्रम माना गया है। अन्तराय कर्म कथंचित् अघातिया है, इसलिये वह सब कर्मों के अन्त में कहा गया है। वेदनीय कर्म कथंचित् घातिया है, इसलिये उसे मध्य में कहा। इस प्रकार कर्मों का यही क्रमसिद्ध होता है^{३३७}।

जिनागम के गहन अध्ययन से यह अत्यन्त स्पष्ट हो जाता है कि प्रत्येक कर्म और उन की मूल तथा उत्तर प्रत्येक प्रकृति का बन्ध प्रकृति, प्रदेश, स्थिति तथा अनुभागमूलक होता है। मिथ्यात्व का भी चारों प्रकार का बन्ध पाया जाता है। 'महाबन्ध' में स्पष्ट रूप से मिथ्यात्व को प्रकृतिबन्ध का प्रत्यय निरूपित किया गया है^{३३८}।

यदि यह कहा जाए कि सिद्धान्तशास्त्रों में तो केवल योग को प्रकृति और प्रदेशबन्ध का कारण कहा है, तो फिर मिथ्यात्व, असयम और

३३६ "कम्मइयवग्गणाए पोग्गलक्खधा एयसरूवा कध जीवसबधेण अट्ठभेदमादउक्कते । ण, मिच्छतासज्जम—कसायजोगपच्चयावट्ठभबलेण समुष्णाट्ठसत्तिसजुत्तजीवसबधेण कम्मइयपोग्गलक्खधाणं अट्ठकम्मयायेण परिणमण पडिविरोहाभावादो ।" धवला पु० १२, पृ० २८७

३३७ गोम्मटसार कर्मकाण्ड, मा० १६-२०

३३८ "एत्तो एक्केक्कस्स पगदीओ मिच्छत्तपच्चयं असंजमपच्चयं कसायपच्चयं ।" महाबन्ध पु० ४ (अणुभागबधाहियार), पृ० १८५

कषाय को भी प्रकृतिबन्ध का प्रत्यय कैसे निरूपित किया जा रहा है? इस का समाधान यह है कि प्रत्यय दो प्रकार के होते हैं—एक सामान्य प्रत्यय और दूसरा विशेष प्रत्यय। जैसे गति के लिये धर्म द्रव्य सामान्य प्रत्यय है तथा जलचर जीवों के लिये जल और थलचर जीवों के लिए स्थान विशेष प्रत्यय हैं। धर्म द्रव्य के उपस्थित होने पर भी यदि नदी, तालाब में जल न हो, तो जलचर जीव चल नहीं सकते। इसी प्रकार प्रकृतिबन्ध के लिये भी योग सामान्य प्रत्यय है और मिथ्यात्व, असयम्, कषाय विशेष प्रत्यय हैं। करणानुयोग के विशिष्ट अभ्यासी श्री नेमचन्द वकील के शब्दों में “यदि मिथ्यात्व न हो, तो १६ प्रकृतियों का बन्ध नहीं हो सकता, यदि अनन्तानुबन्धी चतुष्क सम्बन्धी असयम् न हो, तो २५ प्रकृतियों का बन्ध नहीं हो सकता है। ऐसे ही आगे भी ज्ञान लेना चाहिए। अतः भिन्न—भिन्न प्रकृतियों के भिन्न—भिन्न विशेष प्रत्यय हैं। मात्र योग से तो केवल एक सातावेदनीय का आस्रव होता है^{३४२}।” श्री भगवन्त भूतबली भट्टारक कहते हैं—मिथ्यात्व नपुंसकवेद, नरकायु, नरक गति, चार जाति, हुण्ड सस्थान, असम्प्राप्तसृपाटिकासहनन, नरकगत्यानुपूर्वी, आतप और स्थावर आदि चार का बन्ध मिथ्यात्वप्रत्ययक होता है^{३४३}। मिथ्यात्व के कारण ही ससारी जीव अनन्त संसार, नरकायु, तिर्यचायु का बन्ध करता है^{३४४}। मिथ्यात्व के उदय में ही मिथ्या भाव होते हैं। जो व्यक्ति अरहन्त, सिद्ध, जिन प्रतिमा, तप, निर्ग्रन्थ गुरु, श्रुत, धर्म, सघ के प्रतिकूल होता है, उन को झूठा दोष लगाता है, वह जीव दर्शनमोहनीय का बन्ध करता है। शतक ग्रन्थ में उस के उदय से जीव के संसार का अन्त नहीं होता^{३४५}, ऐसा कहा गया है।

मिथ्यात्व के बन्धको का स्पर्शन सातों पृथिवियों में लोक का असख्यातवाँ भाग कहा गया है। मिथ्यात्व के बन्धको का १३/१४ भाग

३४२. सन्मति—सन्देश, वर्ष २८, अंक ६, जून, १९८३ के अंक में प्रकाशित “क्या मिथ्यात्व बन्ध का कारण नहीं है” लेख, पृ० १७ से उद्धृत

३४३. महाबन्ध पृ० ४, पृ० १८६

३४४. गोम्मटसार कर्मकाण्ड, गा० ८०३, ८०४

३४५. वही, गा० ८०२

अथवा सर्व लोक प्रमाण है। मिथ्यात्व के अबन्धक सासादन गुणस्थानवर्ती तिर्यच ७/१४ भाग स्पर्श करते हैं^{३४६}।

प्रदेशबन्ध

मिथ्यात्वप्रत्ययक सोलह प्रकृतियों का बन्ध मिथ्यात्व से ही होता है। इसलिये उनके बन्ध में अनन्तानुबन्धी कषाय तथा असयम परिणाम का होना अनिवार्य नहीं है। उक्त सोलह प्रकृतियों का प्रदेशबन्ध की अपेक्षा विचार करने पर स्पष्ट हो जाता है कि किसी भी प्रकार का प्रदेशबन्ध क्यों न हो, उस के लिए मिथ्यादृष्टि होना अनिवार्य है। मिथ्यात्व के अभाव में केवल योग के निमित्त से इन प्रकृतियों में से किसी का भी प्रदेश बन्ध नहीं हो सकता। यद्यपि योगस्थानों के द्वारा ही बहुत प्रदेशों का आगमन होता है। कहा भी है—बहुत—बहुत बार उत्कृष्ट योगस्थानों को प्राप्त होता है। इन उत्कृष्ट योगस्थानों के द्वारा बहुत प्रदेशों का आगमन होता है^{३४७}। यही नहीं, यह भी कहा गया है कि जितने योगस्थान हैं, उतने ही प्रदेशबन्ध स्थान हैं, किन्तु यह कथन सब कर्मप्रदेश बन्धस्थानों के एकत्व को सूचित करने के लिए किया गया है^{३४८}। क्योंकि यदि योग से प्रदेशबन्ध होता हो, तो सभी कर्मों के प्रदेशसमूह एक हो जायेगे, कारण कि सभी प्रदेशबन्ध का कारण एक ही है। परन्तु ऐसा नहीं है, क्योंकि वैसा होने पर अल्पबहुत्व के साथ विरोध आता है। इस प्रत्यवस्था युक्त शिष्य के लिए उक्त सूत्र के 'णवरि पयडिविसेसेण विसेसाहियाणि' इस उत्तर अवयव का अवतार हुआ है। प्रकृति का अर्थ स्वभाव है, उसके विशेष से अभिप्राय 'भेद' से है। उस प्रकृति विशेष से कर्मों के प्रदेशबन्धस्थान समान एक कारण के होने पर भी प्रदेशों से

३४६ महाबन्ध पु० ८, प्रकृतिबन्धाधिकार, पृ० २२५

३४७ बहुसो बहुसो उक्कस्साणि जोगट्ठाणाणि गच्छदि। वेदनाखण्ड, ४, २, ४, १२ तथा— बहुसो उक्कस्सजोगट्ठाणागमणे को लोहो? बहुपदेसागमण। धवला पु० १०, पृ० ४५

३४८ तम्हा जाणि चेव जोगट्ठाणाणि ताणि चेव पदेसबधट्ठाणाणि ति बुत्ते जोगट्ठाणेहिंते सव्वकम्पदेसबधट्ठाणामेगत्त परुविदं। वही, (४, २, ४, २१३) पृ० ५११

विशेष अधिक है^{३५६}। अतः इनका कारण प्रकृति विशेष ही समझना चाहिए, अन्य नहीं है।

महाबन्ध के चतुर्थ भाग में स्पष्ट रूप से उल्लेख है कि मिथ्यादृष्टि नियम से प्रदेशबन्ध करता है। प्रश्न है कि मोहनौय और आयुर्कर्म के उत्कृष्ट प्रदेशबन्ध का स्वामी कौन है? उत्तर है कि जो अन्यतर तिर्य्यच और मनुष्य सड़ी मिथ्यादृष्टि या सम्यग्दृष्टि जीव सात प्रकार के कर्मों का बन्ध कर रहा है और उत्कृष्ट प्रदेशबन्ध में अवस्थित है, वह उत्कृष्ट प्रदेशबन्ध का स्वामी है^{३५७}। मिथ्यात्व के उत्कृष्ट प्रदेशों का बन्ध करने वाला जीव अनन्तानुबन्धी चतुष्क का नियम से बन्धक होता है और वही नियम से उत्कृष्ट प्रदेशों का बन्धक होता है^{३५८}।

बन्ध में सक्रमण मुख्य है तथा सक्रमण में प्रदेशसंक्रम होता है। अतः मिथ्यात्व का भी प्रदेशसंक्रम कहा गया है। आ० वीरसेन स्वामी कहते हैं कि मिथ्यात्व का जघन्य प्रदेशसंक्रम किसके होता है? जो जघन्य सत्कर्म के साथ दो छियासठ सागरोपम तक सम्यक्त्व का पालन कर, चार बार कषायों को उपशमा कर, संयम और सयमासयम को बहुत बार प्राप्त कर तथा सब से महान सम्यक्त्वकाल का पालन कर अन्तर्मुहूर्त काल में सिद्ध होने वाला है, इसलिये जो दर्शनमोहनौय की क्षपणा करता है, उस दर्शनमोहक्षपक के अधःप्रवृत्तकरण के अन्तिम समय में मिथ्यात्व का जघन्य प्रदेशसंक्रम होता है^{३५९}। सभी कर्मों के जघन्य और उत्कृष्ट

३४६ 'जदि जोगादो पदेसबधो होदि तो सव्वकम्माण पदेसपिडस्स समाणत्त पावदि, एगकारणत्तादो। ण च एव, पुव्वित्तप्पाबहुएण सह विरोहादो ति। एव पच्चवट्ठिदसिस्सत्थमुत्तरसुत्तावयवो आगदो, 'ण्वरि पयडिविसेसेण विसेसाहियाणि' ति। पयडी णाम सहाओ, तस्स विसेसो भेदो तेण पयडिविसेसेण कम्माण पदेसबधट्ठणाणि सम्माणकस्सरणत्ते वि पदेसेहि विसेसाहियाणि। "वही, (४, २,) २१३, पृ. ५११

३५० महाबन्ध पु० ४ (प्रदेशबन्धाधिकार), भारतीय ज्ञानपीठ, १९५७, पृ० १७

३५१ वही, पृ० १८०

३५२ धवला पु० १६ (सतकम्म), पृ० ४३३ से उद्धृत एव कसायपाहुडसुत्त, पृ० ४०५

प्रदेशसंक्रमण का जघन्य और उत्कृष्ट काल एक समय है^{१५३}। मिथ्यात्व के उत्कृष्ट प्रदेशसंक्रमण को करने वाला जीव सम्यक्त्व प्रकृति और अनन्तानुबन्धी कषायों के प्रदेशसंक्रमण को नहीं करता है। मिथ्यात्व के उत्कृष्ट प्रदेशों का संक्रमण करने वाला शेष कर्मों के प्रदेशों का संक्रामक होता है, किन्तु नियम से अनुत्कृष्ट प्रदेशों का ही संक्रमण करता है^{१५४}। अनन्तानुबन्धी लोभ से मिथ्यात्व का उत्कृष्ट प्रदेशसंक्रमण विशेष अधिक होता है। प्रत्याख्यान लोभ से भी मिथ्यात्व में उत्कृष्ट प्रदेशसंक्रमण असंख्यातगुणित होता है^{१५५}। जो दर्शनमोहनीय का क्षपण कर रहा है, वह अपूर्वकरण के प्रथम समय से ले कर जब तक सर्व संक्रमण से मिथ्यात्व का संक्रमण करता है, तब तक मिथ्यात्व का भुजाकार संक्रामक रहता है। जिसने पूर्व में सम्यक्त्व उत्पन्न किया है, वह जीव मिथ्यात्व से सम्यक्त्व में आया, उस प्रथम समयवर्ती सम्यग्दृष्टि के जो बन्ध समय के पश्चात् एक आवली अतीत काल तक के मिथ्यात्व के प्रदेशाग्र हैं, उन्हें विध्यातसंक्रमण से संक्रमित करता है^{१५६}।

वास्तव में जीव एक क्षेत्र में अवगाह को प्राप्त हुए तथा कर्म के योग्य सादि, अनादि अथवा उभय स्वरूप पुद्गल-प्रदेश समूह को मिथ्यात्व आदि द्वारा अपने सब प्रदेशों से बाँधता है^{१५७}। इस में ध्यान देने योग्य विशेष यह है कि मूल प्रकृतिप्रक्रम के अन्तर्गत आयु का द्रव्य सब से स्तोक (अल्प) है और मोहनीय का द्रव्य वेदनीय के द्रव्य को छोड़ कर सब से विशेष अधिक है^{१५८}।

३५३ कसायपाहुड सुत्त, पृ ४१०

३५४ वही, पृ० ४११

३५५ वही, ४१३, ४१४

३५६ कसायपाहुडसुत्त, पृ० ४२४ से उद्धृत

३५७. एयक्खेतोग्गढं सव्वपंदेसेहिं कम्मणो जोग्गं।

बद्धजहुत्तहेऊ सादियमहणादियं वा वि॥ गो० कर्मकाण्ड,

गा० १८५ तथा टीका

३५८. धवला पु० १५, पृ० ३५

स्थितिबन्ध-

जिनागम की सामान्य या विशेष जानकारी रखने वाला यह निश्चित रूप से जानता है कि मिथ्यात्व की ही यह सामर्थ्य है कि वह सब से अधिक सत्तर कोड़ाकोड़ी की स्थिति डालता है। आचार्य पुष्पदन्त भूतबली कहते हैं—मिथ्यात्व की उत्कृष्ट स्थितिविभक्ति पूरी सत्तर कोड़ाकोड़ी सागर है^{३५६}। आचार्य वीरसेनस्वामी इस कथन को स्पष्ट करते हुए कहते हैं कि यह अद्धाच्छेद एक समयप्रबद्ध की अपेक्षा कहा है, नाना समयप्रबद्धों की अपेक्षा नहीं है, क्योंकि नाना समय प्रबद्धों की अपेक्षा अद्धाच्छेद के कथन करने पर तीन भग प्राप्त होते हैं। इस पर प्रश्न है कि यह स्थिति एक समय प्रबद्ध की है, यह किस प्रमाण से जाना जाता है। इसका समाधान है—क्योंकि जो कर्मणवर्गणास्कन्ध अकर्म रूप से स्थित है, वे मिथ्यात्वादि कारणों से मिथ्यात्व कर्म रूप से एक साथ परिणत हो कर जब सम्पूर्ण जीव प्रदेशों में सम्बद्ध हो जाते हैं, तब उनकी एक समय अधिक सात हजार वर्ष से ले कर समयोत्तरादि क्रम से निरन्तर सत्तर कोड़ाकोड़ी सागरप्रमाण स्थिति देखी जाती है। इस से जाना जाता है कि यह स्थिति एक समयप्रबद्ध की है^{३५७}। इसी प्रकार सम्यक्त्व प्रकृति और सम्यग्मिथ्यात्व प्रकृति की उत्कृष्ट स्थिति है, किन्तु यह विशेषता है कि इनकी उत्कृष्ट स्थिति अन्तर्मुहूर्त कम सत्तर कोड़ाकोड़ी सागर है^{३५८}। सम्यक्त्व और सम्यग्मिथ्यात्व ये दोनों बन्ध प्रकृतियाँ नहीं हैं। इन के सम्बन्ध में यह नियम है कि जब कोई छब्बीस प्रकृतियों की सत्ता वाला मिथ्यादृष्टि जीव प्रथमोपशम सम्यक्त्व को प्राप्त होता है, तब यह प्रथमोपशम सम्यक्त्व को ग्रहण करने के पहले समय में मिथ्यात्व के तीन भाग कर देता है, जिन को मिथ्यात्व, सम्यग्मिथ्यात्व और सम्यक्त्व सज्ञा प्राप्त होती है। किन्तु ऐसे जीव के आयु कर्म को छोड़ कर शेष सात कर्मों का उत्कृष्ट स्थितिसत्त्व अन्त कोड़ाकोड़ी सागर से अधिक

३५६ मिच्छत्तस्स उक्कत्सद्विदिविहत्ती सत्तरिसागरोवमकोडाकोडीओ पडिवुण्णाओ। कसायपाहुड, भा० ३, ३, ३६०, पृ० १६४

३६०. वही, पृ० १६४

३६१. वही, पृ० १६५

नहीं होता है, इसलिये ऐसे जीव के सम्यक्त्व और सम्यग्मिथ्यात्व कर्मों का उत्कृष्ट स्थितिसत्त्व सम्भव नहीं है^{३६२}।

महाबन्ध में जहाँ भी स्वामित्वप्ररूपणा की गई है, वहाँ पर मिथ्यात्व, असंयम, कषाय तथा योग प्रत्ययों में से मिथ्यात्वप्रत्यय की मुख्यता से प्ररूपणा की गई है। अतः ससार का परम बीज होने के कारण अनन्त ससार में टिकाये रहने वाला मिथ्यात्व स्थितिबन्ध का सुनिश्चित कारण है। आगम में ओघ से कथन करते हुए यह कहा गया है कि सातो कर्मों के उत्कृष्ट स्थितिबन्ध का स्वामी सञ्जी पचेन्द्रिय मिथ्यादृष्टि जीव है। यही नहीं, आदेश की अपेक्षा नरकगति में नारकियों में सातो कर्मों के उत्कृष्ट स्थितिबन्ध का स्वामी मिथ्यादृष्टि है^{३६३}। इसी प्रकार ५ ज्ञानावरण, दर्शनावरण, असातावेदनीय, मिथ्यात्व, सोलह कषाय, पाँच अन्तराय आदि के उत्कृष्ट स्थितिबन्ध का स्वामी सञ्जी, पचेन्द्रिय पर्याप्तक मिथ्यादृष्टि कहा गया है^{३६४}। यदि मिथ्यात्व स्थितिबन्ध का कारण नहीं हो और केवल अनन्तानुबन्धी आदि कषाय ही स्थितिबन्ध का कारण हो, तो उक्त प्रकृतियों के उत्कृष्ट स्थितिबन्ध का स्वामी दूसरे गुणस्थान के जीव को भी कहना चाहिए क्योंकि दूसरे गुणस्थान में भी अनन्तानुबन्धी का उदय है। उक्त प्रकृतियों में मिथ्यात्व आदि सोलह प्रकृतियों, साधारण आदि अन्त की नौ प्रकृतियों का तीव्र अनुभाग बन्ध सकलेश परिणाम युक्त मनुष्य और तिर्यच करते हैं। मनुष्यायु और

३६२ वही, पृ० १६६ से उद्धृत

३६३ "अण्णदरस्स पचिदियस्स सण्णस्स मिच्छादिट्ठिस्स सव्वाहि पज्जतीहि पज्जत्तगदस्स सागारजागारसुदोवजुत्तस्स उक्कस्सियाए ढ्ढिदीए उक्कस्सिद्धिदिस किलेसेण वट्टमाणयस्स अथवा ईसिमज्झिमपरिणामस्स वा। आदेसेण णिरयगदीए णेरइएसु सत्तण्ण कम्माण उक्कस्सओ ढ्ढिदिबधो कस्स होदि? अण्णदरस्स वि मिच्छादिट्ठिस्स सागारजागारसुदोवजुत्तस्स उक्कस्सियाए ढ्ढिदीए उक्कस्सए ढ्ढिदिस किलेसे वट्टमाणयस्स अधवा ईसिमज्झिमपरिणामस्स वा।" महाबन्ध पु० १ (ढ्ढिदिबधाहियार), पृ० ३३

३६४ वही, पृ० २५५

तिर्यचायु का तीव्र अनुभागबन्ध विशुद्ध परिणाम वाले देव, मनुष्य या तिर्यच करते हैं तथा एकेन्द्रिय, स्थावर का सक्लेश परिणाम वाला और आतप का विशुद्ध परिणाम वाला मिथ्यादृष्टि देव अपनी आयु के छह मास शेष रहने पर तीव्र अनुभागबन्ध करता है^{३६५}। यही नहीं, आहारक शरीर, आहारक शरीर—आगोपाग, तीर्थकर और देवायु इन चार प्रकृतियों को छोड़ कर शेष एक सौ सोलह प्रकृतियों की उत्कृष्ट स्थिति का बन्ध करने वाला मिथ्यादृष्टि जीव कहा गया है^{३६६}। देवायु से शेष नरकादि तीन आयु, वैक्रियिकषट्क, द्वीन्द्रियादि तीन विकलेन्द्रिय जाति, सूक्ष्मादि तीन इन पन्द्रह प्रकृतियों का उत्कृष्ट स्थितिबन्ध मनुष्य और तिर्यच मिथ्यादृष्टि जीव ही करते हैं। औदारिक शरीर, औदारिक आगोपाग, तिर्यग्गति, तिर्यग्गत्यानुपूर्वी, उद्योत और सृपाटिकासंहनन इनका उत्कृष्ट स्थितिबन्ध देव और नारकी मिथ्यादृष्टि जीव ही करते हैं। एकेन्द्रिय जाति, आतप और स्थावर इन तीन प्रकृतियों का उत्कृष्ट स्थितिबन्ध मिथ्यादृष्टि देव करते हैं। शेष बानवे प्रकृतियों का उत्कृष्ट स्थितिबन्ध उत्कृष्ट सक्लेश परिणाम वाले तथा ईषन्मध्यम परिणाम वाले चारों गति के मिथ्यादृष्टि जीव करते हैं^{३६७}। यदि एकेन्द्रिय जीव तीव्र से तीव्र भी सक्लेश से परिणत हो कर मिथ्यात्वकर्म का बन्ध करे, तो वह एक सागरप्रमाण स्थिति को बाँधेगा, इससे अधिक नहीं। और वही जीव यदि मन्द से भी मन्द सक्लेश से परिणत हो कर मिथ्यात्व का बन्ध करे, तो पत्य के असख्यातवे भाग से कम एक सागरप्रमाण स्थिति को बाँधेगा, इस से कम की नहीं। द्वीन्द्रिय पर्याप्तक जीव के दर्शनमोह का उत्कृष्ट स्थितिबन्ध २५ सागर, त्रीन्द्रिय पर्याप्त जीव के दर्शनमोह का उत्कृष्ट

३६५ गोम्मटसार कर्मकाण्ड, गा० १६८ तथा जीवतत्त्वप्रदीपिका

३६६ सब्बुक्कस्सट्ठिदीण मिच्छाइट्ठी दु बधगो भणिदो।

आहार तिथयर देवात्तं वा विमोत्तूण॥ कर्मप्रकृति, गा० १३०

३६७ णर—तिरिया सेसारु वेगुव्वियच्छक्क वियल—सुहुमतिय।

सुर—णिरया ओरालिय—तिरियदुगुज्जोव—सपत्तं॥ वही, गा० १३२

देवा पुण एइदिय आदावं थावरं च सेसाणं।

उक्कस्ससंकिलिट्ठा वदुगादिआ ईसिमज्झमया॥ वही, गा० १३३

स्थितिबन्ध ५० सागर, चतुरिन्द्रिय पर्याप्तक जीव के मिथ्यात्व का उत्कृष्ट स्थितिबन्ध १०० सागर का तथा असंज्ञी पंचेन्द्रिय पर्याप्तक जीव के मिथ्यात्व का उत्कृष्ट स्थितिबन्ध १००० सागर का कहा गया है^{३५८}।

मिथ्यात्वकर्म की उत्कृष्ट स्थिति सत्तर कोड़ाकोड़ी सागरोपम प्रमाण एक समय में बंधने वाले समयप्रबद्ध की अपेक्षा कही गई है, क्योंकि जो कर्मण-वर्गणाओ का स्कन्ध जीव के मिथ्यादर्शन आदि बन्ध के कारणों से मिथ्यात्व कर्म रूप परिणत हो कर बन्ध को प्राप्त होता है, उस की उत्कृष्ट स्थिति समयाधिक सात हजार वर्षप्रमाण आबाधाकाल को आदि ले कर निरन्तर एक-एक समय की अधिकता के क्रम से पूरे सत्तर कोड़ाकोड़ी सागरोपम काल तक देखी जाती है^{३५९}। अनादि मिथ्यादृष्टि जीव प्रथम उपशम सम्यक्त्व की उत्पत्ति के प्रथम समय में मिथ्यात्वद्रव्य के तीन भाग कर देता है। मिथ्यात्व प्रकृति के तीन भाग हो जाने पर अट्ठाईस मोह-प्रकृतियों की सत्ता वाला मिथ्यात्व को प्राप्त हो कर मिथ्यात्वकर्म की उत्कृष्ट स्थिति का बन्ध करता है और अन्तर्मुहूर्त पश्चात् वेदक सम्यक्त्व को प्राप्त हो कर अन्तर्मुहूर्त कम सत्तर कोड़ाकोड़ी सागरोपम स्थिति को, सम्यक्त्व ग्रहण करने के प्रथम समय में ही सम्यग्मिथ्यात्व और सम्यक्त्वप्रकृति में सक्रमाता है^{३६०}।

स्थितिबन्ध का मूल कारण सक्लेश और विशुद्धि रूप परिणाम हैं। उत्कृष्ट स्थिति के बन्ध योग्य असख्यात लोकप्रमाण सक्लिष्ट परिणामों के पत्योपम के असख्यातवे भागप्रमाण खण्ड करने पर जो अन्तिम खण्ड प्राप्त होता है, उसे उत्कृष्ट सक्लेश परिणाम कहते हैं। असाता आदि अप्रशस्त प्रकृतियों का सक्लेश परिणामों से तीव्र अनुभाग बन्ध होता है^{३६१}। असाता आदि बयासी अप्रशस्त प्रकृतियों उत्कृष्ट सक्लेश परिणाम वाले मिथ्यादृष्टि के तीव्र अनुभाग सहित बँधती है^{३६२}। बयालीस

३६८ वही, गा १३६ तथा टीका

३६९ कसायपाहुड सुत्त, पृ० ६२ से उद्धृत

३७० वही, पृ० ६३

३७१. गोम्मटसार कर्मकाण्ड, गा० १६३

३७२ बादालं तु पसत्था विसोहिगुणमुक्कडस्स तिवाओ।

वासीदि अप्पसत्था मिच्चुक्कडसकिलिट्ठस्स।। वही, गा० १६४

प्रशस्त प्रकृतियों में से आतप, उद्योत, मनुष्यायु और तिर्यचायु इन चार का मिथ्यादृष्टि के तीव्र अनुभागबन्ध होता है^{३०३}। इस प्रकार बयासी अप्रशस्त प्रकृतियों तथा आतप, उद्योत, मनुष्य-तिर्यचायु इन प्रशस्त प्रकृतियों को मिला कर कुल छियासी प्रकृतियों का तीव्र अनुभाग सहित बन्ध मिथ्यादृष्टि के ही होता है।

अनुभागबन्ध-

अनुभाग किसे कहते हैं? द्रव्य की शक्ति का नाम अनुभाग है। आचार्य वीरसेन स्वामी के शब्दों में छहों द्रव्यों की शक्ति का नाम अनुभाग है। वह अनुभाग छह प्रकार का है—जीवानुभाग, पुद्गलानुभाग, धर्मास्तिकायानुभाग, अधर्मास्तिकायानुभाग और कालद्रव्यानुभाग। इन में से समस्त द्रव्यों का जानना जीवानुभाग है। ज्वर, कुष्ठ, क्षय आदि का विनाश करना और उनका उत्पन्न कराना, इसका नाम पुद्गलानुभाग है। योनिप्राभृत में कहे गए मन्त्र—तन्त्र रूप शक्तियों का नाम पुद्गलानुभाग है। जीव और पुद्गलो के गमन और आगमन में हेतु होना धर्मास्तिकायानुभाग है। उन के अवस्थान में हेतु होना अधर्मास्तिकायानुभाग है। जीवादि द्रव्यों का आधार होना आकाशास्तिकायानुभाग है। अन्य द्रव्यों के क्रम और अक्रम से परिणमन में हेतु होना कालद्रव्यानुभाग है। महाबन्ध के 'अनुभागबन्धाधिकार' में कहा गया है कि तैजस शरीर, कर्मणशरीर, प्रशस्त वर्णचतुष्क, अगुरुलघु और निर्माण इन आठ प्रकृतियों का जघन्य अनुभागबन्ध चारों गति के मिथ्यादृष्टि जीव के उत्कृष्ट सक्लेश परिणामों से होता है^{३०४}। इन कर्म-प्रकृतियों में सैंतालीस ध्रुवबन्ध वाली प्रकृतियों का निरूपण किया गया है। यद्यपि मिथ्यात्व के रहते हुए असंयम, कषाय और योग अवश्य पाए जाते हैं, किन्तु असंयम के सद्भाव में मिथ्यात्व पाया जाता है और नहीं भी पाया जाता है, किन्तु कषाय और योग अवश्य पाए जाते हैं। कषाय के सद्भाव में पूर्व के दोनों पाए जाते हैं और नहीं भी पाए जाते हैं, किन्तु योग अवश्य पाया जाता है। योग के सद्भाव में पूर्व के तीनों पाए जाते हैं और नहीं भी पाए

३०३. वही, गा० १६५

३०४. महाबन्ध पृ० ४ (अनुभागबन्धाधिकार), पृ० १८५

जाते हैं। अतः जिन प्रकृतियों का मिथ्यात्वप्रत्ययक बन्ध कहा जाता है, उन के बन्ध के समय असंयम, कषाय और योग अवश्य होते हैं। केवल मिथ्यात्व की प्रधानता होने से उनका बन्ध मिथ्यात्वप्रत्ययक कहा गया है। 'महाबन्ध' में यह भी कथन है कि प्रत्ययप्ररूपणा की अपेक्षा से जो पैंसठ प्रकृतियों कही गई हैं, उनमें से प्रत्येक प्रकृति का बन्ध मिथ्यात्वप्रत्यय, असंयमप्रत्यय और कषायप्रत्ययपरक होता है^{३७५}।

बन्ध के समय में कर्म का जो अनुभाग प्राप्त होता है, उसका विपाक जीव में, पुद्गल में तथा अन्यत्र भी होता है। विपाक के अनुसार कर्मों के चार भेद कहे गए हैं—जीवविपाकी, भवविपाकी, पुद्गलविपाकी और क्षेत्रविपाकी। चार घातिकर्म, वेदनीय और गोत्रकर्म ये छह जीवविपाकी हैं, क्योंकि इनके उदय से जीव में अज्ञान, अदर्शन, सुख—दुःख, मिथ्यात्व, राग—द्वेष, हास्य, रति—अरति, शोक, भय, जुगुप्सा, स्त्री—पुरुष—नपुंसक वेद, उच्च—नीच, अदान—अलाभ, अभोग—अनुपभोग और अवीर्य रूप परिणामों की उत्पत्ति होती है।

सातावेदनीय आदि शुभ प्रकृतियों का उत्कृष्ट अनुभागबन्ध विशुद्धि से होता है और असातावेदनीय आदि अशुभ प्रकृतियों का उत्कृष्ट अनुभागबन्ध सक्लेश से होता है। शुभ प्रकृतियों का जघन्य अनुभागबन्ध सक्लेश से और अशुभ प्रकृतियों का जघन्य अनुभागबन्ध विशुद्धि से होता है। इस प्रकार सब प्रकृतियों के अनुभागबन्ध का नियम जानना चाहिए^{३७६}। घातिया कर्मों के फल देने की शक्ति लता, काठ, हड्डी और पत्थर के समान उत्तरोत्तर कठोर (तीव्र) होती है। काठ भाग के अनन्तवे भाग तक का शक्ति रूप अश देशघाती है और उस के बहु भाग से ले कर पत्थर भाग तक का शक्ति रूप अश सर्वघाती है^{३७७}। मिथ्यात्व प्रकृति के लता भाग से ले कर काठ भाग के अनन्तवे भाग तक देशघाति

३७५ "एत्तो एक्केक्कस्स पगदीओ मिच्छत्तपच्चय असजमपच्चय कसायपच्चय।" वही, पृ० १८५

३७६ सुहपयडीण विसोही तिव्वो असुहाण सकिलेसेण।

विवरीदेण जहण्णो अणुभागो सव्वपयडीणं॥ कर्मप्रकृति, गा० १४०

३७७ वही, गा० १४१

स्पर्धक सम्यक्त्व प्रकृति के हैं। काठ भाग के अनन्त बहु भाग के अनन्तवें भाग प्रमाण भिन्न जाति के सर्वधाति स्पर्धक सम्यग्मिथ्यात्व के हैं। काठ के शेष अनन्त बहु भाग तथा हड्डी और पत्थर भाग रूप स्पर्धक मिथ्यात्व प्रकृति के जानना चाहिए^{३०८}। इससे सिद्ध है कि मिथ्यात्व सर्वधाति प्रकृति है और उसमें फल देने की विशेष शक्ति होने से वह अनन्त ससार रूप फल देती है।

शास्त्रो और शास्त्रज्ञ पुरुषों की अविनय, ज्ञान-प्राप्ति में बिघ्न-बाधाएँ उपस्थित करने से तथा उत्तम ज्ञान में दोष लगाने से एवं तत्त्वज्ञान में अनुत्साह, अनादर एवं अरुचि रखने से, ज्ञानी जनो को देख कर मुँह फेर लेने से तथा ज्ञान के अपलाप के अतिरिक्त द्वितीयादि गुणस्थानों में बँधने वाली प्रकृतियाँ भी उनमें सम्मिलित हैं, फिर भी उन का स्वामी मिथ्यादृष्टि को ही बतलाया है। इस से सिद्ध है कि मिथ्यात्व ही उत्कृष्ट स्थितिबन्ध का हेतु है।

यदि यह कहा जाए कि आगम में कषाय को स्थिति तथा अनुभाग बन्ध का प्रमुख कारण कहा गया है^{३०९}, तो इसका समाधान यह है कि इस प्रकार के सामान्य कथन में कषाय में मिथ्यात्व गर्भित है। यहाँ पर 'कषाय' से अभिप्राय उस 'मोह' से है, जिसमें दर्शनमोहनीय और चारित्रमोहनीय दोनों सम्मिलित हैं, जैसे कि 'कसायपाहुड' में सात कर्मों का नहीं, किन्तु दर्शनमोह तथा चारित्रमोह का प्रतिपादन है। 'कषाय' शब्द से दोनों प्रकार के मोहनीय कर्म का ग्रहण हो जाता है। यदि ऐसा न होता, तो आचार्य वीरसेन स्वामी ऐसी प्ररूपणा न करते कि केवलज्ञानावरणीय, केवल दर्शनावरणीय, असातावेदनीय और वीर्यान्तराय, ये चारो ही प्रकृतियाँ तुल्य हैं अर्थात् मिथ्यात्व से अनन्त गुने हीन अनुभाग से युक्त हैं^{३१०}। "कसायपाहुड" में यह स्पष्ट रूप से कहा गया है कि

३७८. वही, गा० १४२

३७९. "जोगा पयडिपदेसा टिदिअनुभागा कसायदो होंति।" गोम्मटसार कर्मकाण्ड, गा० २५७, पचसग्रह ४, गा ५००, बडा नयचक्र, गा० १५४, मूलाचार, गा. २४४

३८०. षट्खण्डागम, वेदना खण्ड, धवल पु० १२, पृ० ११७ द्रष्टव्य है।

दर्शनमोहक्षपक को छोड़ कर सर्वत्र सम्यक्त्व और सम्यङ्मिथ्यात्व का उत्कृष्ट अनुभाग होता है^{३८१}। आचार्य वीरसेन स्वामी का कथन स्पष्ट है कि क्रोध, माया, लोभ, राग, द्वेष, मोह, प्रेम, निदान, अभ्याख्यान, कलह, जुगली, रति, अरति, उपधि, निकृति, मान और चोरी के भावों से कषाय-प्रत्यय की प्ररूपणा की गई है^{३८२}।

मिथ्यात्व के जघन्य अनुभाग का बन्ध करने वाला जीव अनन्तानुबन्धी चतुष्क का नियम से बन्ध करता है। वह जघन्य अनुभाग का भी बन्ध करता है^{३८३}। यदि अजघन्य अनुभाग का बन्ध करता है, तो वह बन्ध छह स्थान पतित, वृद्धि रूप होता है। बारह कषाय, पुरुषवेद, हास्य, रति, भय और जुगुप्सा का नियम से बन्ध करता है जो अनन्त गुणी वृद्धि रूप होता है^{३८४}। यह भी कहा गया है कि पचेन्द्रिय तिर्यच अपर्याप्तकों में मिथ्यात्व सब से तीव्र अनुभाग वाला है। इस से सातावेदनीय का अनुभाग अनन्तगुना हीन है^{३८५}। असङ्गी जीवों में मिथ्यात्व तीव्र अनुभाग वाला है^{३८६}। अनन्तानुबन्धी कषाय में मान का अनुभाग अनन्त गुना है और उससे क्रोध का विशेष अधिक है तथा उस से माया का अनुभाग विशेष अधिक है। उस से अनन्तानुबन्धी लोभ का अनुभाग विशेष अधिक है और उससे मिथ्यात्व का अनुभाग अनन्तगुना अधिक है^{३८७}। स्वामित्वानुगम की अपेक्षा ओघ का निर्देश है कि असयम से, सयमासयम से, सयम से, सासादन से और सम्यग्मिथ्यात्व से गिर कर जो प्रथम

३८१ "कसायपाहुडे सम्मत्तसम्पामिच्छताणमुक्कस्साणुभागो दसणमोहक्खवणमोत्तूण सव्वत्थ होदि ति परुविदत्तादो वा णव्वदे।" धवल पु० १२, वेदनाखण्ड, ४, २, ७, २०१, पृ० ११६

३८२ धवला पु. १२, पृ. २८४

३८३ महाबध, पुस्तक ५, अनुभागबन्धाधिकार, पृ० २८ से उद्धृत

३८४ "पचिदियतिरक्खेसु अपज्जत्तगेसु सव्वतिब्बाणुभाग मिच्छत। सादा० अणत्तगु०।" वही, पृ० २३१

३८५ वही, पृ० २३३

३८६ वही, पृ० २३४

३८७ वही, पृ० २४२

समयवर्ती मिथ्यादृष्टि है, वह मिथ्यात्व के अवक्तव्यबन्ध का स्वामी है^{३०}। असंज्ञियो में मिथ्यात्व के अनुभागबन्धाध्यवसान स्थान सब से अधिक हैं^{३००}। मिथ्यादृष्टि जीव के सम्यग्दृष्टि होने पर मिथ्यात्व के अनुभाग का सम्यग्मिथ्यात्व और सम्यक्त्व प्रकृति इन दोनों प्रकृतियों में सक्रमण हो जाता है, इसलिये उन के अनुभाग का सत्त्व पाया जाता है। मिथ्यात्वकर्म का उत्कृष्ट अनुभाग सत्कर्म आगे कहे जाने वाले सर्व पदों की अपेक्षा सब से बड़ा होता है। उस से अनन्तानुबन्धी लोभ कषाय का उत्कृष्ट अनुभागसत्कर्म अनन्त गुना हीन होता है। इस से अनन्तानुबन्धी माया, क्रोध और मान कषाय के उत्कृष्ट अनुभागसत्कर्म उत्तरोत्तर विशेष-विशेष हीन होते हैं^{३०१}।

मूल प्रश्न यह है कि मिथ्यात्व प्रकृति से स्थिति-अनुभाग बन्ध होता है या नहीं? 'पञ्चसग्रह' में यह कहा गया है कि किस कर्म-प्रकृति के अनुभागबन्ध में कौन प्रत्यय हेतुनिमित्तक है? जैसा कि कहा गया है—साता वेदनीय का अनुभाग बन्ध योग प्रत्यय से होता है। मिथ्यात्व गुणस्थान में बन्ध से व्युच्छिन्न होने वाली सोलह प्रकृतियाँ मिथ्यात्व प्रत्ययक हैं^{३००}। दूसरे गुणस्थान में बन्ध से व्युच्छिन्न होने वाली पच्चीस और चौथे में व्युच्छिन्नमान दश इस प्रकार पैंतीस प्रकृतियाँ द्विप्रत्ययक हैं। क्योंकि इनका प्रथम गुणस्थान में मिथ्यात्व की प्रधानता से और दूसरे से चौथे तक असयम की प्रधानता से बन्ध होता है। तीर्थंकर और आहारक द्विक के बिना शेष सर्व प्रकृतियाँ त्रिप्रत्ययक हैं। क्योंकि उन का प्रथम गुणस्थान में मिथ्यात्व की प्रधानता से, दूसरे से चौथे गुणस्थान में असयम की प्रधानता से और आगे कषाय की प्रधानता से बन्ध होता है।

इस से स्पष्ट है कि मिथ्यात्व प्रकृति अपना स्वयं अनुभाग बन्ध करती है और उस के लिए अन्य प्रत्यय समर्थ नहीं है।

३८८. वही, पृ० ३८६

३८९. कसायपाहुडसुत्त, गा० २२, १४८-१५०, पृ० १४१

३९०. सायं च उपपच्चइयो मिच्छो सोलह दुपच्चया पण्तीसं।

सेसा तिपच्चया खलु तित्थयराहार वज्जा दु।। पञ्चसंग्रह, गा० ४८८

कथा कषाय के बिना स्थिति-अनुभागबन्ध नहीं होता?

यद्यपि एक समय के लिए ठहरना भी ठहरना, अवस्थान है, फिर भी जिनागम में द्वितीय आदि समयों की अवस्थान सज्ञा कही गई है। इसी प्रकार से मिथ्यात्व आदि भी बन्ध के कारण हैं। 'बन्ध' कहते ही प्रकृति, प्रदेश, स्थिति और अनुभाग चारों ही आ जाते हैं, लेकिन सामान्यतः 'कषाय' से स्थिति और अनुभाग बन्ध कहा जाता है। आचार्य वीरसेन स्वामी कहते हैं कि जो कषाय का अभाव होने से स्थिति बन्ध के अयोग्य है, वह कर्म रूप से परिणत होने के दूसरे समय में ही अकर्मभाव को प्राप्त हो जाता है^{३५१}। महाधवल सिद्धान्तशास्त्र की पौंचवीं पुस्तक में अनुभागबन्ध के अधिकार की ही प्ररूपणा की गई है। उस में कहा गया है कि मिथ्यात्व के उत्कृष्ट अनुभाग का बन्ध करने वाला मिथ्यादृष्टि जीव नियम से सोलह कषाय, नपुसक वेद, अरति, शोक, भय, जुगुप्सा का बन्ध करता है। वह इन के उत्कृष्ट अनुभाग का भी बन्ध करता है और अनुत्कृष्ट अनुभाग का भी बन्ध करता है। यदि अनुत्कृष्ट अनुभाग का बन्ध करता है, तो वह उन के उत्कृष्ट अनुभागबन्ध की अपेक्षा छह स्थान पतित अनुत्कृष्ट अनुभाग का बन्ध करता है^{३५२}।

यद्यपि जिनागम की प्ररूपणा यही है कि कषाय का सद्भाव दसवे गुणस्थान तक है, उसके आगे नहीं है, इसिलिये स्थिति अनुभागबन्ध भी दसवे गुणस्थान तक है। फिर, सातावेदनीय का बन्ध ग्यारहवे से ले कर तेरहवे गुणस्थान तक कैसे माना जाता है? आ० वीरसेन स्वामी कहते हैं कि आठो कर्मों के समयप्रबद्ध प्रदेशों से ईर्यापथ कर्म के समयप्रबद्ध प्रदेश सख्यातगुणे होते हैं, क्योंकि वहाँ पर सातावेदनीय के सिवाय अन्य कर्मों का बन्ध नहीं होता। इसिलिये ईर्यापथ रूप से जो कर्मस्कन्ध आते हैं वे स्थूल हैं, अतः उन्हें बादर कहा है।

३५१ "त जहा— कसायाभावेण द्विदिबधाजोग्गस्स कम्मभावेण परिणयविदियसमए घेव अकम्मभावं गच्छतस्स जोगेणागदपोग्ग लक्खधस्स द्विदिविरहिदएगसमए वट्टमाणस्स कालणिबध्णअप्पत्तदंसणादौ इरियावहकम्ममप्पमिदि भणिदं।" धवला पु० १३, (५, ४, २४), पृ० ४८
३५२ महाबन्ध पु० ५, पृ० २ से उद्धृत

ईर्यापथकर्म अनुभाग की अपेक्षा बादर होते है, ऐसा क्यों नहीं ग्रहण किया जाता है? नहीं, क्योंकि वहाँ पर कषाय का अभाव होने से अनुभागबन्ध नहीं पाया जाता। कर्मणस्कन्धोंके कर्म रूप परिणमन करने के समय में ही सब जीवों से अनन्त गुणा अनुभाग होना चाहिए, अन्यथा उनका कर्म रूप से परिणमन करना नहीं बन सकता है? समाधान करते हुए कहते हैं कि यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि वहाँ पर जघन्य अनुभाग स्थान के जघन्य स्पर्धक से अनन्त गुने हीन अनुभाग से युक्त कर्मस्कन्ध बन्ध को प्राप्त होते हैं— ऐसा समझ कर अनुभागबन्ध नहीं है, ऐसा कहा है। इसलिये एक समय की स्थिति का निवर्तक ईर्यापथकर्मबन्ध अनुभाग सहित ही है, ऐसा यहाँ ग्रहण करना चाहिए। यही कारण है कि ईर्यापथकर्म स्थिति और अनुभाग की अपेक्षा 'अल्प' है यह कहने का भाव है।^{३६३}

इसी प्रकार का प्रश्न सातावेदनीय की बन्धस्थिति के सम्बन्ध में है कि यदि वह बन्ध टिकता नहीं है, तो उसका अवस्थान आत्मा के साथ कैसे है? यदि उसका फल अनुभाग रहित होता है, तो फिर उस का विपाक साता रूप कैसे हो सकता है? वास्तव में कोई भी बन्ध प्रकृति, प्रदेश, स्थिति, अनुभाग के बिना नहीं होता। किन्तु विशेष

३६३ "अट्ठण्ण कम्माण समयपबद्धपदेसहितो ईरियावहसमयपबद्धस्स पदेसा सखेज्जगुणा होंति, साद मोत्तूण अण्णेसिं बधाभावादो। तेण दुक्कमाणकम्मक्खधेहि थूलमिदि बादरं भणिद। अणुभागेण बादरं ति किण्ण घेप्पदे? ण, कसायाभावेण अणुभागबधाभावादो। कम्मइयक्खंधाण कम्मभावेण परिणमणकाले सव्वजीवेहि अणतगुणेण अणुभागेण होदव्वं, अण्णहा कम्मभावपरिणामाणुववत्तीदो ति? ण एस दोसो, जहण्णाणु भागट्ठाणस्स जहण्णफद्दयादो अणंतगुणहीणाणुभागेण कम्मक्खंधो बधाभावाच्छदि ति कादूण अणुभागबधो णत्थि ति भण्णदे। तेण बंधो एगसमयद्विद्विणित्तयअणुभागसहियो अत्थि घेवे ति घेतव्वो। तेणैव कारणेण द्विदि—अणुभागेहि इरियावहकम्ममप्पमिदि भणिदं। धवला पु. १३ (५, ४, २४), पृ. ४६

परिस्थितियों में विशिष्ट परिणामों के कारण जो अन्तर लक्षित होता है, उस का भी यथास्थान निरूपण किया गया है। इसलिये यह कहना कि सातावेदनीय में अनुभाग होता ही नहीं है—जिनागम के विपरीत है, क्योंकि ऐसा मानने पर सातावेदनीय ऐसी सज्ञा ही नहीं बन सकती है। इसलिये यहाँ पर यही समझना चाहिए कि केवलीजिन के जो सातावेदनीय का बन्ध होता है, वह वहाँ पर स्थित असाता के अनुभाग से अनन्त गुणितहीन अनुभाग लिए हुए होता है। इस प्रकार कषाय रहित योग मात्र होने से ईर्यापथ कर्मबन्ध में कर्म एक समय टिकते ही हैं, इसलिये तो कर्मबन्ध माना जाता है और उस अनुभाग के अस्तित्व को अस्वीकार नहीं किया जा सकता, जिस के बिना फल—विपाक रूप साता—असाता आदि तत्सज्ञक नाम प्रचलित नहीं हो सकते।

फिर, ऐसा कोई सर्वथा नियम नहीं है कि जो बन्धक हैं, वे कषाय सहित ही होते हैं। आचार्य वीरसेन स्वामी कहते हैं कि अकषायी बन्धक भी हैं, अबन्धक भी हैं। क्योंकि ग्यारहवे गुणस्थान से ले कर तेरहवे गुणस्थान तक के सयोगी जीवों के बन्धक होने पर भी अकषायत्व पाया जाता है और चौदहवे गुणस्थानवर्ती अयोगी जीवों के अबन्धक होते हुए भी अकषायत्व पाया जाता है^{३६५}। इसी प्रकार मन—वचन—कायवर्णना का आलम्बन ले कर जो योग होता है, उन सभी योगों को आस्रव नहीं कहते हैं। जिस समय सयोग केवली समुदघात करते हैं, तब दण्ड, कपाट, प्रतर और लोकपूरण रूप आत्मप्रदेशों का फैलना होता है, उस क्रिया स्वरूप जो योग है, वह कर्मबन्ध का कारण नहीं है। तब फिर प्रश्न यह है कि कर्मबन्ध का कारण क्या है? प्रश्न का समाधान करते हुए मुनि भास्करनन्दि कहते हैं कि यहाँ पर मिथ्यादर्शन, अविरति, प्रमाद और कषायों को आत्मप्रदेश—परिस्पन्द रूप योग में अन्तर्भूत किया गया है, इसलिये अमित्र रूप से 'स आस्रव' (६,२) ऐसा कहा गया है, मिथ्यात्वादि

३६४ 'अकसाई बंधा वि अत्थि, अबंधा वि अत्थि॥२०॥ कुदो? सजोगाजोगेसु अकसायत्तस्सुवलमा।' सिद्धा अबंधा॥२१॥ धवला पु. ७ (२, १, २०—२१), पृ. १०

नहीं। कारण यह है कि योग सयोगकेवली पर्यन्त सभी गुणस्थानों में रहता है, मध्य में इसका अभाव नहीं होता। अतः सर्वत्र व्यापक होने से मिथ्यात्वादि का अन्तर्भाव एक योग में करके उसे ही आस्रव रूप कह दिया है^{३६५}।

उपसंहार-

इस सम्पूर्ण विवेचन का सार यही है कि सामान्यतः अनन्तानुबन्धी कषाय का उदय न होने पर भी मिथ्यात्व से कर्मबन्ध हो जाता है। क्योंकि मिथ्यात्व आदि सोलह प्रकृतियों के बन्ध में मिथ्या भाव के साथ ही अन्वय-व्यतिरेक की व्याप्ति है। अतः मिथ्यात्व के बन्ध करने वाले का मिथ्यादृष्टि होना अनिवार्य है। मिथ्यात्व की कर्म प्रकृतियों के बन्ध होने में अनन्तानुबन्धी क्रोधादि रूप परिणाम का होना अनिवार्य नहीं है। क्योंकि जिस समय अनन्तानुबन्धी का उदय है, उस समय भी मिथ्यादृष्टि के बन्ध का मुख्य कारण मिथ्यात्व ही माना गया है। इसी कारण 'जयध्वला' पु० १२, पृ० ३११ तथा ध्वला पु० ६, पृ० २४० पर दर्शनमोहनीय के उपशामक के अनिवृत्तिकरण के अन्तिम समय तक नियम से मिथ्यात्वनिमित्तक बन्ध कहा गया है।

यह भलीभाँति सिद्ध हो जाने पर कि मिथ्यात्व भी बन्ध का कारण है—यह प्रश्न उठे बिना नहीं रहता कि तब स्थूल ऋजुसूत्रनय से प्रकृतिबन्ध और प्रदेशबन्ध का कारण मात्र योग को और स्थितिबन्ध एवं अनुभागबन्ध का कारण मात्र कषाय को क्यों कहा गया है? ऋजुसूत्रनय से मिथ्यात्व को बन्ध के कारणों में क्यों नहीं गिनाया गया है? सिद्धान्ताचार्य प० फूलचन्द्रजी के शब्दों में "समाधान यह है कि कषाय की वृद्धि और हानि के साथ तो स्थितिबन्ध और अनुभागबन्ध की वृद्धि और हानि देखी जाती है, इसलिये तो ऋजुसूत्रनय से कषाय को

३६५. ननु मिथ्यादर्शनादीनामपि कर्मागमद्वारत्वात् कथमिहावचनमिति चेन्मिथ्यादर्शनाविरतिप्रमादकषायाणां योगोऽन्तर्भावादिहाऽपृथग्वचनमिति ब्रूमः। योगस्य पुनरिह वचनं सयोगकेवलिपर्यन्तगुणस्थानव्यापकत्वाद् बोद्धव्यं मिथ्यादर्शनादीनां तदभावात्।" तत्त्वार्थवृत्ति, ६, २, पृ० ३४८ से उद्धृत

स्थितिबन्ध और अनुभागबन्ध का कारण कहा (धवला पु० १२, पृ० २८८) है तथा योग की वृद्धि और हानि के साथ प्रदेशबन्ध की वृद्धि और हानि होती है, इसलिये ऋजुसूत्रनय से योग को प्रदेशबन्ध का कारण कहा (धवला पु० १२, पृ० २८८) है। फिर भी यह प्रश्न तो खड़ा ही रहता है कि जब ऋजुसूत्रनय से प्रकृतिबन्ध और प्रदेशबन्ध का कारण योग तथा स्थितिबन्ध और अनुभागबन्ध का कारण कषाय है, तो फिर शेष क्या बचता है, जिसका कारण मानने के लिए मिथ्यात्व को स्वीकार किया जाए? समाधान यह है कि प्रत्येक कार्य की उत्पत्ति में कारण दो प्रकार के होते हैं—एक सामान्य (व्यापक) कारण और दूसरा विशेष (व्याप्य) कारण। प्रकृत में नैगमादि तीन नयों से बन्ध के जितने भी कारण कहे गए हैं, वे सब सामान्य कारण हैं तथा ऋजुसूत्रनय से जो कारण कहे गए हैं, वे विशेष कारण हैं। यहाँ मिथ्यात्व आदि सोलह प्रकृतियों के बन्ध में मिथ्यात्व असाधारण कारण है, क्योंकि जो भी उनका बन्ध करेगा, उसका मिथ्यादृष्टि होना अनिवार्य है, उन प्रकृतियों के बन्ध होने में अनन्तानुबन्धी क्रोधादि रूप परिणाम का होना अनिवार्य नहीं है^{१६}।

फिर, आचार्य विद्यानन्दी का कथन अत्यन्त स्पष्ट तथा सप्रमाण है। उन के ही शब्दों में—“न चैवमेकैकहेतुक एव बन्ध पूर्वस्मिन्पूर्वस्मिन्नुत्तर स्योत्तरस्य बन्ध हेतोः सद्भावात्। कषायहेतुको हि बन्धो योगहेतुकोऽपि प्रमाद प्रमादहेतुकश्च योगकषायहेतुकोऽपि अविरति हेतुकश्च योगकषाय—प्रमादहेतुक प्रतीयते। मिथ्यादर्शनहेतुकश्च योगकषायप्रमादाविरति हेतुक सिद्धः।” (आप्तपरीक्षा, पृ. ६-७) अर्थात् कर्मका बन्ध एक—एक कारणजनित नहीं है, अपितु पूर्व—पूर्व के कारण के होने पर आगे के बन्ध के कारण अवश्य होते हैं। अतः जो कषायहेतुक बन्ध है, वह योगहेतुक भी है और जो प्रमादहेतुक है, वह योग तथा कषायजनित भी है। जो मिथ्यादर्शनहेतुक है, वह योग, कषाय, प्रमाद और अविरति हेतुक भी समझ लेना चाहिए जो सिद्ध ही है।

३६६ सिद्धान्ताचार्य प० फूलचन्द्र शास्त्री अभिनन्दन—ग्रन्थ, पृ० २७५—२७६ से उद्धृत

यह स्पष्ट ही है कि मिथ्यादृष्टि जीव चार मूल प्रत्ययों से तथा सासादनवाला मिथ्यात्व के बिना तीन मूल प्रत्ययों से कर्म-प्रकृतियों को बाँधते है^{३९७}। यह एक नियम है कि सभी मूल प्रकृतियाँ, मोहनीय और आयु सभी जीवों के स्वमुख से ही पचती हैं अर्थात् स्वोदय द्वारा विपाक को प्राप्त होती हैं। शेष उत्तर प्रकृतियाँ स्वमुख से और परमुख से भी विपाक को प्राप्त होती है^{३९८}। सभी आठ कर्मों में से ज्ञानावरणीय कर्म की उत्कृष्ट स्थिति का बन्ध होने पर आयु के सिवाय अन्य शेष छह कर्मों का स्थितिबन्ध नियम से होता है। कारण यह है कि ज्ञानावरणीय कर्म का उत्कृष्ट स्थितिबन्ध मिथ्यात्व में होने से दर्शनावरणादि छह कर्मों का भी बन्ध होता है^{३९९}। अनन्तानुबन्धी चतुष्क की अपेक्षा मिथ्यात्व से अनुभाग अनन्त गुना अधिक होता है^{४००}। स्वामित्व की दृष्टि से सङ्गी पंचेन्द्रिय, पर्याप्तक, मिथ्यादृष्टि के जघन्य स्थितिबन्ध अन्त कोटाकोटि सागर प्रमाण होता है और उत्कृष्ट स्थिति बन्ध अपनी-अपनी उत्कृष्ट स्थितिप्रमाण होता है^{४०१}।

प० जगन्मोहनलाल शास्त्री की पुस्तक "कर्मबन्ध और उसकी प्रक्रिया" ने विद्वानों के मध्य कई नये प्रश्नों को जन्म दिया है। उदाहरण के लिए कुछ प्रश्न इस प्रकार हैं—

- १ क्या मिथ्यात्व कषाय का कार्य करने में अकिंचित्कर नहीं है?
- २ क्या कषाय मिथ्यात्व का कार्य (अनन्त ससार) करने में अकिंचित्कर नहीं है?
- ३ क्या मिथ्यात्व के उत्कृष्ट स्थितिबन्ध सत्तर कोडाकोडी सागर प्रमाण बन्ध में अनन्तानुबन्धी कषाय के उदय की तरतमता कारण है?
- ४ मिथ्यात्व कर्मप्रकृति के उदय से तत्त्व विषयक अश्रद्धान होता है। उससे कर्म का बन्ध कैसे हो सकता है?

३९७ धवला पु ८, पृ १६, २४

३९८ पंचसग्रह, गा० ४४६

३९९ महाबन्ध, भा० २, पृ० ७८ विशेषार्थ

४०० धवला पु १२, पृ ६३

४०१ महाबन्ध, भा २, पृ० १७६

५. स्थिति—अनुभागबन्ध कषाय से ही होता है, मिथ्यात्व से कथमपि नहीं होता है।

६ मिथ्यात्व तथा अनन्तानुबन्धी की प्रकृति क्या है?

७. अनन्तानुबन्धी का विसयोजक मिथ्यात्व में आते ही प्रथम समय में अनन्तानुबन्धी का बन्ध करने लगता है, किन्तु एकावलि पर्यन्त अनन्तानुबन्धी का उदय न होने से तज्जनित भाव नहीं होते। अतः प्रश्न यह है कि उस समय मिथ्यात्वादि प्रत्ययक प्रकृतियों का बन्ध मिथ्यात्व स्वयं डालता है या अप्रत्याख्यानादि शेष कषाएँ डालती हैं?

८ यह तो सुनिश्चित है कि मोहनीय आठों कर्मों की स्थिति—अनुभाग डालता है, किन्तु क्या दर्शनमोहनीय और चारित्रमोहनीय अलग—अलग स्थिति—अनुभाग डालते हैं?

९ क्या मिथ्यात्व कषाय में गर्भित है?

१० क्या मिथ्यात्व का बन्ध करने के लिए जीव का कषायवान होना आवश्यक है?

११ मिथ्यात्व के कारण कषाय उत्पन्न होती है या कषाय से कषाय उत्पन्न होती है?

१२ क्या बन्ध—प्रक्रिया में सर्वत्र बन्ध के लिए राग भाव होना अनिवार्य है?

१३ विसयोजना—काल में किस कषाय से बन्ध होता है?

यथार्थ में गहराई से अध्ययन करने पर यह स्पष्ट हो जाता है कि “अकिचित्कर” पुस्तक में जो भूले की गई हैं, उन को ही प्रकारान्तर से “कर्मबन्ध और उसकी प्रक्रिया” में दुहराया गया है या समर्थन किया गया है। उन में से प्रथम मुख्य बात यह है कि जब आचार्य वीरसेन स्वामी धवला पु० १२ वेदनाप्रत्यय अनुयोगद्वार में नैगम, सग्रह और व्यवहारनय से मिथ्यात्व को भी बन्ध का हेतु कहते हैं, तब केवल ऋजुसूत्रनय की अपेक्षा कथन को सम्यक् मान कर मिथ्यात्व के बन्धहेतुत्व को क्यों झुठलाया जा रहा है? कहा यह जाता है कि “तत्त्वार्थसूत्र” में कषाय को मुख्यता दी गई है। यदि मिथ्यात्व बन्ध का हेतु है, तो “स मिथ्यात्वात्” ऐसा कहना चाहिए था, किन्तु “स कषायत्वात्” (तत्त्वार्थसूत्र, ८, २) यह क्यों कहा गया है? वास्तव में कषाय सहित जीव के लिए ऐसा कहा

गया है, न कि कषाय के लिए। पं० फूलचन्द्र सिद्धान्तशास्त्री के शब्दों में "उसका समाधान यह है कि वेदनाप्रत्यय अनुयोगद्वार में जो कथन किया गया है, वह साक्ष्यों नयों की अपेक्षा कथन किया है। उस में तो नेगम, सग्रह और व्यवहारनय से मिथ्यात्व को भी बन्ध के हेतुओं में लिया है। ऋजुसूत्रनय से कषाय और योग को प्रमुखता से बन्ध के हेतुओं में लिया है। शेष तीन नयों से बन्ध के हेतु को अवक्तव्य कहा है^{४०२}।" आश्चर्य तो यह है कि स्वयं पण्डितजी एक ओर लिख रहे हैं कि "मिथ्यात्व चारों प्रकार के बन्ध में कारण नहीं है, यह तथ्य स्वयं सिद्ध है^{४०३}।" फिर, प्रश्न ४ के उत्तर में लिखते हैं—"यह यथार्थ है कि जीवों को अपने भावों के निमित्त से ही बन्ध होता है तथा भावों के बनने में मिथ्यात्व भी कारण है।" जब राग-द्वेष, मोह भावबन्ध के कारण हैं और भाव से बन्ध होता है, तब मिथ्यात्व को बन्ध का कारण नहीं मानना स्ववचन-बाधित कहा जाएगा। इसी प्रकार प्रश्न १ के उत्तर में प. जगन्मोहनलालजी यह स्वीकार करते हैं—"अनन्त ससार में जीव का भ्रमण इसी मिथ्या भाव के कारण है।" तथा—"ससार परिभ्रमण कराने में मुख्यतः मिथ्यात्व ही कारण है।" यह स्वीकार करने पर भी मिथ्यात्व से बन्ध नहीं मानते जो एक तरह से स्ववचन-बाधित है।

प्रश्न २ के उत्तर में मिथ्यात्व को औदायिक भाव मानते हैं, लेकिन उसे बन्ध का कारण नहीं मानते हैं, जबकि आगम में औदायिक भाव को (विशेषकर राग-द्वेष, मोह को) बन्ध का कारण कहा गया है। अन्य प्रश्नों के उत्तरों में भी इसी प्रकार की विरुद्धता लक्षित होती है जो विचारणीय है।

यह तो सामान्य पाठक भी जानता है कि जिनागम के अनुसार प्रकृतिबन्ध, प्रदेशबन्ध, स्थितिबन्ध और अनुभागबन्ध ये चार प्रकार के बन्ध कहे गए हैं। मिथ्यात्व इन चारों प्रकार के बन्ध का कारण नहीं है,

४०२ प. फूलचन्द्र सिद्धान्तशास्त्री अकिञ्चित्करः एक अनुशीलन, पृ० ७७ से उद्धृत

४०३. पं० जगन्मोहनलाल शास्त्री: कर्मबन्ध और उसकी प्रक्रिया, द्वि. स पृ. १८

क्योंकि योग प्रकृति बन्ध और प्रदेशबन्ध का कारण है और कषाय स्थिति—अनुभाग बन्ध मे कारण है, फिर मिथ्यात्व पाँचवे या किसी अन्य बन्ध का कारण है क्या? और यदि है तो इन चारों मे से किसी—न—किसी बन्ध का कारण है, जिसका अपलाप किया जा रहा है।

इसी के साथ एक समस्या यह भी उत्पन्न हो गई है कि जब मिथ्यात्व से कर्म का बन्ध नहीं होता है, वह बन्ध का हेतु नहीं है, तो फिर अनन्त ससार कैसे होगा? कषाय से ससार का लाभ तो हो सकता है, किन्तु अनन्त ससार लाने वाला एक मात्र मिथ्यात्व ही है। जब मूल मे मिथ्यात्व ही नहीं रहा, तो समझ लीजिये कि ससार का किनारा आ गया। अतः यह तो निश्चित है कि कषाय को सब कुछ मान लेने पर अनेक तरह की उलझने खड़ी हो जाती है। फिर, मिथ्यात्व गुणस्थान मे कोई भी समय ऐसा नहीं है जो मिथ्यात्व और कषाय के बिना हो।

योग अनुभाग का कारण नहीं है—यह बतलाने के लिए कहा गया है—“जोगापयडिपदेसे द्विदि अणुभागे कसायदो कुणदि (धवला पु० १२, पु० ११७) अर्थात् योग से प्रकृति—प्रदेशबन्ध होता है और कषाय से स्थिति—अनुभाग बन्ध होता है, यह तो सर्वमान्य है। इसका निषेध किसने किया है? समझना तो केवल इतना है कि ऋजुसूत्रनय की अपेक्षा ज्ञानावरणीय की वेदना योगप्रत्यय से प्रकृति व प्रदेशाग्र रूप होती है। (धवला पु० १२, पु० २८८) यह तो सत्य है, किन्तु आचार्य वीरसेन स्वामी स्वयं प्रश्न करते हुए कहते हैं—यदि योग से प्रकृति बन्ध व प्रदेशबन्ध तथा कषाय से स्थिति बन्ध व अनुभागबन्ध होता है, तो प्राणाति पातादिको को प्रत्यय बतलाना कैसे उचित है? समाधान है कि बतलाना योग्य ही है। (धवला पु० १२, पु० २८६) यदि मिथ्यात्व स्थितिबन्ध का कारण न हो और मात्र अनन्तानुबन्धी आदि कषाय स्थितिबन्ध की कारण हो, तो उक्त प्रकृतियों के उत्कृष्ट स्थितिबन्ध का स्वामी दूसरे गुणस्थान वाले को भी कहना चाहिए था, क्योंकि अनन्तानुबन्धी का उदय दूसरे गुणस्थान मे भी है। फिर, द्वितीयादि गुणस्थानो मे बँधने वाली कर्मप्रकृतियाँ भी इस मे सम्मिलित हैं, तो भी स्वामी मिथ्यादृष्टि को ही कहा गया है। इसी प्रकार मिथ्यादृष्टि जीव अनुभागबन्ध का भी स्वामी है। (महाबन्ध, भा ४, पृ. १८८) फिर, जिनागम मे यही कहीं नहीं लिखा है कि मिथ्यात्व का

बन्ध कषाय से होता है। यह भी कहीं उल्लेख नहीं है कि मिथ्यात्व का स्थिति—अनुभागबन्ध कषाय से होता है। यह भी नीति ध्यान में रखने योग्य है कि 'छोटी पहाड़ को नहीं ढो सकती है'। यदि मिथ्यात्व का बन्ध अनन्तानुबन्धी से होने लगे, तो किसी भी जीव को सम्यग्दर्शन नहीं होगा, क्योंकि प्रतिपक्ष सदैव उपस्थित रहता है।^{१०४} आचार्य वीरसेन स्वामी का कथन है कि देशघाति सज्वलन से सर्वघाति प्रत्याख्यानावरण का उदय अनन्तगुना है, उससे अप्रत्याख्यानावरण का उदय अनन्तगुना है, उससे अनन्तानुबन्धी का उदय अनन्तगुना है और उससे अनन्तगुना उदय मिथ्यात्व का है।^{१०५} अतः कारण के स्तोक (अल्प) होने पर कार्य की अधिकता सम्भव नहीं है, क्योंकि वैसा होने में विरोध है।^{१०६}

यह तो सूर्य की भाँति स्पष्ट है कि मिथ्यात्व, अज्ञान और कषाय कर्म हैं। जो कर्म है, उसका अपना स्वभाव है, परिणाम स्थिति है, प्रदेश घेरता है और उसका अपना स्वाद है। अतः प्रत्येक कर्म चारों प्रकार के बन्ध का परिणाम है।

इसका भी जिनागम में स्पष्ट उल्लेख है कि मिथ्यात्व के उदीरक के अनन्तानुबन्धी की उदीरणा होती भी है, नहीं भी होती है। आचार्य वीरसेन का कथन है—“मिथ्यात्व की उदीरणा करने वाला सम्यक्त्व और सम्यग्मिथ्यात्व का अनुदीरक तथा अनन्तानुबन्धी का कदाचित् उदीरक तथा कदाचित् अनुदीरक होता है, क्योंकि अनन्तानुबन्धी कषायों का संयोग हो जाने पर संयोग के समय से ले कर आवली मात्र काल तक उदीरणा सम्भव नहीं है।”^{१०७} इससे यही सिद्ध होता है कि अनन्तानुबन्धी भावों के बिना भी मिथ्यादृष्टि जीव पाए जाते हैं। जब उदय और उदीरणा की यह स्थिति है, तब अनन्तानुबन्धी तथा अप्रत्याख्यानादि से मिथ्यात्व का बन्ध कहना हास्यास्पद ही है।^{१०८}

४०४ महाबन्ध, भा. ४, पृ. १८८

४०५ पचाध्यायी, श्लोक ६१६, ६२३

४०६ धवला पृ. ११, पृ. २३४, २३६

४०७ धवला पृ. १५, पृ. ७५

४०८ बही, पृ. १५, पृ. ७७

यह भी एक प्रश्न है कि विसंयोजित अनन्तानुबन्धी वाले जीव के मिथ्यात्व में आने पर एक आवली काल तक उसे अनन्तानुबन्धी का उदय नहीं होता। उस समय बँधनेवाले मिथ्यात्व-प्रत्यय कर्मों में स्थिति-अनुभाग कौन डालता है?

उत्तर यह है कि उस समय अनन्तानुबन्धी का उदय नहीं होने पर भी मिथ्यात्व प्रत्यय प्रकृति के बँधने में बाधा नहीं है। मिथ्यात्व प्रत्यय (मिथ्यात्व के निमित्त से बँधनेवाली प्रकृतियों) प्रकृतियों १६ हैं — १ मिथ्यात्व २ हुडकसस्थान ३ नपुसकवेद ४ असप्राप्तसहनन ५ एकेन्द्रिय ६ स्थावर ७—८—९ विकलत्रय १० आतप ११ सूक्ष्म १२ साधारण १३ अपर्याप्त १४ नरकगति १५ नरकगत्यानुपूर्वी १६ नरकायु (—गो क ६५, धवल ७/१०), परन्तु अध्रुवबन्धी (मिथ्यात्व के सिवाय पन्द्रह) ऊपर लिखी हुई प्रकृतियों में से ही होती हैं। अतः इन उपर्युक्त १६ प्रकृतियों का बन्ध एक साथ कभी भी सम्भव नहीं है। फिर, उक्त १६ प्रकृतियों में से मात्र १ मिथ्यात्व ही ध्रुवबन्धी है। अतः मुख्यतः उस की अपेक्षा ही तथा गौणतः शेष १५ प्रकृतियों की अपेक्षा कर्मबन्ध के कारण का निर्णय किया जाता है।

यदि यहाँ कहा जाए कि अनन्तानुबन्धी के निमित्त से बन्धनेवाली २५ प्रकृतियों दूसरे गुणस्थान वाली हैं। वे फिर मिथ्यात्वी की प्रथम आवली में कैसे बँधेंगी? क्योंकि वहाँ उस आवली काल में २५ प्रकृतियों के बन्ध की हेतुभूत अनन्तानुबन्धी तो उस समय नहीं है?

इस का समाधान यह है कि उस सम्यक्त्व से पतित प्रथम आवली कालवर्ती मिथ्यात्वी के मिथ्यात्व परिणाम तथा असयत परिणाम — ये दोनों प्रत्यय उस समय हैं। उन से ही वह मिथ्यात्व सबन्धी १६, सासादन सबन्धी २५ तथा असयत सम्यक्त्व सबन्धी १० प्रकृतियों का बन्ध कर लेगा। कहा भी है—सासादने पचविंशति प्रकृतीना अविरति प्रत्यय प्रधानभूत। कथम्भूत? अविरतय कारणभूता। (—पच सग्रह/शतक गा ४८८ सुमतिकीर्ति की टीका) अर्थ—सासादन सबन्धी २५ प्रकृति के बन्ध का कारण अविरति है।

और अविरति का सद्भाव आवली कालवर्ती मिथ्यात्वी के भी होने से उस मिथ्यात्वी के मिथ्यात्व, अविरति, शेष कषाये व योग से प्रथम

व द्वितीय गुणस्थान संबंधी प्रकृतियों का बन्ध अनन्तानुबन्धी के उदय बिना भी हो जाता है।

यदि यहा कहा जाए कि तो फिर अनन्तानुबन्धी की तो अकिंचित्करता सिद्ध हुई, तो उसका उत्तर है कि नहीं, ऐसा नहीं है। अनन्तानुबन्धी कषाय स्थितिबन्ध की मूल कारणभूत कषायों में से ही एक कषाय (चौकड़ी) है। अतः उसके उदित होने पर मिथ्यात्व सबन्धी एव सासादन संबंधी आदि प्रकृतियों के स्थिति-अनुभाग में वृद्धि अवश्य होती है। इस प्रकार अनन्तानुबन्धी के अनुदय में भी मिथ्यात्वी मिथ्यात्व, अविरति, कषाय व योग से मिथ्यात्व व अनन्तानुबन्धी आदि का बन्ध कर लेगा।

निष्कर्ष-

इस सम्पूर्ण अध्ययन से यही फलित होता है कि संक्रमण के बिना बन्ध नहीं होता है। किन्तु मिथ्यात्व प्रकृति का संक्रमण होने पर भी उस के परमाणु सम्यक्त्व प्रकृति रूप परिणमन करते हैं, अप्रत्याख्यानादि रूप नहीं।^{१००} यह भी एक नियम है कि प्रत्येक कर्म-प्रकृति स्वजातीय प्रकृतियों से ही बधती है और बन्ध-काल में संक्रमणकरण होता है।^{१०१} यही नहीं, अनन्तानुबन्धी का विसंयोजक मिथ्यादृष्टि जीव जब सम्यक्त्व को छोड़ कर मिथ्यात्व गुणस्थान को प्राप्त होता है, तब उस के एक आवली मात्र काल तक अनन्तानुबन्धी कषायों का उदय नहीं होता है।^{१०२} कहा भी है— "आवलियमेतकाल अणंतबधीण होइ ण उदओ। पचसंग्रह, गा० १०३ तथा धवला पु० ८, पृ० १३) अर्थात् एक आवली पर्यन्त अनन्तानुबन्धी कषायों के बिना भी मिथ्यादृष्टि मिथ्यात्व को प्राप्त होता है। यही नहीं, सज्ञी मिथ्यादृष्टि ही उत्कृष्ट अनुभाग का स्वामी होता है।^{१०३} अतः इस अपेक्षा से मिथ्यादृष्टि के अनन्तानुबन्धी रहित चार कूट कहे गए हैं। यथा—

४०६ द्रष्टव्य है— गो० कर्मकाण्ड, गा० ४४३

४१० वही, गा० ४४४

४११ वही, गा० ४७८

४१२ "वा सण्णिमिच्छाइट्ठिस्स सव्वसंकिलिद्धस्स उक्कस्साणु-
भागुदीरणासामित्तं होदि ति पिच्छेयव्वं।"—जयधवला, पृ. ११, पृ. ४८

अनन्तानुबन्धीरहित मिथ्यात्व गुणस्थान के कूट

२ भय-जुगुप्सा हास्य-रति	१ भय	१ जुगुप्सा	०
२२ अरति-शोक	२ २	२ २	२ २
१ १ १ वेद	१ १ १	१ १ १	१ १ १
कषाय ३ ३ ३ अनन्ता० रहित	३ ३ ३३	३ ३ ३ ३	३ ३ ३ ३
१ मिथ्यात्व	१	१	१

अतः यह सिद्ध है कि मिथ्यात्व के उदय के बिना मिथ्यात्व का बन्ध नहीं होता। उदाहरण के लिए, नरकायु का बन्ध मिथ्यादृष्टि के ही होता है, क्योंकि मिथ्यात्व प्रकृति के उदय के बिना नरकायु का बन्ध नहीं होता। फिर, आचार्य वीरसेनस्वामी का यह कथन अत्यन्त महत्त्वपूर्ण है कि योग और कषाय आठ कर्मों के बन्ध में कारण नहीं हो सकते। वस्तुतः एक मिथ्या भाव ही व्यापक रूप से बन्ध का साधक दृष्टान्त कहा गया है। (पचाध्यायी, उत्तरार्ध, १०३७-१०३८)

कूटों की अपेक्षा विचार करने पर प्रथम गुणस्थान में ४,५३,६०० कुल भग बनते हैं। इन सब में पाँचों मिथ्यात्व सम्मिलित हैं। मिथ्यादृष्टि के अनन्तानुबन्धीरहित कूट में ५ मिथ्यात्व, ५ इन्द्रिय तथा मन, ३-३ कषाय चार स्थानों पर, ३ वेद, हास्य, रति-अरति शोक रूप दो युगल और १० योगों का परस्पर में गुणा करने पर $(५ \times ६ \times ४ \times ३ \times २ \times १०) = ७,२००$ भग होते हैं। अनन्तानुबन्धी सहित कूट में ६, ३६० भग होते हैं। इन में उक्त ७,२०० भग जोड़ देने पर $१६,५६०$ ध्रुवगुण्य राशि हो जाती है। इस में भय-जुगुप्सा सहित, भय-जुगुप्सा रहित, भय अथवा जुगुप्सा सहित ऐसे चार भग अध्रुवगुणाकार हैं। कायहिसा के ६३ भग हैं। अतः $१६,५६० \times ४ \times ६३ = ४१,७३,१२०$ भग रूप बन्धप्रत्यय होते हैं। ये सभी भग मिथ्यात्व को प्रत्यय मानने पर ही बनते हैं। (गो० कर्मकाण्ड, गा० ७६५, ७६६)

कर्मबन्ध के बनने वाले ५५, ४८, १८ और १० प्रत्ययों में सर्वत्र मिथ्यात्व प्रत्यय सम्मिलित हैं। अनन्तानुबन्धी का विसंयोजन करने वाले

मिथ्यादृष्टि के अनन्तानुबन्धी कषाधरहित ३ कूट और कहे गए हैं जो निम्नलिखित हैं।

मिथ्यात्वगुणस्थान के अनन्तानुबन्धी रहित ३ कूट

भय-जुगुप्सा रहित प्रथम कूट		भय-जुगुप्सा रहित	भय-जुगुप्सा सहित कूट
भय-जुगुप्सा योग १० हास्य-रति अरति-शोक वेद ३ कषाय १२ काय ६ इन्द्रिय व मन ६ मिथ्यात्व ५	० १० में से कोई एक योग २-२ स्त्री-पुरुष-नपुंसक ३ क्रोध ३ मान ३ माया ३ लोभ १-१-१-१-१-१ १-१-१-१-१-१	१-१ १० में से कोई एक योग २-२ स्त्री-पुरुष-नपुंसक ३ क्रोध, ३ मान ३ माया ३ लोभ १-१-१-१-१-१ १-१-१-१-१-१	२ १० में से कोई एक योग २-२ स्त्री-पुरुष-नपुंसक ३ क्रोध ३ मान ३ माया ३ लोभ १-१-१-१-१-१ १-१-१-१-१-१
बन्धप्रत्यय ४८	१०-११-१२-१३- १४-१५	११-१२-१३- १४-१५-१६	१२-१३-१४-१५- १६

इस अध्ययन से यह भी स्पष्ट है कि मिथ्यात्व की उदीरणा अनादि-अनन्त है, किन्तु अनन्तानुबन्धी की उदीरणा अन्तर्मुहूर्त मात्र है। क्योंकि सभी प्रकार की कषाय का काल अन्तर्मुहूर्त है। (ध्वला पु १५, पृ ६२) फिर, मिथ्यात्व कर्म-प्रकृति तो अनन्तानुबन्धी को बाँधने में समर्थ है, लेकिन अनन्तानुबन्धी मिथ्यात्व को बाँधने में असमर्थ है। (कसायपाहुड भा ४, पृ २४) अतएव सभी दृष्टियों से तथा सभी प्रकार की स्थितियों में मिथ्यादृष्टि जीव ही मिथ्यात्व भाव से मिथ्यात्व कर्म का बन्ध करता है।

अग्नि ईंधन मिलने पर जलती है और न मिलने पर शान्त हो जाती है, किन्तु मोहाग्नि परिग्रह रूप ईंधन मिलने पर तृष्णा से जलती है तथा परिग्रह के अभाव में आकुलता-व्याकुलता रूप से जलती है।
-आत्मानुशासन, श्लोक ५६

कर्मबन्ध विषयक प्रश्नोत्तर

१ कर्म किसे कहते हैं?

जो आत्मा के वास्तविक स्वभाव को प्रकट नहीं होने देने में निमित्त है, उसे कर्म कहते हैं। कर्म जीव-स्वभाव से विपरीत है। विभाव दशा को उत्पन्न करने वाला है। (प्रवचन. गा. ११७, राजवार्तिक ५, २४)

२ बन्ध किसे कहते हैं?

जीव और कर्म के एकत्व रूप परिणाम को बन्ध कहते हैं। (ध्वला पु. १३, पृ. ७)

३ मूल में बन्ध कितने तरह का है?

मूल में बन्ध दो तरह का है—भावबन्ध और द्रव्यबन्ध। जिस चेतन भाव से कर्म बँधता है, वह भावबन्ध है तथा कर्म और आत्मप्रदेशों का एकमेक होना द्रव्यबन्ध है। (द्रव्यसंग्रह गा. ३२)

४ बन्ध के कितने भेद हैं?

बन्ध चार प्रकार का कहा गया है—प्रकृतिबन्ध, स्थितिबन्ध, प्रदेशबन्ध और अनुभागबन्ध। (तत्त्वार्थसूत्र, अ. ८, सूत्र ३)

५ प्रकृतिबन्ध किसे कहते हैं?

ज्ञान, दर्शन, वीर्य, सुख आदि आत्म स्वभाव के प्रकट न होने देने रूप ज्ञानावरणादि मूल स्वभाव रूप परिणमन होने का नाम प्रकृतिबन्ध है। (ध्वला पु. १२, पृ. ३०३)

६ प्रदेशबन्ध किसे कहते हैं?

एक क्षेत्र में अवगाह को प्राप्त हुए कर्म के योग्य सादि, अनादि या उभय रूप पुद्गल-प्रदेश समूह को जीव के द्वारा मिथ्यात्वादि परिणामों से अपने सब प्रदेशों में बँधना प्रदेशबन्ध है। (गो. कर्मकाण्ड, गा. १८५)

७ स्थितिबन्ध किसे कहते हैं?

योग के वश से कर्म रूप परिणत हुए पुद्गल-स्कन्धों का जीव के साथ ठहरने के काल को स्थितिबन्ध कहते हैं। (ध्वला शास्त्रा. पु. ६, पृ. ७३)

८ अनुभागबन्ध किसे कहते हैं?

द्रव्य की शक्ति का नाम अनुभाग है। ज्ञानावरणादि के अज्ञानादि रूप फल देने की शक्ति विशेष को अनुभागबन्ध कहते हैं। परिणामों के अनुसार अनुभाग में विभाग होता है। (ध्वला पु. १३, पृ. ३४६)

६. मिथ्यात्व गुणस्थान किसे कहते हैं?

मिथ्यात्व—मोहनीय कर्मप्रकृति के उदय में तत्त्वों में अरुचि होना, आत्मा—परमात्मा का श्रद्धान नहीं होना तथा पर—पदार्थों में 'अह' एवं एकत्व बुद्धि होना मिथ्यात्व गुणस्थान है। (गो. जीवकाण्ड, गा. १५-१८)

१० कर्म की सम्पूर्ण प्रकृतियाँ कितनी हैं?

ज्ञानावरणादि आठ कर्मों की कुल प्रकृतियाँ १४८ हैं। (गोम्मटसार कर्मकाण्ड, गा. ३७-३८)

११ बन्ध योग्य कर्म—प्रकृतियाँ कितनी हैं?

पाँच ज्ञानावरण, नौ दर्शनावरण, दो वेदनीय, छब्बीस मोहनीय, चार आयु, सडसठ नाम, दो गोत्र और पाँच अन्तराय की, कुल मिला कर १२० प्रकृतियाँ बन्ध के योग्य हैं। (गोम्मटसार कर्मकाण्ड, गा. ३५)

१२ करण कितने होते हैं?

करण दश होते हैं। उनके नाम हैं— बन्ध, उत्कर्षण, सक्रमण, अपकर्षण, उदीरणा, सत्त्व, उदय, उपशम, निघत्ति, निकाचित। (गो. कर्म, गा. ४३७)

१३ बन्धकरण किसे कहते हैं?

जीव के राग—द्वेष मोह परिणामों के निमित्त से कर्मण वर्गणा रूप परिणमने योग्य पुद्गल द्रव्य का ज्ञानावरणादि रूप परिणमन कर जीव के साथ एक क्षेत्रावगाह सम्बन्ध होना बन्धकरण है। (कर्मप्रकृति, गा. ११)

१४ कर्म आठ प्रकार के क्यों होते हैं?

वास्तव में कर्म असंख्यात होते हैं, किन्तु ससारी जीवों में विभाव कार्य आठ प्रकार के देखे जाते हैं, इसलिये आगम में आठ प्रकार के ही कर्म कहे गए हैं। (धवला पु. १२, पृ. २८७)

१५ क्या जड़ कर्म जीव को फल दे सकते हैं?

वास्तव में कर्म जीव को फल नहीं देते, किन्तु जीव उन कर्मों का निमित्त पा कर तदनुसार फल पाता है, स्वाद या रस स्वयं से प्राप्त करता है।

१६. कर्म किस कारण से बँधते हैं?

कर्म जीव के अशुद्ध अथवा शुभ, अशुभ भावों से बँधते हैं। (समयसार, गा. २६२)

१७. कर्म किन भावों से बँधते हैं?

आगम में जीव के पाँच प्रकार के भाव कहे गए हैं— औपशमिक,

क्षायोपशमिक, क्षायिक, औदयिक और पारिणामिक। इन में से केवल एक औदयिक भाव बन्ध का कारण कहा गया है? (धवला शा. पु. ७, पृ. ५)

१८ किस भाव के बिना क्या नहीं होते?

औपशमिक भाव के बिना धर्म का प्रारम्भ नहीं होता। क्षायोपशमिक भाव के बिना कोई छद्मस्थ नहीं होता। क्षायिक भाव के बिना पूर्ण दर्शन, ज्ञान—चारित्र किंवा पूर्ण वीतरागता प्रकट नहीं होती। औदयिक भाव के बिना कोई ससारी नहीं होता। पारिणामिक भाव के बिना कोई जीव द्रव्य नहीं होता। (धवला—सार, पृ. ३००)

१९ क्या सभी औदयिक भाव बन्ध के कारण हैं? नहीं कुछ औदयिक भाव बन्ध के कारण नहीं है। (धवला पु. ७, पृ. ६)

२० प्रथम गुणस्थान किन कर्म—प्रकृतियों के उदय से होता है?

प्रथम गुणस्थान एक मिथ्यात्व और अनन्तानुबन्धी चतुष्क के उदय से होता है।

२१ क्या कर्म जीव का परिणमन कराते है?

नहीं, जिस जाति के कर्म का उदय होता है, उस के निमित्त से जीव में स्वयं वैसे भाव उत्पन्न हो जाते हैं।

२२ कर्म का बन्ध मिथ्यात्व से होता है या कषाय से?

मिथ्यात्व से कर्म का बन्ध होता है, कषाय से कर्म बँधते हैं तथा मिथ्यात्व और कषाय दोनों से भी कर्म का बन्ध होता है। (महाबन्ध पु. ४, पृ. १८५)

२३ मिथ्यात्व किसे कहते हैं?

विपरीत अभिनिवेश का नाम मिथ्यात्व है। (बृहद्द्रव्यसंग्रह, गा. ३० एव ४८ की टीका)

२४ विपरीत अभिनिवेश कितने तरह का है?

विपरीत अभिनिवेश दो प्रकार का होता है—अनन्तानुबन्धीजनित और मिथ्यात्वजनित। दूसरे गुणस्थान में अनन्तानुबन्धीजनित विपरीत अभिनिवेश ही पाया जाता है, इसलिये मिथ्यात्व गुणस्थान से उसे स्वतन्त्र कहा गया है। (धवला पु. १, पृ. १६५)

२५ अनन्तानुबन्धी किसे कहते हैं?

अनन्तानुबन्धी क्रोध, मान, माया, लोभ उनको कहते हैं, जिन के उदय

से जीव मे सम्यग्दर्शन तथा स्वरूपाचरण चारित्र प्रकट नहीं होता है। (धवला पु. १, पृ. १६६)

२६ क्या अनन्तानुबन्धी द्विस्वभावी है?

हाँ, अनन्तानुबन्धी का स्वभाव दो प्रकार का है। एक तो अनन्तानुबन्धी कषाय सम्यक्त्व और चारित्र इन दोनों की प्रतिबन्धक मानी गई है— यही उसकी द्विस्वभावता है। (धवला पु. १, पृ. १६६)

२७ मिथ्यात्व का बन्ध अन्य कर्म—प्रकृति से नहीं होता, इसका आधार क्या है?

केवल मिथ्यात्व ही नहीं, सभी मूल प्रकृतियों अपने—अपने उदय में उत्पन्न हो कर स्थितिबन्ध की विशेष कारण बनती है तथा अपनी प्रकृति रूप शक्त्यश से फलदान मे कारण होती है। (धवला पु. ११, पृ. ३१०)

२८ क्या कर्मबन्ध के समय बद्ध कर्म—स्कन्धो मे अनुभागबन्ध हो जाता है?

कर्म के उदय तथा उदीरणा के समय अपनी प्रकृति रूप से शक्त्यश फल देने मे समर्थ होने से उसी समय अनुभागबन्ध भी हो जाता है।

२९ कर्मबन्ध का सामान्य नियम क्या है?

कर्म—प्रकृति की उदय—उदीरणा बिना कर्म का बन्ध नहीं होता। क्योंकि कर्म से सम्बन्ध करने वाला जीव का भाव कर्म के उदय होने पर ही निमित्त हो सकता है।

३० स्वोदय से बँधने वाली प्रकृतियों कौन—सी है?

अपने ही उदय मे जिसका बन्ध हो, उसे स्वोदयी प्रकृति कहते हैं। उदाहरण के लिए—जिस के मिथ्यात्व का उदय है, उस के ही मिथ्यात्व का बन्ध होता है।

पौंच ज्ञानावरण, पौंच अन्तराय, चार दर्शनावरण, स्थिर, अस्थिर, शुभ, अशुभ, तैजस, कार्मणशरीर, निर्माण, अगुरुलघु, वर्ण, गन्ध, रस, स्पर्श और मिथ्यात्व ये २७ प्रकृतियों स्वोदय से बँधती हैं। जिसके मिथ्यात्व का वर्तमान में उदय है, उसके मिथ्यात्व का बन्ध होगा; शेष अन्य २६ प्रकृतियों का बन्ध नहीं होगा। (पंचसग्रह, गा. ७२)

३१ मिथ्यात्व कर्म—प्रकृति स्वोदय मे ही क्यों बँधती है?

केवल मिथ्यात्व ही नहीं, सभी २७ कर्म—प्रकृतियों स्वोदयी होने से

अपनी—अपनी प्रकृति के उदय में अपने ही उदय से बँधती हैं। स्वोदयी का अर्थ ही यह है कि उस प्रकृति को अन्य कर्म—प्रकृति नहीं बाँध सकती है। (धवला पु. ८, पृ. ४४)

३२ निरन्तर कितने कर्मों का बन्ध होता है?

प्रथम से नौ गुणस्थान वाले जीव आयु कर्म को छोड़ कर निरन्तर सात कर्मों का बन्ध करते हैं।

३३ बन्धक कौन हैं?

प्रथम गुणस्थान से ले कर तेरहवें गुणस्थान तक के जीव अर्थात् सयोगकेवली तक बन्धक हैं। (धवला शास्त्राकार पु. ७, पृ. १)

३४. प्रति समय जीव के कितना कर्मबन्ध होता है?

प्रत्येक समय में जीव के एक समयप्रबद्ध प्रमाण कर्मों का बन्ध होता है और एक समयप्रबद्ध ही खिरता है। (कसायपाहुड, भा. १०, पृ. २)

३५ कर्म की क्षपणा का साधन क्या है?

निज स्वभाव के अवलम्बन के बिना कर्म—क्षपणा नहीं होती।

३६ प्रथम गुणस्थान में कितनी प्रकृतियों का उदय होता है?

प्रथम गुणस्थान में ११७ प्रकृतियों का उदय होता है।

३७ प्रथम गुणस्थान में कितनी प्रकृतियों की उदय—व्युच्छिति होती है?

पहले गुणस्थान में मिथ्यात्व, आताप, सूक्ष्म, साधारण अपर्याप्त—इन पाँच प्रकृतियों की उदय—व्युच्छिति होती है। (गो. कर्म., गा. २६५)

३८ कर्म की रचना कैसे होती है?

कर्म के उदय में राग—द्वेष, मोह भाव होते हैं जो भावकर्म रूप हैं। भावकर्म के निमित्त से विस्रसोपचय रूप से स्थित पुद्गल—परमाणु कार्मण—वर्गणा रूप को प्राप्त करते हैं।

३९ वर्गणाएँ कितने प्रकार की होती हैं?

तेईस प्रकार की कर्म—वर्गणाएँ कही गई हैं। उन में एक प्रदेशी पुद्गल द्रव्य वर्गणा परमाणु स्वरूप होती है। २३ वर्गणाओं के नाम हैं—अणुवर्गणा, सख्याताणुवर्गणा, असख्याताणुवर्गणा, अनन्ताणुवर्गणा, आहारवर्गणा, अग्राह्य वर्गणा, तैजसवर्गणा, अग्राह्य वर्गणा भाषावर्गणा, अग्राह्यवर्गणा, मनोवर्गणा, अग्राह्यवर्गणा, कार्मणवर्गणा, ध्रुवस्कन्धवर्गणा, सान्तरनिरन्तर वर्गणा, शून्यवर्गणा, प्रत्येकशरीरवर्गणा, ध्रुवशून्यवर्गणा, बादरनिगोदवर्गणा,

शून्यवर्गणा, सूक्ष्मनिगोदवर्गणा, शून्यवर्गणा और महास्कन्धवर्गणा।
(धवला पु. १४, पृ. ११७)

४० अविभागप्रतिच्छेद किसे कहते हैं?

शक्ति के अविभागी अंश को अविभाग प्रतिच्छेद कहते हैं। (लब्धिसार, पृ. ६)

४१ वर्ग किसे कहते हैं?

अविभाग प्रतिच्छेदी सर्व जघन्य गुण वाले प्रदेशों की ऐसी राशि को वर्ग कहते हैं। (लब्धिसार, पृ. ६)

४२ वर्गणा किसे कहते हैं?

सम गुण वाले सम संख्या तक वर्गों के समूह को या समान गुण वाले परमाणु-पिण्ड को वर्गणा कहते हैं। (लब्धिसार, पृ. ६)

४३ विस्त्रसोपचय किसे कहते हैं?

पाँच शरीरों के परमाणु-पुद्गलों के मध्य जो पुद्गल स्निग्धादि गुणों के कारण पाँचों शरीरों के पुद्गलों में सलग्न हैं, उनकी विस्त्रसोपचय सज्ञा है। (धवला पु. १४, पृ. ४३०)

४४ मिथ्यात्व का दूसरा नाम क्या है?

मिथ्यात्व का अन्य नाम दर्शनमोह है। इसका पूरा नाम मोहनीय मिथ्यात्व कर्म है।

४५ दर्शनमोहनीय कर्म की स्थिति प्रधान क्यों कही गई है?

इस में सब कर्मों की स्थिति सगृहीत है, इसलिये इसे प्रधान कहा गया है।

४६ भाव किसे कहते हैं?

पदार्थ के परिणाम को भाव कहते हैं। (धवला पु. ५, पृ. १८७)

४७ भाव किस से होता है?

कर्मों के उदय से, क्षय से, क्षयोपशम से, कर्मों के उपशम से अथवा स्वभाव से भाव उत्पन्न होता है। (धवला पु. ५, पृ. १८८)

४८ स्थान क्या है?

भाव की उत्पत्ति के कारण को स्थान कहते हैं। गति, लिंग, कषाय, मिथ्यादर्शन, असिद्धत्व, अज्ञान, लेश्या और असंयत—ये औदयिक भाव

के आठ स्थान है। (धवला पु. ५, पृ. १८६)

४६ असिद्धत्व किसे कहते हैं?

आठ कर्मों के सामान्य उदय को असिद्धत्व कहते हैं। (धवला पु. ५, पृ. १८६)

५० स्थान किसे कहते हैं?

कर्म-प्रकृतियों की अवस्था विशेष को स्थान कहते हैं। (धवला शास्त्राकार पु. ६, पृ. ४०)

५१ मोहनीय कर्म के बन्धस्थान कितने हैं?

मोहनीय कर्म के दश बन्ध स्थान हैं—बाईस प्रकृतिक, इक्कीस प्रकृतिक, सतरह प्रकृतिक, तेरह प्रकृतिक, नौ प्रकृतिक, पाँच प्रकृतिक, चार प्रकृतिक, तीन प्रकृतिक, दो प्रकृतिक और एक प्रकृतिक बन्धस्थान। (धवला शास्त्राकार पु. ६, पृ. ४४ तथा—पचसग्रह गा० २४७)

५२ सक्लेश किसे कहते हैं?

असाता वेदनीय आदि के बन्ध योग्य परिणाम को सक्लेश कहते हैं। (धवला शास्त्राकार, पु. ६, पृ. ६०)

५३ क्या कषाय की वृद्धि सक्लेश का लक्षण नहीं है?

नहीं, यदि कषाय की वृद्धि को सक्लेश का लक्षण माना जाए, तो स्थितिबन्ध की वृद्धि नहीं बन सकती है। यही नहीं, विशुद्धि के काल में वर्द्धमान कषाय वाले जीव के भी सक्लेश का प्रसंग आता है। इसी प्रकार कषायों की वृद्धि के काल में साता का बन्ध भी पाया जाता है। (धवला शास्त्राकार, पु. ६, पृ. ६१)

५४ उदय और उदीरणा में क्या अन्तर है?

जो कर्मस्कन्ध अपकर्षण, उत्कर्षण आदि प्रयोग के बिना स्थिति के क्षय होने पर अपना-अपना फल देते हैं, उन कर्मस्कन्धों की 'उदय' सज्ञा है। नहीं पके हुए कर्मों के पकाने का नाम 'उदीरणा' है। अतः उदयावली के बाहर स्थित कर्मस्कन्धों को अपकर्षण करके फल देने वाला किया जाता है। इस प्रकार उदय सहज है और उदीरणा बलात् है—यही इन दोनों में अन्तर है। (धवला शास्त्राकार पु. ६, पृ. १०७)

५५ निषेक किसे कहते हैं?

एक समय में जितने कर्म—परमाणु उदय में आते हैं, उनके समूह को निषेक कहते हैं। (धवला पु. ११, पृ. २३७)

५६ उदयावली किसे कहते हैं?

वर्तमान समय से लगा कर एक आवली मात्र काल में उदय में आने योग्य निषेको को उदयावली कहते हैं। (लब्धिसार, पृ. २८)

५७ आबाधाकाल किसे कहते हैं?

कर्म का बन्ध होने के पश्चात् जब तक कर्म उदय या उदीरणा को प्राप्त नहीं होता, तब तक का समय आबाधाकाल कहा जाता है। (गो. कर्मकाण्ड, गा. ६१४)

५८ विसंयोजना कौन करता है?

विसंयोजना सम्यग्दृष्टि जीव करता है। (जयधवला पु. २, पृ. २१८)

५९ विसंयोजना किन प्रकृतियों की होती है?

विसंयोजना केवल अनन्तानुबन्धी क्रोध, मान, माया, लोभ की होती है। (जयधवला पु. ५, पृ. २०८)

६० विसंयोजना किसे कहते हैं?

अनन्तानुबन्धी चतुष्क के स्कन्धों को पर प्रकृति रूप (१२ कषाय और ६ नोकषाय) परिणाम देने को विसंयोजना कहते हैं। (धवला पु. १५, पृ. २१६ तथा कसायपाहुड भा. २, पृ. २१६)

६१ क्या मिथ्यात्व का बन्ध अन्य गुणस्थान में हो सकता है?

नहीं, मोहनीय कर्म में मिथ्यात्व का बन्ध प्रथम गुणस्थान में होता है।

६२ क्या अन्य गुणस्थानों में मिथ्यात्व का उत्कर्षण हो सकता है?

नहीं, मिथ्यात्व के बन्ध के अभाव में बाद में उत्कर्षण भी नहीं हो सकता है।

६३ बन्ध और मोक्ष के कारण कौन हैं?

मिथ्यात्व, असंयम, कषाय और योग ये चार बन्ध के कारण हैं। सम्यग्दर्शन, संयम, अकषाय और अयोग ये चार मोक्ष के कारण हैं।

६४ कषाय किसे कहते हैं?

चारित्र्य रूप आत्म—परिणामों की मलिनता का नाम कषाय है। (राजवार्तिक ६, ७)

६५ योग और योगस्थान में क्या अन्तर है?

आत्मप्रदेशों के हलन-चलन का नाम योग है और योग की विविधता के कारण तर-तम रूप से प्राप्त हुए स्थान का नाम योगस्थान है। (तत्त्वार्थसूत्र ६.२ प. फूलचन्द्र शास्त्री, पृ. १८७)

६६ भावबन्ध और भावास्रव में क्या अन्तर है?

भावबन्ध में कर्मबन्ध की निमित्तता है और भावास्रव में कर्मास्रव की निमित्तता है। (द्रव्यसंग्रह, गा. ३३ की टीका)

६७ बन्धन के भेद तथा स्वरूप क्या है?

बन्धन के चार भेद हैं—बन्ध, बन्धक, बन्धनीय और बन्धविधान। कोई किसी से बँधता है, इससे बन्ध की सिद्धि होती है। जो बँधता है, वह बन्धक है। जो बँधता है, वह बन्धनीय है। बँधने वाली वस्तु कई तरह से बँधती है। बन्ध के विविध प्रकार ही बन्ध-विधान को सिद्ध करते हैं। इसका स्पष्टीकरण इस प्रकार है—द्रव्य का द्रव्य के साथ तथा द्रव्य और भाव का क्रम से जो सयोग और समवाय होता है, वह बन्ध कहलाता है। द्रव्य और भाव के भेद से दो प्रकार के बन्ध के कर्ता हैं जो बन्धक कहलाते हैं। बन्ध के योग्य पुद्गल द्रव्य बन्धनीय कहा जाता है। प्रकृति, स्थिति, अनुभाग और प्रदेश के भेद से बन्ध के भेदों को बन्धविधान कहते हैं। (धवला पु. १४, पृ. २)

६८ युति और बन्ध में क्या भेद है?

एकीभाव का नाम बन्ध है और समीपता या सयोग का नाम युति है। (धवला पु. १३, पृ. ३४८)

६९ आत्मा के साथ कर्म के एकत्व या एकाकार हो जाने का क्या अर्थ है?

आत्मा का तथा कर्मस्कन्धों का एकक्षेत्रावगाह होना, उन में निमित्त-नैमित्तिक सम्बन्ध होना ही एकत्व है। दो द्रव्य या भावों में सम्बन्ध होने पर भी यह निश्चय है कि प्रत्येक द्रव्य अपने आप में स्वतन्त्र है।

७० निबन्धन किसे कहते हैं?

जो द्रव्य सम्बद्ध है अर्थात् जिस द्रव्य में बँधे हुए हैं, वह निबन्धन है। (धवला पु. १५, पृ. १)

७१ बध्यमान किसे कहते हैं?

मिथ्यात्व, अविरति, प्रमाद, कषाय और योग के द्वारा कर्म स्वरूप को प्राप्त

कर्मण पुद्गलस्कन्ध बध्यमान कहा जाता है। (धवला पु. १२, पृ. ३०३)

७२ अनन्तरबन्ध किसे कहते हैं?

कर्मण वर्गणा स्वरूप से स्थित पुद्गलस्कन्धों का मिथ्यात्वादिक प्रत्ययों के द्वारा कर्म स्वरूप से परिणत होने के प्रथम समय में जो बन्ध होता है, उसे अनन्तरबन्ध कहते हैं। (धवला पु. १२, पृ. ३७०)

७३ परम्पराबन्ध किसे कहते हैं?

बन्ध होने के द्वितीय समय से ले कर कर्म रूप पुद्गल स्कन्धों और जीवप्रदेशों का जो बन्ध होता है, उसे परम्पराबन्ध कहते हैं। (धवला पु. १२, पृ. ३७०)

७४ निरन्तरबन्धी प्रकृतियाँ किसे कहते हैं?

जो कर्म-प्रकृतियाँ जघन्य से अन्तर्मुहूर्त काल तक निरन्तर बँधती हैं, वे निरन्तर बन्धी प्रकृतियाँ कही जाती हैं। (धवला पु. ८, प्रस्तावना, पृ. १)

७५ ध्रुवबन्धी प्रकृतियाँ कितनी हैं?

ध्रुवबन्धी प्रकृतियाँ ४७ हैं जो इस प्रकार हैं—

पाँच ज्ञानावरण, नौ दर्शनावरण, मिथ्यात्व, सोलह कषाय, भय, जुगुप्सा, तैजस तथा कर्मण शरीर, वर्ण, गन्ध, रस, स्पर्श, अगुरुलघु, उपघात, निर्माण एव पाँच अन्तराय। (धवला पु. ८, पृ. १७)

७६ निरन्तरबन्धी प्रकृतियाँ कितनी हैं?

ध्रुवबन्धी सैतालीस प्रकृतियों के अतिरिक्त चार आयु, तीर्थकर, आहारकशरीर और आहारकशरीरांगोपाग इन सब को मिला कर ५४ निरन्तरबन्धी प्रकृतियाँ हैं। (धवला पु. ८, पृ. १६)

७७ सादिबन्ध किसे कहते हैं?

एक बार जिस कर्म-प्रकृति के व्युच्छेद होने पर जीव उपशम श्रेणी में पहुँच गया था, वहाँ से भ्रष्ट हो कर पुन उस प्रकृति का बन्ध करना सादिबन्ध है। (धवला पु. ८, प्रस्तावना, पृ. १)

७८ अनादिबन्ध किसे कहते हैं?

अनादि से ले कर गुणस्थान की अपेक्षा व्युच्छिन्ति काल तक जिन प्रकृतियों का बन्ध होता आ रहा है, उसे अनादिबन्ध कहते हैं। (धवला पु. ८, प्रस्तावना, पृ. १)

७६. दर्शनमोह के निमित्त से कौन गुणस्थान होता है?

दर्शनमोह के निमित्त से प्रथम से चतुर्थ गुणस्थान तक होते हैं। (गो. जीवकाण्ड, गा. १२ की टीका)

८० चारित्रमोह के निमित्त से कितने गुणस्थान होते हैं?

चारित्रमोह के निमित्त से पाँचवें से बारहवें तक के गुणस्थान होते हैं। (गो. जीवकाण्ड, गा. १२ की टीका)

८१ योग के निमित्त से कौन गुणस्थान होते हैं?

योग के निमित्त से तेरहवाँ और चौदहवाँ गुणस्थान होता है।

८२ समयप्रबद्ध किसे कहते हैं?

एक समय में जितने कर्म परमाणु और नोकर्म परमाणु बँधते हैं, उन सब के समूह को समयप्रबद्ध कहते हैं। (गो. जीवकाण्ड, गा. २४५ टीका)

८३ बन्धापसरण किसे कहते हैं?

प्रकृतिबन्ध और स्थितिबन्ध का क्रम से घटना बन्धापसरण कहलाता है। (लब्धिसार, गा. ६२-६४, पृ. ४७-५३)

८४ प्रथम गुणस्थान में जीवों की संख्या कितनी है?

प्रथम गुणस्थान में जीवों की संख्या अनन्तानन्त है।

८५ प्रथम गुणस्थान का काल कितना है?

प्रथम गुणस्थान का जघन्य काल अन्तर्मुहूर्त और उत्कृष्ट काल अनादि अनन्त है। भव्य जीव की अपेक्षा अनादि सान्त तथा विशिष्ट जीव की अपेक्षा सादि-सान्त है।

८६ मोक्षमार्ग किस गुणस्थान से प्रारम्भ होता है?

मोक्षमार्ग चौथे गुणस्थान से प्रारम्भ होता है। (तत्त्वार्थवार्तिक ६, ३६)

८७ चतुर्थ गुणस्थान का काल कितना है?

चतुर्थ गुणस्थान का जघन्य काल अन्तर्मुहूर्त और उत्कृष्ट काल तैत्तिरीय सागर है।

८८ दर्शनमोहनीय के कितने भेद हैं?

बन्ध की अपेक्षा दर्शनमोहनीय कर्म एक प्रकार का है, किन्तु सत्त्व की अपेक्षा उसके तीन भेद हैं—सम्यक्त्व, सम्यक्मिथ्यात्व और मिथ्यात्व। (ध्वला शास्त्राकार पृ. ६, पृ. १६)

८६. चारित्रमोहनीय के कितने भेद हैं?

चारित्रमोह के मुख्य दो भेद हैं— कषाय वेदनीय और नोकषाय वेदनीय। कषायवेदनीय के सोलह भेद (अनन्तानुबन्धी, अप्रत्याख्यान, प्रत्याख्यान, सज्वलन, क्रोधमान—माया—लोभ के भेद से) तथा नोकषाय वेदनीय के हास्य, रति, अरति, शोक, भय, जुगुप्सा, स्त्री—पुं—नपुंसकवेद ये नौ भेद हैं। (ध्वला शास्त्राकार पु. ६, पृ. २०)

९० उत्कर्षण किसे कहते हैं?

जीव के परिणामो के निमित्त से कर्मों की स्थिति तथा फल देने की शक्ति का बढ़ना उत्कर्षण है। (ध्वला पु. १०, पृ. ५२)

९१ अपकर्षण किसे कहते हैं?

जीव के परिणामो के निमित्त से कर्मों की स्थिति और फल देने की शक्ति का घटना अपकर्षण है। (ध्वला पु. १०, पृ. ५३)

९२ उत्कर्षण—अपकर्षण किन गुणस्थानो में होता है?

उत्कर्षण—अपकर्षण प्रथम गुणस्थान से तेरहवें गुणस्थान तक होता है।

९३ सक्रमण किसे कहते हैं?

बन्ध रूप कर्म—प्रकृति का सजातीय प्रकृति के रूप में परिणमना सक्रमण कहलाता है। (जयध्वला पु. ८, पृ. २)

९४ मिथ्यात्व की मुख्यता से कितनी प्रकृतियों का बन्ध होता है?

मिथ्यात्व की मुख्यता से सोलह प्रकृतियों का बन्ध होता है। (ध्वला शास्त्राकार पु. ८, पृ. २२)

९५ मिथ्यात्व गुणस्थान में कितनी प्रकृतियों का बन्ध होता है?

मिथ्यात्व गुणस्थान में ११७ प्रकृतियों का बन्ध होता है। (सहजसुख—साधन, पृ. ३१२)

९६ मिथ्यात्व गुणस्थान में कितनी प्रकृतियों की उदय—व्युच्छिन्ति होती है?

प्रथम मिथ्यात्व गुणस्थान में नाम कर्म की चार (आताप, सूक्ष्म, साधारण, अपर्याप्त) तथा मिथ्यात्व इन पाँच प्रकृतियों की उदय—व्युच्छिन्ति होती है। (ध्वला शास्त्राकार पु. ८, पृ. ५)

९७. मिथ्यात्व गुणस्थान में कितनी प्रकृतियों का सत्त्व है?

मिथ्यात्व गुणस्थान मे १४८ प्रकृतियों का सत्त्व है। (गो. कर्मकाण्ड, गा. ३३३)

६८ मिथ्यात्व गुणस्थान में कितने भावों की व्युत्पत्ति है?

मिथ्यात्व गुणस्थान में मिथ्यात्व और अभिव्यक्त्य इन दो भावों की व्युत्पत्ति है। गो. कर्मकाण्ड, गा. ८३२)

६९ व्युत्पत्ति किसे कहते हैं?

निश्चय नय से अपने-अपने गुणस्थान के अन्तिम समय में बन्ध का विनाश होता है, लेकिन व्यवहार नय से चरम समय के अनन्तर अगले समय में बन्ध का नाश होता है। (गो. कर्मकाण्ड, गा. ६४ टीका)

१०० मिथ्यात्व गुणस्थान में कितने भाव होते हैं?

मिथ्यात्व गुणस्थान में चौतीस भाव होते हैं। (धवला-सार, पृ. ३०२)

१०१ मिथ्यात्व गुणस्थान में कितने भावों का अभाव है?

मिथ्यात्व गुणस्थान में उन्नीस भावों का अभाव है।

१०२ मिथ्यात्व का आस्रव किस गुणस्थान तक है?

मिथ्यात्व का आस्रव केवल मिथ्यात्व गुणस्थान में ही होता है।

१०३ मिथ्यात्व गुणस्थान में कितने आस्रव होते हैं?

मिथ्यात्वगुणस्थान में पचपन आस्रव होते हैं।

१०४ लेश्या किसे कहते हैं?

कषाय से रगी हुई योग की प्रवृत्ति को लेश्या कहते हैं। (धवला पु. १, पृ. १४६)

१०५ लेश्या में योग की प्रधानता है या कषाय की?

लेश्या में योग की प्रधानता है, कषाय प्रधान नहीं है। इसका कारण यह है कि वह योग की प्रवृत्ति है, कषाय की नहीं है। (धवला पु. १, पृ. १४६)

१०६ संसार का मूल कारण मिथ्यात्व है या कषाय ?

संसार का मूल कारण मिथ्यात्व है, क्योंकि मिथ्यात्व के समान अन्य पाप नहीं है। (भगवती आराधना, गा. ११)

१०७ करण किसे कहते हैं?

जीव के परिणाम को करण कहते हैं। (धवला पु. १, पृ. १८०)

१०८ आचार्य वीरसेन स्वामी ने मिथ्यात्व को लेश्या में क्यों गिनाया है?

आचार्य वीरसेन स्वामी ने मिथ्यात्व को बन्ध का कारण होने से उसे लेश्या मे गिनाया है। (धवला पु. ७, पृ. १०५)

१०६. क्या मिथ्यात्व भावलेश्या है?

हाँ, आचार्य वीरसेन स्वामी के अनुसार मिथ्यात्व को भावलेश्या कहते हैं। ऐसा कहने में कोई विरोध नहीं आता। (धवला शास्त्रा० पु. ७, पृ. ५३)

११०. प्रत्यय किसे कहते हैं?

मूल मे 'प्रत्यय' शब्द का लक्षण कारण है, किन्तु आगम में यह आस्रव, बन्ध के निमित्त के रूप मे प्रयुक्त होता है। (धवला पु. ८, पृ. १६, पचसग्रह, गा. ७७)

१११ क्या मिथ्यात्व स्थिति, अनुभागबन्ध का विशेष प्रत्यय है?

आचार्य वीरसेन स्वामी के मत मे मिथ्यात्व स्थिति और अनुभाग का विशेष प्रत्यय है। (धवला शास्त्रा. पु. ८, पृ. २६ तथा जयधवला भा. ३, पृ. ३)

११२ कषाय किस से होती है?

कषाय औदयिक भाव से होती है। (जयधवला पु. १, पृ. ३१६)

११३ विभक्ति किसे कहते हैं?

'विभक्ति' शब्द का अर्थ है—विभाग, भेद, पृथक् भाव। (जयधवला पु. १, पृ. ५)

११४ कर्मबन्ध किसे कहते हैं?

बंधे हुए कर्मों के परस्पर सक्रान्त हो कर बँधने को कर्मबन्ध कहते हैं। इस प्रक्रिया मे सक्रमण के द्वारा कर्म—प्रकृतियों मे स्थिति आदि मे परिवर्तन हो कर जीव के साथ जो एक क्षेत्रावगाह सम्बन्ध होता है, उसे कर्मबन्ध कहते हैं। (धवला पु. ८, पृ. २ तथा जयधवला पु. १, पृ. ८३)

११५. अकर्मबन्ध किसे कहते हैं?

जो कार्मण वर्गणाएँ मिथ्यात्व आदि के निमित्त से आकृष्ट हो कर एक क्षेत्रावगाह रूप सम्बन्ध को प्राप्त होती हैं, वह बन्ध है। जीव सम्बन्धी इस नवीन कर्मबन्ध को अकर्मबन्ध कहा जाता है। (जयधवला पु. १, पृ. ८३)

११६. अनन्तानुबन्धी चतुष्क की मिथ्यात्व में उत्पत्ति कैसे हो जाती हैं?
 • मिथ्यात्व के उदय होने से कर्मवर्गणास्कन्धों के अनन्तानुबन्धी चतुष्क रूप में परिणमन करने में कोई विरोध नहीं आता है। (जयध्वला पु. ४, पृ. २४)

११७. कर्मों में कितने प्रकार की स्थिति होती है?

कर्मों में दो प्रकार की स्थिति होती है—एक शक्तिस्थिति और दूसरी व्यक्तिस्थिति। प्रकण्ड होने का नाम व्यक्ति है और सभावना शक्ति है।

११८. मिथ्यात्व की उत्कृष्ट प्रदेशविभक्ति का जघन्य और उत्कृष्ट काल कितना है?

मिथ्यात्व की उत्कृष्ट प्रदेशविभक्ति का जघन्य और उत्कृष्ट काल एक समय है। (कसायपाहुडसुत्त, गा. २२, चूर्णिसूत्र ६६)

११९. मिथ्यात्व को वेदनीय क्यों कहा गया है?

मिथ्यात्व भी वेदा जाता है, अनुभव किया जाता है, इसलिये वह वेदनीय है। (जयध्वला पु. १२, पृ. ३०८)

१२०. आवली और उच्छ्वास किसे कहते हैं?

असख्यात समय की एक आवली और सख्यात आवलिसमूह का एक उच्छ्वास होता है। (गो जीवकाण्ड, गा. ५७४)

१२१. स्तोक और लव किसे कहते हैं?

सात उच्छ्वासों का एक स्तोक तथा सात स्तोको का एक लव होता है। (गो. जीवकाण्ड, गा. ५७४)

१२२. घड़ी और मुहूर्त किसे कहते हैं?

साढ़े अड़तीस लवों की एक नाली या घड़ी होती है और दो घड़ी का एक मुहूर्त होता है। (गो जीवकाण्ड, गा. ५७५)

१२३. समय किसे कहते हैं?

आकाश के प्रदेश के अतिक्रमण—प्रमाण अविभागी काल को समय कहते हैं। (तिलोयपण्णत्ति, भा. २, पृ. ८२)

१२४. जीवतत्त्व में कितने भाव होते हैं?

जीवतत्त्व में एक परमपारिणामिक भाव ही होता है। (ध्वलासार, पृ. ३०१)

१२५. पाप—प्रकृतियों में सबसे अधिक निकृष्ट पापप्रकृति कौन है?

मिथ्यात्वप्रकृति समस्त पापप्रकृतियों में निकृष्ट तथा दुःखों की वृद्धि करने

वाली ८२ अशुभ प्रकृतियों में से एक पापप्रकृति है। (जयध्वला पु. ३, पृ. २४३)

१२६ मिथ्यात्व प्रकृति का लाभ कैसे होता है?

मोह, विषयासक्ति, देव-शास्त्र-गुरु की निन्दा तथा कुदेवादिक में प्रीति आदि खोटे परिणामों से मिथ्यात्व का लाभ होता है।

१२७ मिथ्यात्व का अभाव कैसे होता है?

मिथ्यात्व के अभाव का मूल उपाय भेद-विज्ञान है। (समयसार, गा. ७४)

१२८ लेश्या किसे कहते हैं?

जो कर्मों से आत्मा को लीपती है, उसे लेश्या कहते हैं। (ध्वला पु. १, पृ. १५०)

१२९ मिथ्यात्व को प्रधानता क्यों दी जाती है?

दर्शनमोहनीय कर्म में सब कर्मों की स्थिति संगृहीत है, इसलिये उसे प्रधानता दी जाती है। ध्वला पु. ४, पृ. ४०३)

१३० मिथ्यात्व प्रकृति स्वोदय से ही क्यों बँधती है?

मिथ्यात्व के उदय में ही ऐसा स्वभाव है। स्वोदयी सभी प्रकृतियों ऐसी हैं। (ध्वला पु. ८, पृ. ४४)

१३१ मिथ्यात्व को अनन्त क्यों कहा जाता है?

क्योंकि मिथ्यादर्शन अनन्त संसार का कारण है। (सर्वार्थसिद्धि, ८, ६)

१३२ प्रकृति का क्या अर्थ है?

आत्मा और कर्म के अनादिसम्बन्ध को प्रकट करने वाला रागादि रूप परिणमने का स्वभाव।

१३३ मिथ्यात्वप्रकृति के कितने स्पर्धक होते हैं?

मिथ्यात्व प्रकृति के अनुभाग शक्ति के १२० स्पर्धक कहे गए हैं।

(गो कर्मकाण्ड, गा १८१ टीका तथा ध्वला पु० १२, पृ० ७५)

१३४ स्पर्धक किसे कहते हैं?

वर्गणाओ के समूह को स्पर्धक कहते हैं।

१३५ स्वभाव किसे कहते हैं?

अन्तरंग कारण को स्वभाव कहते हैं। (जयध्वला पु ५, पृ ३८७)

१३६ उदय किसे कहते हैं?

कर्मों के फल देने के सामर्थ्य से उत्पन्न होना सो उदय है। (पचास्तिकाय, गा. ५६ तात्पर्यवृत्ति)

१३७ निधत्ति क्या है?

जो कर्मप्रदेशाग्र अन्य प्रकृति में बदलने के लिए या उदय में देने के लिए सम्भव नहीं है, वह निधत्ति है। (धवला पु. १६, पृ. ५१६)

१३८. निकाचित किसे कहते हैं?

जो प्रदेशाग्र अपकर्षण-सत्कर्षण तथा अन्य प्रकृति रूप परिणामाने के लिए एव उदय में देने के लिए शक्य नहीं है, उसे निकाचित कहते हैं।

१३९. मिथ्यात्व के बन्ध के क्या कारण हैं?

जो जीव अरहन्त, सिद्ध और उनकी प्रतिमा, निर्ग्रन्थ गुरु, वीतराग धर्म, जिनवाणी और मुनिसंघ का अवर्णवाद करता है, उसे मिथ्याच का तीव्र अनुभागबन्ध होता है, जिससे वह अनन्त ससार में परिभ्रमण करता है। (गो कर्मकाण्ड, गा. ८०२)

१४० क्या कर्म फल दिए बिना नहीं झड़ते ?

कर्म स्वरूप से या पररूप से फल दिए बिना नहीं झड़ते। अनुदय रूप कर्म-प्रकृतियों का प्रत्येक निषेक एक समय तक स्वरूप से और दूसरे समय में पर प्रकृति रूप से रह कर तीसरे समय में अकर्मभाव को प्राप्त होता है, यह नियम है। (कसायपाहुड, भा.३, पृ. २४५)

१४१ क्या मिथ्यादृष्टि मिथ्यात्व गुणस्थान में अनन्तानुब्धी के बिना रह सकता है?

हाँ, एक आवली मात्र काल तक अनन्तानुब्धी कषायों का उदय न होने पर भी मिथ्यादृष्टि मिथ्यात्व को प्राप्त होता है। (पचसग्रह, गा १०३ तथा गो कर्मकाण्ड, गा. ४७८)

१४२ मिथ्यात्व गुणस्थान में कितनी प्रकृतियों की व्युत्थिति होती है? मिथ्यात्व गुणस्थान में एक मिथ्यात्व की व्युत्थिति होती है। (गो. कर्मकाण्ड, गा. २६२)

१४३. यह जीव परतन्त्र क्यों है?

ससारी जीव अनादिकालीन कर्म के सम्बन्ध से परतन्त्र है। (जयधवला, भा १६, पृ. १८७)

१४४ राग-द्वेष किस के निमित्त से उत्पन्न होते हैं?

राग—द्वेष रूप पर्याय को उपस्थित करने वाला मोह है। (जयध्वला, भा. १६, पृ. १८७)

१४५. बन्ध में किस की प्रधानता है?

बन्ध में स्थिति तथा अनुभागबन्ध की प्रधानता है, क्योंकि अनुभाग ही सुख—दुःख रूप फल का निमित्त होता है। (राजवार्तिक, ६,३)

१४६ मिथ्यात्व प्रकृति का उत्कृष्ट अनुभागसत्कर्म किस के होता है? उत्कृष्ट सक्लेश के द्वारा मिथ्यात्व का उत्कृष्ट अनुभागबन्ध करने वाले सजी पचेन्द्रिय पर्याप्तक मिथ्यादृष्टि जीव के होता है। (कसायपाहुडसुत्त, पृ. १६०, गा २२ चूर्णिसूत्र)

१४७ दर्शनमोहनीय कर्म सत्त्व की दृष्टि से कितने प्रकार का है? दर्शनमोहनीय कर्म सत्त्व की अपेक्षा तीन प्रकार का है। विपरीत अभिनिवेश, मूढ़ता और सन्देह ये उसके चिन्ह हैं। (ध्वला शास्त्राकार पु. ६, पृ. २०)

१४८ विशुद्धि किसे कहते हैं?

साता के बन्ध योग्य परिणाम को विशुद्धि कहते हैं। (ध्वला शास्त्राकार पु. ६, पृ. ६०)

१४९ बन्ध के कारण क्या हैं?

मिथ्यात्व, असयम, कषाय और योग, ये चार बन्ध के कारण हैं। (ध्वला शास्त्राकार, पु. ७, पृ. ४)

१५१ बन्धरूप कार्य किस से उत्पन्न होता है?

उपर्युक्त चारों बन्ध के समूह से बन्धरूप कार्य उत्पन्न होता है। (ध्वला शास्त्राकार पु. ७, पृ. ७)

१५२ जीव मिथ्यादृष्टि कैसे होता है?

मिथ्यात्व कर्म के उदय से (मिथ्या भाव करके) जीव मिथ्यादृष्टि होता है। (ध्वला शास्त्राकार पु. ७, पृ. ५६)

१५३. योग कौन—सा भाव है?

योग औदयिक भाव है। यह शरीर नामकर्म के उदय से होता है। (ध्वला शास्त्राकार पु. ७, पृ. ३८)

१५४ मिथ्यात्व गुणस्थान में कितने जीवसमास होते हैं?

मिथ्यात्व गुणस्थान में चौदह जीवसमास होते हैं। (गो जीवकाण्ड, गा. ६६६)

१५५ क्या अनुभागबन्ध उत्कृष्ट सकलेश परिणाम वाले के ही होता है? हाँ, उत्कृष्ट अनुभागबन्ध उत्कृष्ट संकलेश परिणाम वाले मिथ्यादृष्टि के होता है। (गो कर्मकाण्ड, गा. १६४)

१५६ उदीरणा विषयक उत्कृष्ट अनुभागबन्ध की क्या व्यवस्था है? निगोद से निकल कर सड़ी पंचेन्द्रिय पर्याप्तक के उत्कृष्ट अनुभाग की उदीरणा के अभाव में भी उत्कृष्ट सकलेश परिणाम होने से उत्कृष्ट अनुभागबन्ध हो जाता है। (जयध्वला पु ११, पृ ४८)

१५७ अशुभ प्रकृतियाँ कितनी हैं?

असाता आदि ८२ अशुभ प्रकृतियाँ हैं। (कर्मकाण्ड, गा १६४)

१५८ मिथ्यात्व प्रकृति का मिथ्यात्व से ही बन्ध क्यों होता है?

मिथ्यात्व प्रकृति का अन्यत्र उदय नहीं होता। इसलिये प्रथम गुणस्थान में मिथ्यादृष्टि के ही बन्ध होता है। (ध्वला शास्त्र० पु ६, पृ ४५)

१५९ क्या मिथ्यात्व प्रकृति का बन्ध कषाय से नहीं हो सकता?

नहीं, सत्ताईस प्रकृतियाँ स्वोदयबन्धी हैं, उन में से मिथ्यात्व भी एक है। मिथ्यात्व प्रकृति के अपने उदय में बँधने से, कषाय से नहीं बँधती है। (पचसग्रह, गा. ७२-७३)

१६० क्या मिथ्यात्व की बन्धव्युच्छिति होने पर—उदयव्युच्छिति होती है? नहीं, मिथ्यात्व के बन्ध और उदय का नाश एक साथ होता है? (पचसग्रह, गा ६६)

१६१ प्रथम गुणस्थान में किन प्रत्ययों की व्युच्छिति होती है?

मिथ्यात्व गुणस्थान में पाँच मिथ्यात्व रूप प्रत्ययों की व्युच्छिति होती है। (गो कर्मकाण्ड, गा ७७० की टीका "मिच्छे पणमिच्छत्")

१६२ कर्म कहाँ से आते हैं?

जिस प्रदेश में आत्मा है, उसी में एकप्रदेशी अनेक पुद्गल द्रव्य भी हैं जो राग-द्वेष मोह के निमित्त से कर्म रूप बन जाते हैं। इसलिये कहीं बाहर से नहीं आते हैं। 'आते हैं' यह कहना व्यवहार है।

१६३ आस्रव किसे कहते हैं?

पुण्य—पाप रूप कर्मों के आगमन के द्वार को आस्रव कहते हैं (राजवार्तिक, ६.२)

१६४ जितने परिणाम हैं, उतने गुणस्थान क्यों नहीं हैं?

जितने परिणाम हैं, यदि उतने ही गुणस्थान माने जाये, तो व्यवहार नहीं चल सकता है। इसलिये द्रव्यार्थिकनय के अनुसार नियत (निश्चित) गुणस्थान कहे गए हैं। (ध्वला पु. १, पृ. १८४)

१६५ योग किसे कहते हैं?

नामकर्म के उदय से मन, वचन, काय युक्त आत्म—प्रदेशों में कर्मों को ग्रहण करने की शक्ति का नाम योग है। (गो. जीवकाण्ड, गा. २१६)

१६६ गुणस्थान किसे कहते हैं?

योग और मोह की तर-तमता का नाम गुणस्थान है। (गो. जीवकाण्ड, गा. ३)

१६७ गुणस्थान कितने होते हैं?

गुणस्थान चौदह होते हैं। उनके नाम इस प्रकार हैं—

मिथ्यात्व, सासादन, मिश्र, अविरतसम्यग्दृष्टि, देशविरत, प्रमत्तविरत, अप्रमत्तविरत, अपूर्वकरणसयत, अनिवृत्तिकरणसयत, सूक्ष्मसाम्परायसयत, उपशान्तमोह, क्षीणमोह, सयोगकेवली और अयोगकेवली।

१६८ चेतना किसे कहते हैं?

आत्मा की जिस शक्ति से पदार्थों का प्रतिभास होता है, उसे चेतना कहते हैं। (समयसार, गा. २६८—६६ आत्मख्याति टीका)

१६९ क्या वास्तव में कर्म जीव के गुणों का घात करता है?

उपचार से ऐसा कहा जाता है। वास्तव में न तो कर्म जीव के गुणों का घात करता है और न जीव कर्म के गुणों का घात करता है। (अमितगति योगसार, ६, ४६)

१७० कर्म जीव को किस प्रकार फल देते हैं?

जिस प्रकार ज्वलन्त प्रभा वाले सूर्य को बादल ढँक लेते हैं, उसी प्रकार अतिशय विमल आत्मा के स्वरूप को मलिन कर्म ढँक देते हैं। (योगसार, ३, १३)

१७१ 'मोह' में मिथ्यात्व है या नहीं?

मुख्य रूप से मिथ्यात्व को ही मोह कहते हैं। (पञ्चास्तिकाय, गा. १३१

तात्पर्यवृत्ति टीका)

१७२ कषाय मे मिथ्यात्व गर्भित है या नहीं?

आचार्य वीरसेनस्वामी ने 'मोह' मे कषाय और मिथ्यात्व दोनों का सम्मिलित उल्लेख किया है। (धवला, पु. १२, पृ. २८३)

१७३. बन्ध के प्रत्ययो मे मिथ्यात्व प्रधान क्यों है?

वास्तव मे मिथ्यादर्शन, मिथ्याज्ञान और मिथ्याचारित्र का विस्तार बन्ध के कारणो मे पाया जाता है। मूल मे वस्तु-स्वरूप मे बुद्धिपूर्वक मिथ्यात्व भाव पाया जाता है। (पचाध्यायी, उत्तरार्द्ध, १०३७-३८)

१७४ बन्ध टालने का उपाय क्या है?

सम्यक्ज्ञान से ही बन्ध का निरोध होता है—(समयसार, गा.७१)

१७५ किस गति के जीव कितने समय बाद सम्यक्त्व उत्पन्न कर सकते हैं?

मनुष्य गति का जीव गर्भ से ले कर आठ वर्ष के बाद, नरक—देवगति के जीव जन्म से तीन अन्तर्मुहूर्त के बाद, कर्मभूमि के तिर्यच दो या डेढ़ माह बाद, भोगभूमि के मनुष्य छह माह बाद और तिर्यच तीन दिन के बाद सम्यक्त्व उत्पन्न कर सकते हैं। (निर्जरासार, पृ. १६५)

१७६ क्या सम्मूर्छन जीव सम्यग्दर्शन प्राप्त कर सकता है?

हाँ, सम्मूर्छन जीव के भी सम्यग्दर्शन हो सकता है। (धवला पु. १३, पृ. १३६)

१७७. कषाय और योग मे क्या अन्तर है?

परिणामो का चचल होना कषाय है और प्रदेशो का चचल होना योग है। (चर्चा—सग्रह, पृ. २६४)

१७८ सब से अधिक प्रकृतियो का उत्कृष्ट प्रदेशबन्ध कौन करता है? सभी प्राणियो मे सब से अधिक प्रकृतियों का उत्कृष्ट प्रदेशबन्ध मिथ्यादृष्टि करता है। (गो० कर्मकाण्ड, गा० २१४ सम्यग्ज्ञानचन्द्रिका टीका)

१७९. दर्शनमोह का बन्ध कितने प्रकार का है?

दर्शनमोह के बन्ध मे एक मिथ्यात्व का ही प्रकार है। (सम्यग्ज्ञानचन्द्रिका)

१८० मिथ्यादृष्टि के कितने सत्त्व—स्थान हैं?

मिथ्यादृष्टि के अठारह सत्त्व—स्थान होते हैं। (गो० कर्मकाण्ड, गा० ३६२)

विद्वानों की दृष्टि में

“कर्मबन्ध की प्रक्रिया में मिथ्यात्व और कषाय की भूमिका” ग्रन्थ को पढ़ कर यह विश्वास होता है कि यह पुस्तक “मिथ्यात्व बन्ध में अकिंचित्कर है” इस मिथ्या मान्यता का करारा उत्तर होगा। इस प्रकार के जितने भी प्रकाशन अभी तक प्रकाशित हुए हैं, उन सब में यह ठोस प्रमाणों के कारण अपना विशेष स्थान रखती है। कर्मबन्ध विषयक प्रश्नोत्तर दे देने से अनेक चर्चाओं का समाधान भी इस में मिल जायगा। पुस्तक विशेष रूप से अध्ययन और मनन करने योग्य है।

—प. प्रकाश हितैषी शास्त्री, दिल्ली
सम्पादक “सन्मति—सन्देश”

इस पुस्तक में कर्मबन्ध के सम्बन्ध में उठने वाले समस्त प्रश्नों का समाधान आगम के परिप्रेक्ष्य में विस्तार के साथ किया गया है। लेखक ने वस्तु—विषय का जो प्रतिपादन किया है, उस से चारों अनुयोगों के गहन अध्ययन, मनन, चिन्तन तथा दीर्घकालीन अनुभव का परिचय मिलता है। आशा है स्वाध्यायशीला समाज के साथ ही विद्वत्वर्ग का यथार्थ ज्ञान बढ़ाने में यह विशेष सहायक होगी।

—प. भुवनेन्द्रकुमार जैन शास्त्री, सागर

मिथ्यात्व बन्ध में कारण है— इस विषय में दो मत नहीं हो सकते। चारों अनुयोगों में ससार का स्वाग भरने वाला, परिणामों में सक्लेश व दुर्बुद्धि उत्पन्न करने वाला, मनोरथ—पूर्ति हेतु सभी दोषों का तथा खोटे देव, शास्त्र, गुरु का आश्रय कर कल्पना से पर में अपनत्व बुद्धि करने वाला मिथ्यात्व ही है। मिथ्यात्व के कारण ही ससारी जीव अनन्त काल तक चौरासी लाख योनियों में परिभ्रमण करता है। अतः मिथ्यात्व के अभाव के लिए निज शुद्धात्मा का आश्रय करने वाला ही आत्म—कल्याण कर सकता है।

—प. ज्ञानचन्द जैन, विदिशा

माननीय डॉ. देवेन्द्रकुमारजी शास्त्री ने अपनी पैनी प्रज्ञा से मिथ्यात्व और कषाय के कार्यों पर अत्यन्त कुशलता पूर्वक प्रकाश डाला है। पुस्तक आद्योपान्त पठनीय एवं मननीय है।

—प. अभयकुमार जैनदर्शनाचार्य, जयपुर

यह पुस्तक सम्पूर्ण जिनागम के आलोक में लिखी जाने से मिथ्यात्व रूपी भवार्णव में फँसे हुए जीव नामक जहाज को सकटों से पार होने के लिए उत्तम नौका के समान है। प. श्री देवेन्द्रकुमारजी ने चारों अनुयोगों के लगभग एक सौ ग्रन्थों और छह सौ से अधिक उद्धरणों के आधार पर जो नवनीत निकाल कर विद्वत्समाज के लिए प्रस्तुत किया है, उसका मात्र स्वाद भी प्रत्येक आत्म-हितैषी भव्य जीव के लिए सन्मार्गप्रदर्शक है। कर्मबन्ध के क्षेत्र में मिथ्यात्व का शून्य प्रतीत होना भी तीव्र मिथ्यात्व के प्रबल उदय का ही द्योतक है। अतः जिन को जिनवाणी की आसादना का भय है, वे इस पुस्तक का आद्योपान्त पठन कर अपनी रुचि सम्यक् बना कर अवश्य आत्महित में लगे।

(प.) मन्मूलाल जैन एडवोकेट, सागर

प्रस्तुत पुस्तक जिनागम के सैद्धान्तिक विधान को समझने के लिए दीपक के समान है। आगम के अनेक ग्रन्थों के आधार पर मिथ्यात्व और कषाय के कार्यों का सफल अकन इस में किया गया है। सभी मनीषी विद्वानों के लिए यह मनन करने योग्य व ग्राह्य है।

—डॉ. सत्यप्रकाश जैन, दिल्ली

आदरणीय प. देवेन्द्रकुमारजी की यह पुस्तक करणानुयोग का वह दर्तावेज है जो तलस्पर्शी स्वाध्याय तथा सूक्ष्म विवेचन लिए हुए है। आशा है विद्वज्जगत् में यह समादरणीय एवं सर्वमान्य होगी।

—प. अशोककुमार गोयल शास्त्री, दिल्ली

सन्दर्भ ग्रन्थ-सूची

- १ अनगारधर्माभूत - प. आशाधर
- २ अर्थप्रकाशिका - प. सदासुख
- ३ अष्टसहस्री - आ. विद्यानन्दि (स ज्ञानमती माताजी)
- ४ अकिंचित्कर एक अनुशीलन - प. फूलचन्द्र सिद्धान्ताचार्य
- ५ अध्यात्मकमलमार्तण्ड - (स. प. दरबारीलाल कोठिया)
- ६ आत्मानुशासन - आचार्य गुणभद्र
- ७ आप्तपरीक्षा - आ. विद्यानन्दि
- ८ इष्टोपदेश - आचार्य पूज्यपाद
- ९ करणदशक - प. जवाहरलाल जैन
- १० कर्मप्रकृति - भारतीय ज्ञानपीठ प्रकाशन
- ११ कसायपाहुड भा. १-४, ७-१३ - आचार्य गुणधर, भारतवर्षीय दि. जैन सघ, चौरासी, मथुरा
- १२ कसायपाहुडसुत्त (स. प. हीरालाल जैन सिद्धान्तशास्त्री), श्री वीरशासनसघ, कलकत्ता
- १३ कार्तिकेयानुप्रेक्षा - स्वामी कार्तिकेय
- १४ गुरु गोपालदास बरैया स्मृतिग्रन्थ
- १५ गोम्मटसार जीवकाण्ड भा. १२ - भारतीय ज्ञानपीठ प्रकाशन
- १६ गोम्मटसार कर्मकाण्ड भा. १, २ - भारतीय ज्ञानपीठ प्रकाशन
- १७ गोम्मटसार कर्मकाण्ड (स. आदिमती माताजी)
- १८ चर्चा सग्रह - ब्र. प. राजमल
- १९ जयधवला भा. १३ १०-१२ - आचार्य वीरसेनस्वामी
- २० जैनेन्द्र सिद्धान्तकोश भा. १, ४ - जिनेन्द्र वर्णी
- २१ तत्त्वज्ञानतरंगिणी - भट्टारक ज्ञानभूषण
- २२ तत्त्वानुशासन - आ. नागसेन
- २३ तत्त्वार्थराजवार्तिक - आ. अकलकदेव
- २४ तत्त्वार्थवृत्ति - भास्करनन्दि
- २५ तत्त्वार्थसूत्र - गृध्रपिच्छाचार्य (स. प. फूलचन्द्र शास्त्री)
- २६ तत्त्वार्थश्लोकवार्तिक - आचार्य विद्यानन्दि
- २७ त्रिकाण्डशेष कोष - पुरुषोत्तमदेव
- २८ द्रव्यसग्रह - नेमिचन्द्र सिद्धान्तिदेव
- २९ धवला (षट्खण्डागम) पु १-१६ - आचार्य वीरसेनस्वामी
- ३० नयचक्र - माइल्ल धवल, भारतीय ज्ञानपीठ प्रकाशन
- ३१ पचसग्रह - भारतीय ज्ञानपीठ प्रकाशन
- ३२ पचाध्यायी - राजमल्ल

- ३३ पचास्तिकाय - आचार्य कुन्दकुन्द
 ३४. पचास्तिकाय (तात्पर्यवृत्ति सहित) सटीक-आ. जयसेन
 ३५ पाद्म-सद्वदमहणव - प. हरगोविन्ददास शेट, प्राकृत टेक्स्ट
 सोसायटी, १९६३
 ३६ पुरुषार्थसिद्ध्युपाय (अनु.) - प. मुन्नालाल-राधेलीय, सागर
 ३७ पुरुषार्थसिद्ध्युपाय (स.) - प. रमेशचन्द्र बाझल, इन्दौर
 ३८ प्रवचनसार - आचार्य कुन्दकुन्द
 ३९ प्रवचनसार तात्पर्यवृत्ति सहित - आचार्य जयसेन
 ४० बृहत् जैन शब्दार्णव - प. बिहारीलाल जैन
 ४१ बृहद्द्रव्यसंग्रह - ब्रह्मदेवसूरि
 ४२ भगवती आराधना - आ. शिवाया
 ४३ भावदीपिका - प. दीपचन्द कांसलीवाल
 ४४ महाबन्ध भा. २,४,५,८ - भारतीय ज्ञानपीठ
 ४५ मूलाचार - वट्टकेरस्वामी
 ४६ मोक्षमार्गप्रकाशक - पण्डितप्रवर टोडरमल
 ४७ योगसार-प्राभृत - आचार्य अमितगति
 ४८ रत्नकरण्डश्रावकाचार - आचार्य समन्तभद्र
 ४९ लघुतत्त्वस्फोट - आचार्य अमृतचन्द्र
 ५० लब्धिसार - नेमिचन्द्र सिद्धान्तचक्रवर्ती
 ५१ वाचस्पत्यम् कोश
 ५२ विश्वलोचन कोश
 ५३ समयसार - आचार्य कुन्दकुन्द
 ५४ समयसारकलश - आचार्य अमृतचन्द्र
 ५५ समयसार तात्पर्यवृत्ति टीका, ज्ञानोदय प्रकाशन, जबलपुर
 ५६ समयसार नाटक - प. बनारसीदास
 ५७ समयसार-प्रवचन पु. ८-क्षु. मनोहरलालजी वर्णी
 ५८ सर्वार्थसिद्धि - आ. पूज्यपाद, भारतीय ज्ञानपीठ प्रकाशन, १९५५
 ५९ सम्यग्ज्ञानचन्द्रिका भाषा-टीका-प. टोडरमल
 ६० सिद्धान्ताचार्य प. कैलाशचन्द्र शास्त्री अभिनन्दन - ग्रन्थ
 ६१. सिद्धान्ताचार्य प. फूलचन्द्र शास्त्री अभिनन्दन ग्रन्थ
 ६२ क्षपणासार (स.) - प. जवाहरलाल जैन
 ६३ तुलसी - प्रज्ञा (पत्रिका), लाडनू (राजस्थान)
 ६४ सन्मति - सन्देश (पत्रिका), दिल्ली

कर्म का बन्ध कैसे?

जीव के अशुद्धता का वेदन होना ही कर्मबन्ध है और शुद्धात्म-स्वभाव का स्वसवेदन निर्बन्ध होने का उपाय है। अतः शुद्धनय ग्रहण करने योग्य है। आचार्य अमृतचन्द्र के शब्दों में—

इदमेवात्र तात्पर्यं हेयं शुद्धनयो न हि।

नास्ति बन्धस्तदत्यागात् तत्यागाद्बन्धएव हि॥

समयसारकलश, १२२

“ अर्थ— तात्पर्य यही है कि शुद्धनय छोड़ने योग्य नहीं है, क्योंकि उसके नहीं छोड़ने से बन्ध नहीं होता और उस के छोड़ने से नियम से बन्ध होता है।

ताहि सुनो भवि मन थिर आन, जो चाहो अपना कल्याण।

मोह-महामद पियो अनादि, भूल आप को भरमतवादि॥

- छहढाला

अनादि काल से यह जीव मोह रूपी मदिरा-पान करने के कारण अपने आप को भूल गया है और भ्रम के कारण तरह-तरह के झिवाद करता है। इसलिये हे भव्यजीव! यदि आत्मकल्याण चाहते हो, तो आत्महित की बात को स्थिर मन हो कर सुनो। मिथ्यात्व मदिरा के समान है इसलिये सर्वप्रथम उस का त्याग करना चाहिए।

जिस प्रकार पति-पत्नी के रागात्मक सम्बन्ध के बिना दुनियादारी नहीं चलती, वैसे ही मिथ्यात्व और कषाय के बिना ससार की उत्पत्ति नहीं होती। इस में मिथ्यात्व की भूमिका सम्मोहन की है, प्रेरणा की है और कषाय की भूमिका विशेष रूप से रजना की है। मिथ्यात्व पति है और कषाय पत्नी है। दोनों की भूमिका महत्त्वपूर्ण तथा ससार के जनक एवं जननी के समान है।

